

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
วงรอบปีการศึกษา 2557  
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการประกอบการ  
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ .....2.....เดือน ...กันยายน.... พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการประกอบการ  
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการประกอบการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (3.38 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการประกอบการ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับ องค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 2) อยู่ในระดับดี จำนวน 2 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 4 และ 5) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 3 และ 6)

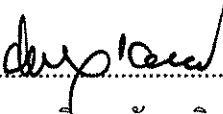
### จุดเด่นที่พบ

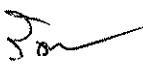
1. หลักสูตรมีบัณฑิตที่มีคุณภาพ อัตราการได้งานทำอยู่ในระดับสูง และได้รับผลการประเมิน จากผู้ใช้บัณฑิตในระดับดีมาก หลักสูตรมีกระบวนการทั้งในส่วนของการรับ ส่งเสริม และ พัฒนานิสิตที่สามารถพัฒนาสู่ความเป็นเลิศได้ หลักสูตรมีการบริหารอาจารย์ที่ดีทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณภาพ และพัฒนาผลงานทางวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง

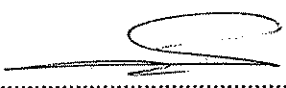
### โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการวางแผนร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา ในการวางแผนและกำหนดประเด็นการ ให้คำปรึกษาด้านวิชาการสำหรับนิสิต
2. สำหรับการส่งเสริมพัฒนานิสิตเพื่อให้มีทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรควรมีการกำหนดแผนและกิจกรรมเพื่อมีทักษะที่จำเป็นทั้งในด้านทักษะการเรียนรู้ และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี และทักษะชีวิตและอาชีพ
3. หลักสูตรควรมีการสำรวจความพึงพอใจและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนจากนิสิต และอาจารย์ผู้สอน เพื่อนำมาจัดทำแผนการจัดหาเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ผศ.ดร.นिरาศ จันทระจิตร)  
สังกัด กศ.บ. คณิตศาสตร์  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการ  
(อ.ดร.รัตนาวดี สนธิประสาธน์)  
สังกัด หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ  
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(อ.ดร.สลักจิต นิลผาย)  
สังกัด หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี  
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### 3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา	
		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>							
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใด เกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน		
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		4.78
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		346	4.55	4.55	4.55		
		76					
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี		100	5.00	5.00	5.00		
		20					
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่							
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่							
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		2.67
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				3.00	3.00		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา				3.00	3.00		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00	2.00		
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		3.11
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3.00	3.00		

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		10		3.33	3.33	3.33
		3				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		2	40/20*5 =10	5.00	5.00	
		5				
		*100=40				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0	0	0	0.00	
		5				
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		9.20*100	184/20 =9.20	5.00	5.00	
		5				
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน						3.50
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10	100	5.00	5.00	
		10				
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐาน คุณวุฒิสาขา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้า มี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงานผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ. 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ ละปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน				ไม่รับการ ประเมิน	ไม่รับการ ประเมิน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 5.3 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.13 ตัวบ่งชี้ที่ปรากฏใน มคอ.2 (ถ้ามี).....				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ				3.00	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00	3.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		43.88			3.38	
		13				

#### ผลการประเมิน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการประกอบการ (เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ) และมีระดับคุณภาพ.....ดี.....

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวปั้งซี	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวปั้งซีในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.55+5.00 (2.1,2.2)	4.78	ดีมาก
3		3	3+3+2 (3.1,3.2,3.3)	-	-	2.67	ปานกลาง
4		3	3+3.33+3 (4.1,4.2,4.3)	-	-	3.11	ดี
5		4	3 (5.1)	3+3+5 (5.2,5.3,5.4)	-	3.50	ดี
6		1	-	3 (6.1)	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	7	4	2	43.88	
ผลการประเมิน			2.90	3.50	4.78	3.38	ดี

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
-
แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
มีแนวปฏิบัติที่ดีในการตรวจสอบ ควบคุมให้เป็นไปตามมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีภาวะการณ่ได้งานทำในระดับสูง
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-



องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
มีเงินทุนสนับสนุนในการทำวิจัยและพัฒนาด้านวิชาการ
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรมีการวางแผนเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
มีการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นิสิตอย่างครบครัน ไม่ว่าจะเป็น โต๊ะ เก้าอี้ สัญญาณ internet
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจ และความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนิสิตและอาจารย์ผู้สอน เพื่อนำมาจัดทำแผนการจัดการจัดหา ต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-