

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วงรอบปีการศึกษา 2557
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่3.....เดือน ...กันยายน.... พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (3.32 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับ องค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 2) อยู่ในระดับดี จำนวน 2 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 4, 5) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 3, 6)

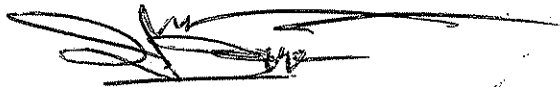
จุดเด่นที่พบ

1. การดำเนินงานของหลักสูตรมีความโดดเด่นในองค์ประกอบด้านบัณฑิตที่อัตรการได้งานทำสูง นิสิต สามารถสร้างรายได้ในระหว่างเรียน และมีกระบวนการเสริมทักษะการทำงานให้นิสิตด้วยโครงการ ต่างๆ ทั้งภายในสาขาวิชาและโครงการจากภายนอก ซึ่งนิสิตสามารถพัฒนาทักษะให้มีความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้านมากขึ้น

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรพัฒนาระบบการเก็บข้อมูลด้านนิสิตที่เป็นระบบ และสามารถเปรียบเทียบให้เห็นความก้าวหน้า ของการดำเนินงานในแต่ละด้าน

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(อ.ดร.มนตรี วงษ์สะพาน)

สังกัด กศ.ม. และ ปร.ด หลักสูตรและการสอน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

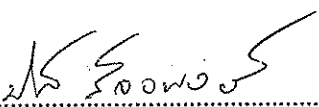


ลงนาม.....กรรมการ

(ผศ.ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล)

สังกัด หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต วิชาเอกสาขาวิชาการบัญชี และปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(อ.ดร.ปกรณ์ สัจจพงษ์)

สังกัด หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใด เกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		4.43....	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		390	4.11	4.11	4.11	
		95				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี		95	4.75	4.75	4.75	
		20				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่						
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่						
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		2.67....	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00	2.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		3.11....	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3.00	3.00	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		10		3.33	3.33	
		3				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		2	40/20*5 =10	5.00	5.00	
		5				
		*100=40				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0	0	0.00	0.00	
		5				
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		10.40*100	208/20	5.00	5.00	
		5	=10.4			
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ			3.50....
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		11	100.00	5.00	5.00	
		11				
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐาน คุณวุฒิสาชา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้า มี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงานผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ. 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5จากคะแนนเต็ม5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.13 ตัวบ่งชี้ที่ปรากฏใน มคอ.2 (ถ้ามี).....				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ			3.00....	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00	3.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		43.19			3.32	
		13				

ผลการประเมิน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิ และมีระดับคุณภาพดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวปั้งซี	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวปั้งซีใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.11/4.75 (2.1,2.2)	4.43	ดีมาก
3		3	3/3/2 (3.1,3.2,3.3)	-	-	2.67	ปานกลาง
4		3	3/3.33/3 (4.1,4.2,4.3)	-	-	3.11	ดี
5		4	3 (5.1)	3/3/5 (5.2,5.3,5.4)	-	3.50	ดี
6		1	-	3 (6.1)	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	7	4	2	43.19	
ผลการประเมิน		2.90	3.50	4.43	3.32	ดี	

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
ควรมีระบบการเก็บข้อมูล การดำเนินงานที่สะท้อนผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม และเทียบเคียงให้ เห็นแนวโน้มที่ดีขึ้น
แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
มีกระบวนการเสริมประสบการณ์ให้กับนิสิตจนได้รับรางวัลและใบประกาศในระดับชาติหรือนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
การได้งานทำสูง บัณฑิตส่วนใหญ่มีประสบการณ์จริงและมี certificate ด้านคอมพิวเตอร์ ซึ่งสร้างความน่าเชื่อถือในการ สมัครงาน
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรติดตามผลงานของศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
มีกระบวนการถ่ายทอดประสบการณ์จากศิษย์เก่า

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
การดูแลนิสิตได้ทั่วถึง การให้คำปรึกษาทั้งด้านการเรียนและการดำเนินชีวิต
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรเพิ่มช่องทางการฝึกงานให้กว้างขึ้น เน้นแหล่งฝึกงานที่ได้ทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศมากขึ้น
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
มีกิจกรรมเสริมประสบการณ์ให้นิสิตได้ฝึกฝนทักษะทางวิชาชีพอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
พัฒนาอาจารย์ มีเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรกระตุ้นให้อาจารย์เสนอขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
ทุนสนับสนุนการวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
วัฒนธรรมความอ่อนน้อมของนิสิต การแข่งขันระดับสากลและการไปเก็บประสบการณ์ยังต่างประเทศ การได้ certificate เฉพาะสาขา
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรปรับปรุงรายวิชาสำหรับปี 1 ให้ง่าย และเตรียมความพร้อมสำหรับนิสิตที่ยังไม่มีพื้นฐาน
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
โครงการแข่งขันภายนอก เสริมประสบการณ์ ปรับเปลี่ยนรายวิชาให้ทันสมัย เช่นเนื้อหาคอมพิวเตอร์แบบใหม่ๆ

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
ความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียน
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
การใช้สื่ออุปกรณ์ในการฝึกประสบการณ์เขียนโปรแกรมให้มากขึ้น
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
การประเมินและปรับปรุงสื่ออุปกรณ์ให้เป็นไปตามความต้องการของนิสิต