

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
วงรอบปีการศึกษา 2557  
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการเงิน  
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ .....1.....เดือน ...กันยายน.... พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการเงิน  
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการเงิน คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ปานกลาง (3.36 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการเงิน ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 2) อยู่ในระดับดี จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 5) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 3,4,6)

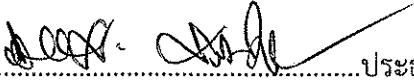
### จุดเด่นที่พบ

1. นิสิตที่สำเร็จการศึกษามีการได้งานทำภายใน 1 ปี ในอัตราที่สูง (94.29%)
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

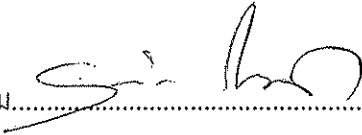
### โอกาสในการพัฒนา

1. ควรมีการส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการ และมีคุณวุฒิในระดับที่สูงขึ้น (วุฒิปริญญาเอก 100%)
2. ควรมีการประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไกที่ชัดเจนและนำไปสู่การปฏิบัติ และมีการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและกำหนดแนวทางในการแก้ไข เพื่อนำไปสู่การพัฒนาต่อไป

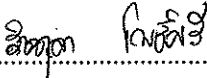
2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ผศ.ดร.ชัยยุทธ ศิริสุทธิ)

สังกัด หลักสูตร กศ.ม. และ กศ.ด. การบริหารและพัฒนาการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.อุทิศ แสงละเอียด)

สังกัด หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ  
คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(อ.ดร.วิชชุดา โปธ์ศรี)

สังกัด หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี  
คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### 3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา	
		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>							
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใด เกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน		
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>		4.54
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		2,490	4.37	4.37	4.37		
		570					
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี		94.29	4.71	4.71	4.71		
		20					
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่							
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่							
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>		3.00
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				3.00	3.00		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3.00	3.00		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00	3.00		
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>		2.78
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3.00	3.00		

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		10		3.33	3.33	
		3				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		3	60/20*5 =15	5.00	5.00	
		5 *100=60				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0	0	0	0	
		5				
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		8.40*100	168/20 =8.40	5.00	5.00	
		5				
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	2.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				3.50
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10	100	5.00	5.00	
		10				
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐาน คุณวุฒิสภา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้า มี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงานผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ. 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ ละปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปรุมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน				ไม่รับการ ประเมิน	ไม่รับการ ประเมิน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5จากคะแนนเต็ม5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.13 ตัวบ่งชี้ที่ปรากฏใน มคอ.2 (ถ้ามี).....				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ				3.00	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00	3.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		43.41			3.34	
		13				

ผลการประเมิน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการเงิน (เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ)

และมีระดับคุณภาพดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวปั่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวปั่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.37,4.71 (2.1,2.2)	4.54	ดีมาก
3		3	3,3,3 (3.1,3.2,3.3)	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3,3,3,3,2 (4.1,4.2,4.3)	-	-	2.78	ปานกลาง
5		4	3 (5.1)	3,3,5 (5.2,5.3,5.4)	-	3.50	ดี
6		1	-	3 (6.1)	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	7	4	2	44.31	
ผลการประเมิน			2.90	3.50	4.54	3.34	ดี



#### 4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
-
แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
1. บัณฑิตภาวการณ์ได้งานทำในอัตราที่สูง
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. ควรมีระบบฐานข้อมูลของบัณฑิตเพื่อประกอบการบริหารจัดการหลักสูตร เช่น สาขาที่ ทำงาน ตำแหน่ง หรือรายได้
2. การแก้ปัญหาการลดลงของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหรืออัตราการคงอยู่อย่างไรเพื่อให้มี แนวโน้มที่ดีขึ้น เช่น ช่วงปี 2 ขึ้นปี 3 และปี 3 ขึ้นปี 4 จึงควรมีการทบทวนกระบวนการเพื่อ แก้ไขปัญหาเหล่านี้ให้ดีขึ้น
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. ควรมีการประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไกที่ชัดเจนและนำไปสู่การปฏิบัติ และมีการ

ประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง และกำหนดแนวทางในการแก้ไข เพื่อนำไปสู่การพัฒนาต่อไป
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการ และมีคุณวุฒิในระดับที่สูงขึ้น (วุฒิปริญญาเอก 100%)</li> <li>2. ควรมีการประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไกที่ชัดเจนและนำไปสู่การปฏิบัติ และมีการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและกำหนดแนวทางในการแก้ไข เพื่อนำไปสู่การพัฒนาต่อไป</li> </ol>
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
-
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไกที่ชัดเจนและนำไปสู่การปฏิบัติ และมีการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและกำหนดแนวทางในการแก้ไข เพื่อนำไปสู่การพัฒนาต่อไป</li> <li>2. ควรมีการทวนสอบ</li> <li>3. ควรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริหารวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในรายวิชาให้มากขึ้น</li> <li>4. ควรนำผลของการทวนสอบปรับปรุงสาระของรายวิชาให้ทันสมัยและก้าวทันการเปลี่ยนแปลง</li> </ol>

<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
-
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการปรับปรุงสัญญาณ internet ให้ดีขึ้น</li> <li>2. ควรมีการทบทวนระบบและกลไกเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรและนิสิตให้มากขึ้น</li> </ol>
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-