

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วงรอบปีการศึกษา 2557
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่1.....เดือน ...กันยายน.... พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี... (....3.79.... คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับ องค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับดีมาก จำนวน ...1.... องค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ ..2....) อยู่ในระดับ ดี จำนวน ...4.. องค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ ...3-6.....)

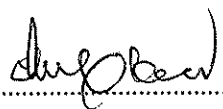
จุดเด่นที่พบ

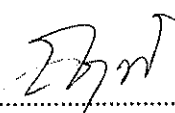
1. คณะฯ มีหลักสูตรเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ที่เหมาะสมกับความต้องการของตลาด
2. คณะฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงตามที่ มคอ 2 กำหนด
3. คณะฯ มีกลไกการรับนิสิตอย่างเป็นระบบ มีการประเมินผลและปรับปรุงเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
4. คณะฯ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้าน โครงสร้างอาคาร การสื่อสารระบบ Wifi การจัดห้องเรียนรู้ ให้กับนิสิตตลอดเวลา 24 ชั่วโมง

โอกาสในการพัฒนา

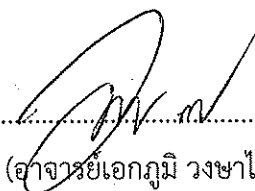
1. คณะฯ ควรพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เพื่อให้เกิดความสามารถในการสื่อสารกับ ผู้ประกอบการได้เป็นอย่างดี
2. สนับสนุนให้อาจารย์ให้หลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น รวมทั้งเข้าอบรมและมีการนำองค์ ความรู้เข้ามาบูรณาการกับการเรียนการสอน คุณภาพและการคงอยู่ของจำนวนนิสิตเกิดการ พัฒนา
3. คณะฯ ควรพิจารณาอัตราการคงอยู่ของนิสิตที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.นิราศ จันทรจิตร)
สังกัด กศ.บ. คณิตศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการ
(ผศ.ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล)

สังกัด หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต วิชาเอกสาขาวิชาการบัญชี และปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์เอกภูมิ วงษาไฮ)

สังกัด หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใด เกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				4.50.....
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		1,354	4.45	4.45	4.45	
		304				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี		90.91	4.54	4.54	4.54	
		20				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่				N/A	N/A	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่				N/A	N/A	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				3.33.....
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				4.00	4.00	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				3.63.....
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				4.00	4.00	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุการณ์ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		11.67		3.98	3.89	
		3				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		2 5 *100=40	40/20*5 =10	5.00	5.00	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		1 5*100 =20	20/60*5 =1.67	1.67	1.67	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		1.60*100 5	32/20 =1.60	5.00	5.00	
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ			3.50....	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		11 11	100	5.00	5.00	
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐาน คุณวุฒิสาขา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้า มี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงานผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ ละปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ อบรมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5จากคะแนนเต็ม5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.13 ตัวบ่งชี้ที่ปรากฏใน มคอ.2 (ถ้ามี).....				ไม่รับประเมิน	ไม่รับประเมิน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00	4.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		47.88			3.68	
		13				

ผลการประเมิน

หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ)

และมีระดับคุณภาพ.....ดี.....

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.45+4.54 (2.1,2.2)	4.50	ดีมาก
3		3	4+3+3 (3.1,3.2,3.3)	-	-	3.33	ดี
4		3	4+3.89+3 (4.1,4.2,4.3)	-	-	3.63	ดี
5		4	3 (5.1)	3+3+5 (5.2,5.3,5.4)	-	3.50	ดี
6		1	-	4 (6.1)	-	4.00	ดี
รวม		13	7	4	2	47.88	
ผลการประเมิน	3.41.....	...3.75.....4.50.....	3.68	ดี	

4.ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>
<p>คณะฯ มีหลักสูตรเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ที่เหมาะสมกับความต้องการของตลาด คณะฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงตามที่ มคอ 2 กำหนด</p>

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
<p>คณะฯ สามารถฝึกทักษะของบัณฑิตได้รับความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตระดับดี</p> <p>คณะฯ ได้รับงานทำภายหลังสำเร็จการศึกษาเป็นจำนวนมาก</p>
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>คณะฯ ควรพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เพื่อให้เกิดความสามารถในการสื่อสารกับ</p> <p>ผู้ประกอบการได้เป็นอย่างดี</p>
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
<p>คณะฯ มีกลไกการรับนิสิตอย่างเป็นระบบ มีการประเมินผลและปรับปรุงเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>คณะฯ ควรพิจารณาอัตราการคงอยู่ของนิสิตที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน</p>
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
<p>ผลงานวิชาการอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอกได้คะแนนเต็ม 2/5</p>
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>สนับสนุนให้อาจารย์ให้หลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น รวมทั้งเข้าอบรมและมีการนำองค์ความรู้เข้ามาบูรณาการกับการเรียนการสอน คุณภาพและการคงอยู่ของจำนวนนิสิตเกิดการพัฒนา</p>
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
<p>ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาและเผยแพร่ครบสมบูรณ์</p>

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
<p>คณะฯ มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรอย่างมีระบบ</p> <p>คณะฯ มีการกำกับติดตาม มคอ 3 และ มคอ 5 ครบทุกวิชา</p>
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>คณะฯ ควรกำหนดให้แต่ละรายวิชามีการเรียนและการสอนแบบบูรณาการงานวิจัยหรือโครงการบริการวิชาการทางด้านเศรษฐศาสตร์เพิ่มขึ้น</p>
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
<p>คณะฯ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้าน โครงสร้างอาคาร การสื่อสารระบบ Wifi การจัดห้องเรียนรู้ให้กับนิสิตตลอดเวลา 24 ชั่วโมง</p>
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น