

การรายงานผลการดำเนินงานของ  
**หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2555**  
**คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**  
**ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2557 วันที่รายงาน 24 กรกฎาคม 2558**

รหัสหลักสูตร 25540211103276

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1. นางสาวฉัตรเกล้า เจริญผล	1. นางสาวฉัตรเกล้า เจริญผล *	
2. นางสาวพนิดา ทรงรัมย์	2. นางสาวพนิดา ทรงรัมย์ *	
3. นายพัฒนพงษ์ วันจันทิก	3.นางสาวจันทิมา พลพินิจ **	ปรับเปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทิมา พลพินิจเพื่อความเหมาะสมสอดคล้องกับคุณสมบัติของหลักสูตร ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 2840/2558 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2558 นับตั้งแต่ภาคต้นปีการศึกษา 2557
4. นายสมนึก พ่วงพรพิทักษ์	4. นายสมนึก พ่วงพรพิทักษ์	
5. นางสาวมนัสวี แก่นอำพรพันธ์	5. นางสาวมนัสวี แก่นอำพรพันธ์	

หมายเหตุ - \* อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคือ ลำดับที่ 1-3

\*\* ประธานหลักสูตรคือ ลำดับที่ 3

**อาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2557**

(ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 2840/2558 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2558 นับตั้งแต่ภาคต้นปีการศึกษา 2557)

ปีการศึกษา พ.ศ. 2557	คุณวุฒิ/วิชาชีพ	ตำแหน่ง วิชาการ	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอน	ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	สอบ วิทยานิพนธ์
1 ดร.ฉัตรเกล้า เจริญผล	- Ph.D. (Electrical and Computer Engineering) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี - วศ.ม (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น - วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	✓	✓	✓	✓
2 ดร.พนิดา ทรงรัมย์	- ปร.ด. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) สถาบัน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	✓	✓	✓	✓

ปีการศึกษา พ.ศ. 2557	คุณวุฒิ/วิชาชีพ	ตำแหน่ง วิชาการ	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอน	ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	สอบ วิทยานิพนธ์
	เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบัง - วท.ม. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบัง - วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) มหาวิทยาลัย มหาสารคาม					
3 ดร.จันทิมา พลพิณิจ	- Ph.D (Computer Science) University of Wollongong, Australia - วท.ม. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ - วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) มหาวิทยาลัย รามคำแหง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	✓	✓	✓	✓
4ดร.สมนึก พ่วงพรพิทักษ์	- Ph.D. (Computer Networking) University of Leeds, UK - M.Sc. (Distributed Multimedia Systems) University of Leeds, UK - วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น			✓	✓	✓
5. ดร.มนัสวี แก่นอำพรพันธ์	- Ph.D.(Computer Science) University of Bath, Bath, UK - M.Sc. (Advanced Computing: Global Computing and Multimedia) University of Bristol, Bristol, UK - B.Eng. (Computer Systems Engineering) University of Warwick, Coventry, UK			✓	✓	✓

### อาจารย์ผู้สอนหมวดวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ภายในคณะวิทยาการสารสนเทศ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทิมา พลพินิจ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรเกล้า เจริญผล
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พนิดา ทรงรัมย์
4. ดร.มนัสวี แก่นอำพรพันธ์
5. ดร.สมนึก พ่วงพรพิทักษ์
6. ดร.พัฒนพงษ์ชมพูวิเศษ
7. ดร. รพีพร ชำช่อง
8. อาจารย์พิมพ์ลรัตน์ อ้วนศรีเมือง

### อาจารย์ผู้สอนนอกคณะวิทยาการสารสนเทศ

อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ

### สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม

### การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ลำดับ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตร วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ตลอดระยะเวลาที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา พ.ศ.2557 และอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คนไม่ได้เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตรอื่น <b>หมายเหตุ-</b> อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนของวท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) ยังเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอก ในสาขาวิชาเดียวกันคือ วิทยาการคอมพิวเตอร์
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่านมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ในวุฒิที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ทั้ง 5 คน โดยมีอาจารย์จบการศึกษาในคุณวุฒิ วิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 คน และ อาจารย์จบการศึกษาในคุณวุฒิ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 คน ซึ่งเป็นคุณวุฒิตรงและสัมพันธ์อ้างอิงจาก - ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2552 - Computer Science Curricula 2013: Curriculum – ACM (คุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามตารางอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีพ.ศ. 2557)

3	คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่านมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ในวุฒิที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ โดยมีอาจารย์ 3 ท่านแรกที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิดังนี้</p> <p>(คุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามตารางอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีพ.ศ. 2557)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทิมา พลพินิจ Ph.D. (Computer Science) จาก University of Wollongong ประเทศออสเตรเลีย</li> <li>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรเกล้า เจริญผล Ph.D. (Electronic &amp; Computer Engineering) จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี</li> <li>3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พนิดา ทรงรัมย์ปร.ด. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง</li> </ol>																					
4	คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน	<p>อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์) โดยมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ</li> <li>2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง</li> <li>3. มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือคุณวุฒิปริญญามหาบัณฑิต ที่ทำการสอนในระดับอุดมศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี หลังจากได้รับวุฒิปริญญามหาบัณฑิต</li> <li>4. อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโท ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กับหลักสูตร</li> </ol> <p>(ตามเอกสารแนบ 1 แบบเสนอแต่งตั้งอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาประจำ เอกสารแนบ 2 ตารางสอนระดับบัณฑิตศึกษาของอาจารย์ผู้สอน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 -พ.ศ. 2557)</p>																					
5	คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีคุณวุฒิปริญญาเอก ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กับหลักสูตร</li> <li>2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยในสาขาวิชาและมีใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษา</li> </ol> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ประสบการณ์วิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 ผศ.ดร.ฉัตรเกล้า เจริญผล</td> <td>Ph.D. (Electrical and Computer Engineering)</td> <td>มี</td> </tr> <tr> <td>2 ผศ.ดร.พนิดา ทรงรัมย์</td> <td>ปร.ด. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)</td> <td>มี</td> </tr> <tr> <td>3 ผศ.ดร.จันทิมา พลพินิจ</td> <td>PhD (Computer Science)</td> <td>มี</td> </tr> <tr> <td>4 ดร.สมนึก พ่วงพรพิทักษ์</td> <td>Ph.D. (Computer Networking)</td> <td>มี</td> </tr> <tr> <td>5 ดร.มนัสวี แก่นอำพรพันธ์</td> <td>Ph.D.(Computer Science)</td> <td>มี</td> </tr> <tr> <td>6 ดร. พัฒนพงษ์ ชมพูวิเศษ</td> <td>Ph.D.(Computing)</td> <td>มี</td> </tr> </tbody> </table> <p>(ตามเอกสารแนบ 1 แบบเสนอแต่งตั้งอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาประจำ)</p>	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	สาขาที่จบ	ประสบการณ์วิจัย	1 ผศ.ดร.ฉัตรเกล้า เจริญผล	Ph.D. (Electrical and Computer Engineering)	มี	2 ผศ.ดร.พนิดา ทรงรัมย์	ปร.ด. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	มี	3 ผศ.ดร.จันทิมา พลพินิจ	PhD (Computer Science)	มี	4 ดร.สมนึก พ่วงพรพิทักษ์	Ph.D. (Computer Networking)	มี	5 ดร.มนัสวี แก่นอำพรพันธ์	Ph.D.(Computer Science)	มี	6 ดร. พัฒนพงษ์ ชมพูวิเศษ	Ph.D.(Computing)	มี
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	สาขาที่จบ	ประสบการณ์วิจัย																					
1 ผศ.ดร.ฉัตรเกล้า เจริญผล	Ph.D. (Electrical and Computer Engineering)	มี																					
2 ผศ.ดร.พนิดา ทรงรัมย์	ปร.ด. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	มี																					
3 ผศ.ดร.จันทิมา พลพินิจ	PhD (Computer Science)	มี																					
4 ดร.สมนึก พ่วงพรพิทักษ์	Ph.D. (Computer Networking)	มี																					
5 ดร.มนัสวี แก่นอำพรพันธ์	Ph.D.(Computer Science)	มี																					
6 ดร. พัฒนพงษ์ ชมพูวิเศษ	Ph.D.(Computing)	มี																					
6	คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้า มี)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีคุณวุฒิปริญญาเอก ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กับหลักสูตร</li> <li>2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยในสาขาวิชาและมีใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษา ซึ่งมีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมของนิสิตในหลักสูตรดังนี้</li> </ol> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ประสบการณ์วิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	สาขาที่จบ	ประสบการณ์วิจัย																		
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	สาขาที่จบ	ประสบการณ์วิจัย																					

		1 ผศ. ดร.ฉัตรเกล้า เจริญผล	Ph.D. (Electrical and Computer Engineering)	มี																								
		2 ผศ. ดร.พนิดา ทรงรัมย์	ปร.ด. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	มี																								
		3 ดร. พัฒนพงษ์ ชมพูวิเศษ	Ph.D.(Computing)	มี																								
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	<p>1. ต้องเป็นอาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</p> <p>2. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกดังกล่าวต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</p> <p>3. ต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่มีใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษา มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ผู้สอบวิทยานิพนธ์ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ประสบการณ์วิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 ผศ.ดร.ฉัตรเกล้า เจริญผล</td> <td>Ph.D. (Electrical and Computer Engineering)</td> <td>มี</td> </tr> <tr> <td>2 ผศ.ดร.พนิดา ทรงรัมย์</td> <td>ปร.ด. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)</td> <td>มี</td> </tr> <tr> <td>3 ดร.สมนึก พ่วงพรพิทักษ์</td> <td>Ph.D. (Computer Networking)</td> <td>มี</td> </tr> <tr> <td>4. ดร.มนัสวี แก่นอำพรพันธ์</td> <td>Ph.D.(Computer Science)</td> <td>มี</td> </tr> <tr> <td>5. ดร. พัฒนพงษ์ ชมพูวิเศษ</td> <td>Ph.D.(Computing)</td> <td>มี</td> </tr> <tr> <td>6. ดร.คำรณ สุนติ (ม.ช.)</td> <td>ปร.ด. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)</td> <td>มี</td> </tr> <tr> <td>7. ผศ.ดร.วรรัตน์ สงฆ์แป้น (ม.ช.)</td> <td>ปร.ด. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)</td> <td>มี</td> </tr> </tbody> </table>			อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	สาขาที่จบ	ประสบการณ์วิจัย	1 ผศ.ดร.ฉัตรเกล้า เจริญผล	Ph.D. (Electrical and Computer Engineering)	มี	2 ผศ.ดร.พนิดา ทรงรัมย์	ปร.ด. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	มี	3 ดร.สมนึก พ่วงพรพิทักษ์	Ph.D. (Computer Networking)	มี	4. ดร.มนัสวี แก่นอำพรพันธ์	Ph.D.(Computer Science)	มี	5. ดร. พัฒนพงษ์ ชมพูวิเศษ	Ph.D.(Computing)	มี	6. ดร.คำรณ สุนติ (ม.ช.)	ปร.ด. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	มี	7. ผศ.ดร.วรรัตน์ สงฆ์แป้น (ม.ช.)	ปร.ด. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	มี
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	สาขาที่จบ	ประสบการณ์วิจัย																										
1 ผศ.ดร.ฉัตรเกล้า เจริญผล	Ph.D. (Electrical and Computer Engineering)	มี																										
2 ผศ.ดร.พนิดา ทรงรัมย์	ปร.ด. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	มี																										
3 ดร.สมนึก พ่วงพรพิทักษ์	Ph.D. (Computer Networking)	มี																										
4. ดร.มนัสวี แก่นอำพรพันธ์	Ph.D.(Computer Science)	มี																										
5. ดร. พัฒนพงษ์ ชมพูวิเศษ	Ph.D.(Computing)	มี																										
6. ดร.คำรณ สุนติ (ม.ช.)	ปร.ด. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	มี																										
7. ผศ.ดร.วรรัตน์ สงฆ์แป้น (ม.ช.)	ปร.ด. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	มี																										
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<p>เงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษา</p> <p>1. นิสิตในแผน ข จะต้องตีพิมพ์บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบไปด้วยศาสตราจารย์หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น นอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25</p> <p>2. นิสิตในแผน ก จะต้องตีพิมพ์บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบไปด้วยศาสตราจารย์หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25</p> <p>หรือ วารสารวิชาการระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI หรือวารสารวิชาการนานาชาติที่ไม่ปรากฏในฐานข้อมูลของ Jeffrey Beall's List of Predatory, Open-Access Publishers (<a href="http://scholarlyoa.com/">http://scholarlyoa.com/</a>)</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 มีนิสิตจบการศึกษาทั้งหมด 2 คน และมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ดังนี้</p> <p>1. ประพจน์ ธรรมศิริรักษ์ และสมนึก พ่วงพรพิทักษ์, "การวิเคราะห์ปัญหาและการทดสอบความมั่นคงของเทคโนโลยีรหัสผ่านแบบใช้ครั้งเดียว", วารสารวิทยาศาสตร์และ</p>																										



		อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์		2556					2557				
		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0		
		1. ดร.มนัสวี แก่นอำพรพันธ์									1	1	
2 ผศ.ดร.ฉัตรเกล้า เจริญผล		1	2										
3 ผศ.ดร.พนิดา ทรงรัมย์							1						
4 ดร.จันทิมา พลพินิจ						2	4						
5 ดร.สมนึก พ่วงพรพิทักษ์	1		1	1	1	1							
6 ดร.พัฒนพงษ์ชมพูวิเศษ										1			

  

อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	2558					สรุปรวม				
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
1. ดร.มนัสวี แก่นอำพรพันธ์						2		1	1	3
2 ผศ.ดร.ฉัตรเกล้า เจริญผล					1		3	2		2
3 ผศ.ดร.พนิดา ทรงรัมย์							3		1	
4 ดร.จันทิมา พลพินิจ							4			2
5 ดร.สมนึก พ่วงพรพิทักษ์			4			2		6	3	2
6 ดร.พัฒนพงษ์ชมพูวิเศษ										1

(ตามเอกสารแนบ 5 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 5 ปี ย้อนหลัง)

11	การปรับปรุง หลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	มีระยะเวลายังไม่ครบวงจร เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ปีการศึกษา พ.ศ. 2554 และเริ่มใช้เมื่อปีการศึกษา พ.ศ.2555 จะต้องทำการปรับปรุงในปีการศึกษา พ.ศ.2559 เพื่อใช้ในปี 2560
12	การดำเนินงานให้ เป็นไปตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงาน เพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบ มาตรฐาน	มีการดำเนินการผ่านตามเกณฑ์ 5 ข้อแรก ดูรายละเอียดได้ที่เอกสารหน้า 33

## หมวดที่ 2 อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
2.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	<p>1. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(ก) กระบวนการ ระบบ และกลไก</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรวท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มีการรับอาจารย์ใหม่ เข้ามาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ โดยทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรฯ ได้ทำการประชุมเพื่อทำการคัดสรรและสรุปผลการคัดสรร โดยพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานกำกับหลักสูตรฯ คือ วุฒิปริญญาเอก ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับ</li> </ul>

	<p>หลักสูตรฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หากอาจารย์มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายท่าน จะพิจารณาจากตำแหน่งวิชาการ และผลงานเป็นวิจัย</li> <li>- จากนั้นหลักสูตรฯ สรุปรายการคัดเลือก และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>- คณะฯ เสนอเรื่องการขอปรับปรุงหลักสูตรต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเพื่อพิจารณาเสนอให้กรรมการวิชาการพิจารณา</li> <li>- กรรมการวิชาการเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรชุดใหม่โดยสภามหาวิทยาลัยเพื่อมีมติให้ความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรชุดปัจจุบัน</li> <li>- มหาวิทยาลัยแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาเพื่อทราบและรับรอง</li> </ul> <p>หมายเหตุ - หลักสูตรมีการทบทวนผลการดำเนินงาน และกระบวนการเพื่อปรับปรุงปีการศึกษาถัดไป</p> <p>(ข) ผลการดำเนินการ</p> <p>ในปีการศึกษา พ.ศ. 2557 มีอาจารย์ผ่านคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 6 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ดร.มนัสวี แก่นอำพรพันธ์</li> <li>- ผศ.ดร.ฉัตรเกล้า เจริญผล</li> <li>- ผศ.ดร.พนิดา ทรงรัมย์</li> <li>- ผศ.ดร.จันทิมา พลพินิจ</li> <li>- ดร.สมนึก พ่วงพรพิทักษ์</li> <li>- ดร.พัฒนพงษ์ชมพูวิเศษ</li> </ul> <p>2. ในการเลือกแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรนั้น หลักสูตรได้พิจารณาคัดเลือก อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ดร.มนัสวี แก่นอำพรพันธ์</li> <li>- ผศ.ดร.ฉัตรเกล้า เจริญผล</li> <li>- ผศ.ดร.พนิดา ทรงรัมย์</li> <li>- ผศ.ดร.จันทิมา พลพินิจ</li> <li>- ดร.สมนึก พ่วงพรพิทักษ์</li> </ul> <p>เนื่องจาก ดร.พัฒนพงษ์ชมพูวิเศษ พังสำเร็จการศึกษายังไม่มีงานวิจัยหลังสำเร็จการศึกษา</p> <p>3. ดำเนินการส่งรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ให้กับคณะกรรมการประจำคณะ สภาวิชาการมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยมีมติรับรองเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2558 (ตามเอกสารแนบ 6 เอกสารรับรองคณะกรรมการประจำหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย)</p> <p>(ค) ทบทวนผลการดำเนินงานและกระบวนการ</p> <p>มีการประชุมทบทวนกระบวนการ พบว่า ยังขาดความชัดเจน ควรมีการตั้งเกณฑ์ที่ให้เป็นระดับคะแนน หากมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนจำนวนมาก จะได้เลือกได้อย่างเหมาะสมและเป็นธรรมและเพิ่มการสัมภาษณ์ ในเรื่องการบริหารหลักสูตร และ</p>
--	--



	<p>ความสามารถในการเข้าร่วมประชุมเสนอความคิดเห็นได้ทุกครั้งที่จัดการประชุม เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่วนคุณวุฒิ (7 คะแนน) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ วุฒิตรง หรือ สัมพันธ์กับหลักสูตร ตั้งแต่ปริญญาตรี โท และ เอก 3 คะแนน</li> <li>○ ตำแหน่งทางวิชาการ 3 คะแนน</li> <li>○ งานวิจัย มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องในระยะเวลา 5 ปี 1 คะแนน</li> </ul> </li> <li>- ส่วนการบริหารและความสามารถในการเข้าร่วมบริหาร (3 คะแนน) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ประสบการณ์การบริหารหลักสูตร (ประธานหลักสูตร หรือ อาจารย์ ประจำหลักสูตร) 1 คะแนน</li> <li>○ ความสามารถในการเข้าร่วมบริหาร 2 คะแนน</li> </ul> </li> </ul> <p>(เอกสารแนบ 7 วาระการประชุมการทบทวนกระบวนการและผลการดำเนินงาน)</p> <p><b>2. การบริหารอาจารย์</b></p> <p>(ก) กระบวนการ ระบบ และกลไก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาควิชาและหลักสูตร ร่วมกับคณะ วางแผนอัตรากำลังเพื่อแสดงให้เห็นถึงอัตรา การคงอยู่ จำนวนผู้เกษียณในแต่ละปี จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ เพื่อวิเคราะห์จำนวนอาจารย์ที่ต้องสรรหา ทุก ๆ 5 ปี</li> <li>- หากมีความจำเป็นต้องสรรหา หลักสูตรจะทำการเสนอคุณสมบัติของอาจารย์ที่ สอดคล้องกับหลักสูตรต่อคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการตามกระบวนการ ในการคัดเลือกดำเนินการตามระบบที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนด</li> <li>- หลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการสำหรับปีการศึกษาถัดไป</li> </ul> <p>ในปีการศึกษา 2557 ทางหลักสูตรวท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)พิจารณาการบริการ อาจารย์ใน 3 เรื่องหลัก คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การคัดสรรอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ตามเกณฑ์ มาตรฐานกำกับหลักสูตรฯ</li> <li>- การวางอัตรากำลัง</li> <li>- ภาระงาน</li> </ul> <p>ซึ่งการบริหารจัดการทั้ง 3 เรื่อง จะดำเนินการตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย แต่ใน เรื่องที่ 2 (การวางอัตรากำลัง) หลักสูตรวท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)จะมีการดำเนินการ ร่วมกับภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และคณะวิทยาการสารสนเทศโดยการวางแผน อัตรากำลังพิจารณาจาก 4 ปัจจัยคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัจจัยอันเกิดจากแผนการลาเพื่อไปศึกษาต่อของอาจารย์</li> <li>- ปัจจัยอันเกิดจากแผนการลาเพื่อไปร่วมทำวิจัยยังสถาบันอื่นทั้งในและ ต่างประเทศของอาจารย์ที่เกินกว่า 3 เดือน</li> <li>- ปัจจัยจากการย้ายหน่วยงาน และการลาออกของอาจารย์</li> <li>- ปัจจัยจากจำนวนผู้เกษียณในแต่ละปี จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ</li> </ul> <p>ถ้าการเปลี่ยนแปลงอัตรากำลังเกิดจากปัจจัยที่ 1 และ 2 จะมีปรับโยกย้ายตำแหน่งของ อาจารย์ในภาควิชาฯ เองเพื่อให้เกิดความเหมาะสม</p>
--	--

	<p>แต่ถ้าเกิดจากปัจจัยที่ 3 และ 4 ทางหลักสูตรและภาควิชาจะมีภาควิเคราะห์จำนวนอาจารย์ที่เหลืออยู่ว่าเพียงพอหรือไม่ หากไม่เพียงพอและจำเป็นต้องมีการสรรหาใหม่ทางหลักสูตรจะทำการเสนอคุณสมบัติของอาจารย์ที่สอดคล้องกับหลักสูตรต่อคณะวิทยาการสารสนเทศและมหาวิทยาลัยตามลำดับ เพื่อให้ดำเนินการตามกระบวนการคัดเลือกบุคลากร โดยกระบวนการดังกล่าวจะถูกดำเนินการตามระบบที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนด</p> <p>(ข) ผลการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในการคัดสรรอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ จะคัดสรรอาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานกำกับหลักสูตรฯ คือมีคุณวุฒิคumulative ไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</li> <li>- ด้านอัตรากำลัง เนื่องจากยังไม่มีมีการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่ออัตรากำลัง ดังนั้นทางหลักสูตรฯ และภาควิชาจึงยังไม่มีมีการสรรหาอาจารย์ใหม่</li> <li>- ด้านภาระงาน ทางหลักสูตรจะมีการพิจารณาเรื่องภาระงาน โดยเฉพาะภาระงานด้านการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพราะหากอาจารย์ท่านใดนิสิตที่รับผิดชอบเกิน 5 คน ต้องแจ้งให้อาจารย์ขอทำการขยายจำนวนการรับนิสิต</li> </ul> <p>(ค) ประเมิน/ทบทวน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากแผนพัฒนาบุคลากรใน 5 (พ.ศ. 2557 – 2562) พบว่าหลักสูตรไม่มีอาจารย์เกษียณอายุราชการ จึงไม่มีการเปิดรับอาจารย์ใหม่</li> <li>- อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย คือ 3 คนจึงได้มีการส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ยื่นขอตำแหน่งวิชาการในปีการศึกษานี้เพิ่มเติม จำนวน 1 คน คือ ดร.มนัสวี แก่นอำพรพันธ์</li> <li>- เมื่อเดือนธันวาคม 2557 ทางหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำกับหลักสูตรฯ ซึ่งได้พบว่ามี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทิมา พลพิณิจ มีคุณวุฒิที่ตรงกับหลักสูตร เนื่องจากสำเร็จการศึกษา Ph.D. (Computer Science) ดังนั้นจึงมีการปรับเปลี่ยนมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ แทนที่ตำแหน่งของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พัฒนพงษ์ วันจันทิก ที่มีคุณวุฒิ Ph.D. (Bioinformatics) ซึ่งได้มีมติจากสภามหาวิทยาลัยและประกาศออกมาเมื่อ 27 กุมภาพันธ์ 2558 (ตั้งเอกสารแนบ 6 เอกสารรับรองคณะกรรมการประจำหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย)</li> <li>- มีอาจารย์ 3 ท่านที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้กับนิสิตครบ 5 คนแล้ว ดังนั้นจึงต้องทำหนังสือ เพื่อขอขยายจำนวนการรับนิสิต อาจารย์ทั้ง 3 ท่านคือ ผศ. ดร. ฉัตรเกล้า เจริญผล ดร. สมนึก พ่วงพรพิทักษ์ ดร. พัฒนพงษ์ชมพูวิเศษ</li> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับทุนวิจัยรายได้ จำนวน 60,000 บาท จำนวน 4 ท่าน และอีก 1 ท่านได้รับทุนวิจัยจากกระทรวงวิทยาศาสตร์</li> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาตนเองทั้งในด้านวิชาการและ</li> </ul>
--	---

วิชาชีพครบถ้วนซึ่งมีรายละเอียดดังนี้	
อาจารย์	อบรมหรือเข้าร่วมทางด้านวิชาการหรือวิชาชีพ
ผศ.ดร.จันทิมา พลพิณิจ	อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาโจทย์วิจัย (7-11 พ.ค. 58)
ผศ.ดร.พินิตา ทรงรัมย์	ประชุมวิชาการเรื่องการจัดทำแนวทางการยกระดับคุณภาพการศึกษาของชาติและนำไปสู่การปฏิบัติ (13-15 พ.ย. 57)
ผศ.ดร.จันทิมา พลพิณิจ	ประชุมวิชาการนานาชาติ IEEE (BdCloud) (3-5 ธันวาคม 2557)
ดร.มนัสวี แก่นอำพรพันธ์	อบรมหลักสูตร IOS Developer University Program (23-29 พฤศจิกายน 2557)
ผศ.ดร.ฉัตรเกล้า เจริญผล	ประชุมผู้ประสานงานเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ 13 สถาบัน (13 มกราคม 2558)
ดร.สมนึก พวงพรพิทักษ์	อบรม SANTRUST Executive training Program in research management and research policy 16-21 พ.ย. 2557 อบรมการเขียนตำราเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ 8 กรกฎาคม 2558

**3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์**

(ก) กระบวนการ ระบบ และกลไก

ในแต่ละปีการศึกษา หลักสูตรฯ และภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จะทำแผน เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ใน 3 ด้านคือ การทำวิจัย การฝึกอบรมและประชุมวิชาการ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยแผนฯ ดังกล่าว จะสอดคล้องกับแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของคณะวิทยาการสารสนเทศ และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

- กรณีที่เป็นส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านการทำวิจัย ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และคณะวิทยาการสารสนเทศ จะมีการกำหนดงบประมาณ ที่บุคลากรสามารถยื่นขอทุนสนับสนุนวิจัยได้ นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรยื่นขอทุนสนับสนุนทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- กรณีที่เป็นส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านฝึกอบรมหรือประชุมวิชาการ หลักสูตร จะมีการประชุมฯ ร่วมกับภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ เพื่อกำหนดงบประมาณส่วนบุคคลไว้ในแต่ละปี
- กรณีที่เป็นส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านการขอตำแหน่งวิชาการ หลักสูตรฯ จะส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมการอบรมเกี่ยวกับแนวทางการขอตำแหน่งวิชาการที่ทางคณะวิทยาการสารสนเทศ หรือมหาวิทยาลัยมหาสารคามจัด

(ข) ผลการดำเนินการ

- ด้านการพัฒนาอาจารย์ด้านการทำวิจัย ในปี 2557 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้รับทุนสนับสนุนวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทำให้อาจารย์ทุกท่านมีผลงานวิจัยเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง
  - ผศ. ดร. ฉัตรเกล้า เจริญผล ได้ทุนวิจัยของคณะวิทยาการสารสนเทศ
  - ผศ. ดร. พินิตา ทรงรัมย์ ได้ทุนวิจัยของคณะวิทยาการสารสนเทศ
  - ผศ. ดร. จันทิมา พลพิณิจ ได้ทุนวิจัยของคณะวิทยาการสารสนเทศ
  - อาจารย์ ดร. มนัสวี แก่นอำพรพันธ์ ได้ทุนวิจัยจาก

	<p>กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ อาจารย์ ดร. สมนึก พ่วงพรพิทักษ์ ได้ทุนวิจัยจาก วช.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในปี 2557 อาจารย์ทุกท่านได้เข้าร่วมทั้งการฝึกอบรมและการประชุมวิชาการอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ</li> <li>- กรณีที่เป็นส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านการขอตำแหน่งวิชาการ ในปี 2557 ดร. มนัสวี แก่นอำพรพันธ์ ได้ยื่นขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ขณะนี้กำลังรอผลการพิจารณา</li> </ul> <p>(ค) ประเมิน/ทบทวน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากผลการดำเนินการในปี 2557 พบว่า งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ในส่วน การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านฝึกอบรมหรือประชุมวิชาการนั้นค่อนข้างน้อยเกินไป ดังนั้นทางหลักสูตรฯ และทางภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จึงได้ประชุมพิจารณาเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนงบประมาณในส่วนนี้ และมีการประกาศใช้ในปี 2558</li> <li>- ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง แจ้งผลกระทบของคะแนนคุณภาพจากประกันศึกษากำหนดแผนกำกับ และติดตามทุก ๆ 3 เดือน</li> <li>- มีการแจ้งเรื่องเกณฑ์การตีพิมพ์ผลงานวิชาการ ข้อมูลข่าวสารเช่น Beall's List, งานประชุมวิชาการ งานอบรมหรือพัฒนากับหลักสูตร ติดตามทุก ๆ 3 เดือน และมีแหล่งจัดเก็บข้อมูลที่เหมาะสม</li> <li>- มีการกำหนดนโยบายของการไปพัฒนาบุคลากร หรือ งานวิจัยให้ตรงกับความ ต้องการของหลักสูตร หรือสอดคล้องกับความก้าวหน้าพัฒนาทางด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ ทุก ๆ 5 ปี พร้อมกับการปรับปรุงหลักสูตร</li> </ul>																								
2.2 คุณภาพอาจารย์	<p><b>อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก</b>          อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอกจำนวน 5 คน          คำนวณค่าร้อยละได้เท่ากับ <math>(5/5) \times 100 = 100</math>  <u>ได้ค่าคะแนนเท่ากับ 5</u></p> <p><b>อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ</b>          จำนวน 3 คนคือ          ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.จันทิมา พลพิณิช          ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.พนิดา ทรงรัมย์          ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ฉัตรเกล้า เจริญผล          คำนวณค่าร้อยละได้เท่ากับ <math>(3/5) \times 100 = 60</math>          เมื่อแปลงค่าร้อยละเทียบกับคะแนนเต็ม <math>(60/80) \times 5 = 3.75</math>  <u>ได้ค่าคะแนนเท่ากับ 3.75</u></p> <p><b>ผลงานวิชาการของอาจารย์</b>          ได้วงรอบนี้ (1 สิงหาคม 2557 – 31 กรกฎาคม 2558) มีการตีพิมพ์ผลงานวิชาการมีทั้งหมด 10 เรื่อง โดยแบ่งเป็น</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเภทของผลงานวิชาการ</th> <th>มนัสวี</th> <th>ฉัตรเกล้า</th> <th>พนิดา</th> <th>สมนึก</th> <th>จันทิมา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (0.1)</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ประชุมวิชาการระดับชาติ (0.2)</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>2</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ</td> <td>-</td> <td>2</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	ประเภทของผลงานวิชาการ	มนัสวี	ฉัตรเกล้า	พนิดา	สมนึก	จันทิมา	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (0.1)	-	-	-	-	-	ประชุมวิชาการระดับชาติ (0.2)	-	-	-	2	-	ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ	-	2	-	-	4
ประเภทของผลงานวิชาการ	มนัสวี	ฉัตรเกล้า	พนิดา	สมนึก	จันทิมา																				
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (0.1)	-	-	-	-	-																				
ประชุมวิชาการระดับชาติ (0.2)	-	-	-	2	-																				
ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ	-	2	-	-	4																				

	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>วารสารระดับชาติ (0.4)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>TCI กลุ่มที่ 2 (0.6)</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>TCI กลุ่มที่ 1 หรือวารสารระดับนานาชาติไม่ปรากฏในฐานข้อมูล (0.8)</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>วารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล (1.0)</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>รวมทั้งหมด (5.8)</td> <td>1</td> <td>1.8</td> <td>-</td> <td>0.4</td> <td>2.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร = 5.8          คำนวณค่าร้อยละ <math>(5.8/5) \times 100 = 116\%</math>  <u>คะแนนที่ได้เท่ากับ 5</u></p> <p>ตามเอกสารแนบ 5 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 5 ปี ย้อนหลัง)</p>	วารสารระดับชาติ (0.4)						TCI กลุ่มที่ 2 (0.6)	-	-	-	-	-	TCI กลุ่มที่ 1 หรือวารสารระดับนานาชาติไม่ปรากฏในฐานข้อมูล (0.8)	-	-	-	-	-	วารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล (1.0)	1	1	-	-	1	รวมทั้งหมด (5.8)	1	1.8	-	0.4	2.6
วารสารระดับชาติ (0.4)																															
TCI กลุ่มที่ 2 (0.6)	-	-	-	-	-																										
TCI กลุ่มที่ 1 หรือวารสารระดับนานาชาติไม่ปรากฏในฐานข้อมูล (0.8)	-	-	-	-	-																										
วารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล (1.0)	1	1	-	-	1																										
รวมทั้งหมด (5.8)	1	1.8	-	0.4	2.6																										
2.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	<p><b>1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์</b>          (ก) กระบวนการ ระบบ และกลไก          กลไกที่ใช้เพื่อพิจารณาอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มาจากจาก 3 ปัจจัยหลัก คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนของอาจารย์ลาออกหรือย้ายหน่วยงาน (อาจารย์ที่วางแผนจะย้ายหรือลาออกให้แจ้งล่วงหน้าอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา)</li> <li>2. เกษียณอายุราชการ</li> <li>3. การลาพักผ่อนระยะยาว (สำหรับกรณีนี้ อาจารย์ผู้วางแผนจะขอลา ควรมีการแจ้งล่วงหน้า อย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา)</li> </ol> <p>จากแผนการวางอัตรากำลัง งบประมาณ และแผนการบริหารอาจารย์พบว่า หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในระยะเวลา 3 ปี ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2555- 2557 ไม่มีอาจารย์ลาออก และ เกษียณ</p> <p><b>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</b>          การพิจารณาจากแบบสอบถามการประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน โดยมีหัวข้อที่ประเมินความพึงพอใจคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์</li> <li>- ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร</li> <li>- ด้านกระบวนการเรียนการสอน</li> </ul> <p>สำหรับหลักสูตรฯ ได้มีการสำรวจจากแบบสอบถาม จากการประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน</p> <p>ข) ผลการดำเนินงาน          ซึ่งผลจากการสำรวจความพึงพอใจ พบว่ามีความพึงพอใจทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก แต่อย่างไรก็ตามพบว่า ด้านกระบวนการเรียนการสอนนั้นมีคะแนนน้อยกว่าด้านอื่น ๆ โดยเฉพาะข้อควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ยังมีคะแนนน้อยในด้านการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลการเรียนรู้ของนิสิต ดังแสดงในตารางต่อไปนี้</p>																														

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.26	0.18
ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร	4.48	0.32
ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.16	0.23
<b>สรุปผลความพึงพอใจ</b>	<b>4.30</b>	<b>0.24</b>

### หมวดที่ 3 นิสิตและบัณฑิต

#### ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา					
	2555		2556		2557	
	แผน ก.2	แผน ข	แผน ก.2	แผน ข	แผน ก.2	แผน ข
2555	11	17	5	13	0	5
2556	-	-	11	11	5	4
2557	-	-	-	-	6	-

#### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนิสิต

นับตั้งแต่การเริ่มรับนิสิตระดับปริญญาโทในปี 2555 จนถึงปี 2557 ทางหลักสูตรฯ ได้พบว่า

##### 1. นิสิตจบการศึกษา

หลักสูตรใช้เวลาในการศึกษา 2 ปี และไม่เกิน 5 ปี พบว่านิสิตห้ส 55 จำนวน 28 คน จบการศึกษาในเวลา 2 ปี ทั้งหมด 6 คน คิดเป็น 21.4% โดยประมาณ

##### 2. นิสิตพ้นสภาพ

นิสิตห้ส 55 จำนวน 28 คน พ้นสภาพรวม ณ สิ้นปีการศึกษา 2557 จำนวน 17 คน คิดเป็น 60.7 % โดยประมาณ

นิสิตห้ส 56 จำนวน 22 คน พ้นสภาพรวม ณ สิ้นปีการศึกษา 2557 จำนวน 13 คน คิดเป็น 59% โดยประมาณ

#### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อกรพ้นสภาพ ของจำนวนนิสิตที่คงอยู่ มี ดังนี้

1. นิสิตส่วนหนึ่ง ทำงานแล้ว และไม่ได้ลาเรียนแบบเต็มเวลา เมื่อนิสิตเรียนจบในรายวิชาที่ถูกบังคับเรียนทั้งหมด (Course work) นิสิตจะกลับไปสนใจงานในภาระหน้าที่ของตนเอง ทำให้นิสิตอาจจะละเลยต่อการทำวิทยานิพนธ์ หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระ และไม่ทำการรักษาสุขภาพ (ซึ่งมหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นิสิตที่พ้นสภาพสามารถคืนสภาพได้ นิสิตเหล่านี้ จึงรอให้เกิดความก้าวหน้าแล้วค่อยคืนสภาพ) คิดเป็น 33.3% โดยประมาณ
2. นิสิตมีภาระทางครอบครัว จึงไม่สามารถแบ่งเวลาจากการดูแลครอบครัว มาทำงานวิจัยของตนเองให้เสร็จสิ้นได้ ทำให้พ้นสภาพ (แต่รอเวลาว่าพร้อม ก็ขอคืนสภาพย้อนหลังจากมหาวิทยาลัย คิดเป็น 20 % โดยประมาณ

3. นิสิตไม่มีเจตนาที่จะศึกษาต่อจนจบ เนื่องจากติดภาระทางหน้าที่การงานและตัดสินใจเลิกศึกษาในหลักสูตร คิดเป็น 16.7 % โดยประมาณ
4. นิสิตพ้นสภาพในรหัสเดิม และกลับเข้ามาศึกษาในรหัสใหม่ โดยขอเปลี่ยนจากภาคนอกเวลา มาเป็น ในเวลา เนื่องจาก ปัญหาด้านการเงิน และมีเวลาศึกษาแบบในเวลา คิดเป็น 13.3 % โดยประมาณ
5. นิสิตได้ตอบรับเข้าศึกษาต่อ แต่มีปัญหาด้านการเงิน (เช่น ไม่ได้รับทุนการศึกษาจากหน่วยงานตามคาดหวัง) จึงพ้นสภาพ คิดเป็น 16.7% โดยประมาณ

จากการทบทวนผลการดำเนินงานและกระบวนการพบว่า หลักสูตรขาดขั้นตอนการติดตามนิสิต  
แนวทางแก้ไข คือ ควรจะมีการติดตามนิสิตในกลุ่ม 1 2 3 และ 5 เพื่อหาแนวทางที่หลักสูตรอาจให้ความช่วยเหลือได้ เช่น  
แนะนำหัวข้อวิจัยให้สอดคล้องกับงานประจำ เพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตกับอาจารย์มากขึ้น ช่วยแนะนำช่อง  
ทางการหาทุนการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
3.1 การรับนิสิต	<p><b>1. การรับนิสิตใหม่</b></p> <p>(ก) กระบวนการ ระบบ และกลไก</p> <p>โดยทั่วไป ในการรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตร วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) ได้แบ่งการดำเนินการรับนิสิตออกเป็น 2 ระบบคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผน ก.2 (วิทยานิพนธ์) แบ่งออกเป็น 2 ระบบ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบในเวลาราชการ</li> <li>- ระบบนอกเวลาราชการ</li> </ul> </li> <li>2. แผน ข (การศึกษาค้นคว้าอิสระ)</li> </ol> <p>กระบวนการในการรับนิสิตใหม่ของ วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) มีขั้นตอนดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ก่อนที่จะมีการประกาศรับสมัครนิสิตใหม่นั้น ในแต่ละภาคการศึกษา หลักสูตร จะมีการประชุมอย่างน้อย 1 ครั้ง เพื่อกำหนดคุณสมบัติของนิสิต จำนวนนิสิตที่จะรับ และวิธีการคัดเลือก รวมถึงการแต่งตั้งกรรมการในการออกข้อสอบ ตรวจข้อสอบ และสอบสัมภาษณ์</li> <li>2. เมื่อได้มติจากที่ประชุมจากหลักสูตร ก็จะมีการนำมติที่ประชุมเข้าสู่การประชุมของกรรมการบัณฑิตวิทยาลัยของคณะวิทยาการสารสนเทศ</li> <li>3. จากนั้นทางคณะวิทยาการสารสนเทศจะส่งข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติของนิสิต จำนวนนิสิตที่จะรับ และวิธีการคัดเลือก ไปยังบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</li> <li>4. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคามประกาศรับสมัคร พร้อมทั้งกำหนดวันสอบข้อเขียน และการสอบสัมภาษณ์</li> <li>5. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคามจัดสอบ โดยข้อสอบจะถูกจัดทำโดยคณะกรรมการที่ถูกแต่งตั้งโดยหลักสูตรเมื่อผู้สมัครทำการสอบเรียบร้อยแล้ว ข้อสอบจะถูกส่งกลับมายังคณะกรรมการที่ถูกแต่งตั้งโดยหลักสูตรเพื่อทำการตรวจข้อสอบจากนั้นจะส่งรายชื่อผู้ที่สอบข้อเขียนผ่านให้กับทางคณะวิทยาการสารสนเทศเพื่อให้ส่งรายชื่อดังกล่าวให้กับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</li> <li>6. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคามจะประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้าสัมภาษณ์</li> <li>7. เมื่อถึงวันสอบสัมภาษณ์ คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ที่ถูกแต่งตั้งโดยหลักสูตร จะทำการสัมภาษณ์ผู้สมัครที่สอบข้อเขียนผ่านจากนั้นคณะกรรมการสอบ</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>สัมภาษณ์จะทำการสุ่มรายชื่อผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์</p> <p>8. หลักสูตรส่งรายชื่อผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ให้คณะวิทยาการสารสนเทศ จากนั้นคณะวิทยาการสารสนเทศจะส่งรายชื่อดังกล่าวให้กับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคามเพื่อประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้าเรียนต่อไป</p> <p>ในแต่ละปีการศึกษา จะเปิดรับ 2 รอบตามการประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย โดยในปี 2557 จะมีการรับนิสิตใหม่ทั้งในภาคการศึกษา 1/2557 และ 2/2557</p> <p>(ข) ผลลัพธ์และการปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>ในการรับนิสิตใหม่สำหรับปี 2557 มีนิสิตสมัครเข้ามาเรียนค่อนข้างน้อย เนื่องจากการประชาสัมพันธ์เรื่องการเปิดรับสมัครนิสิตใหม่ระดับบัณฑิตศึกษามีความล่าช้าและไม่ทั่วถึง เพราะภายหลังจากที่บัณฑิตวิทยาลัยปิดรับสมัครไปแล้ว พบว่ามีผู้สนใจโทรมาสอบถามที่หลักสูตรจำนวนมาก ดังนั้นในปี 2558ทางหลักสูตรจึงได้มีการเพิ่มประชาสัมพันธ์เรื่องการเปิดรับสมัครนิสิตใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มเติมในหลายๆ ช่องทาง เช่น การกระจายข่าวผ่านทางศิษย์เก่า หรือทาง Facebook จากการแก้ไขปรับปรุงดังกล่าว เพื่อให้เกิดการกระจายข่าวทั่วถึงมากยิ่งขึ้น</p> <p><b>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b></p> <p>(ก) กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ ได้เตรียมความพร้อมให้กับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ด้วยการจัด “โครงการสานสัมพันธ์พี่น้อง” ที่ทางหลักสูตรฯ จะจัดให้กับนิสิตใหม่ ภายหลังจากการปฐมนิเทศนิสิตใหม่จุดประสงค์เดิมสำหรับการเตรียมความพร้อมของนิสิตใหม่ก่อนการเข้าศึกษามีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อให้นิสิตใหม่ได้ทราบถึงข้อมูลด้านการเรียนการสอน บทบาทและสิทธิต่างๆ ของตนเอง เมื่อเข้ามาศึกษาในหลักสูตร วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์</li> <li>2. เพื่อให้นิสิตได้รู้ว่ามีอุปกรณ์ เครื่องมือ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีให้กับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาตลอดระยะเวลาที่ศึกษาในหลักสูตร วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์</li> <li>3. เพื่อให้นิสิตได้พบปะรุ่นพี่ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และรับข้อเสนอแนะจากรุ่นพี่</li> <li>4. เพื่อแนะนำแนวทางในการปรับฐานความรู้ให้กับนิสิตใหม่ ที่อาจจะมีความรู้ที่ไม่ตรงกับสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์</li> </ol> <p>(ข) ผลลัพธ์และการปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>ทุกปี เมื่อมีการรับนิสิตใหม่ ทางหลักสูตร วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์ จะจัด “โครงการสานสัมพันธ์พี่น้อง” เปิดโอกาสให้นิสิตใหม่ได้ทราบข้อมูลต่างๆและพบปะรุ่นพี่แล้ว อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้นิสิตได้พบปะอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน แต่พบปัญหาว่า นิสิตแต่ละคนมีพื้นฐานการศึกษาที่แตกต่างกัน ทำให้เมื่อเริ่มการศึกษาวิจัยมักจะมีประสบปัญหา จากปัญหาดังกล่าวในปี 2557ทางหลักสูตรฯ ยังคงจัด “โครงการสานสัมพันธ์พี่น้อง” แต่เพิ่มการอบรมความรู้ที่จำเป็นต่อการศึกษาวิจัย ก่อนการเปิดเรียน รวมทั้งการออกแบบสอบถาม เพื่อใช้ในการพิจารณาการสอดแทรกองค์ความรู้ที่เหมาะสมต่อการศึกษาวิจัย ในแต่ละรายวิชา</p>
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	<p>อธิบายผลการดำเนินงาน</p> <p><b>1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นิสิตในระดับปริญญาโท</b></p> <p>(ก) กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรวท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์ได้มีการกำกับดูแลนิสิตระดับปริญญาโท ทั้งนิสิตแผน ก.2 และ แผน ข เพื่อการทำงานวิจัยใน 2 รูปแบบ</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การควบคุมการทำงานวิจัย โดยทำผ่านวิชาสัมมนา ซึ่งทางหลักสูตรกำหนดให้นิสิตต้องเรียนสัมมนาใน 3 ครั้ง ใน 3 ภาคการศึกษา โดยมีสาระสำคัญดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ในสัมมนา 1 นิสิตควรจะได้หัวข้อของตนเองและได้แนวทางในการทบทวนวรรณกรรม</li> <li>○ ในสัมมนา 2 นิสิตควรจะได้กรอบงานวิจัยของตนเบื้องต้นโดยที่การทบทวนวรรณกรรมควรสมบูรณ์ที่สุด</li> <li>○ ในสัมมนา 3 นิสิตควรจะได้กรอบงานวิจัยของตนที่ชัดเจน</li> </ul> </li> </ul> <p>ซึ่งในการขอสอบสัมมนาในแต่ละภาคศึกษา นิสิตแต่ละคนต้องเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างน้อย 3 ครั้งต่อภาคการศึกษา และจะมีการสอบสัมมนา 2 ครั้งต่อภาคการศึกษา เพื่อรับคำปรึกษาแนะนำด้านงานวิจัยจากอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนท่านอื่นๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การควบคุมการทำงานวิจัย โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการศึกษา ค้นคว้าอิสระ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาฯ ทุกคนจะมีกฎกติกาโดยทั่วไปดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ถ้าเป็นนิสิตที่ไม่ได้ทำงานประจำ หรือนิสิตที่ลาศึกษาต่อแบบเต็มเวลา จะถูกกำหนดให้เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างน้อยสัปดาห์ 1 ครั้ง</li> <li>○ ถ้าเป็นนิสิตที่ทำงานระหว่างการศึกษา จะต้องเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้งแต่อาจจะมีการพูดคุย ขอคำแนะนำจากที่ปรึกษาผ่านช่องทางอื่นๆ เช่น Facebook, Email, โทรศัพท์ เป็นต้น</li> </ul> </li> </ul> <p>(ข) ผลลัพธ์และปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>ที่ผ่านมาพบว่านิสิตมีปัญหาเรื่องการเข้าที่พบที่ปรึกษาฯ โดยเฉพาะการควบคุมการดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะนำนิสิตระดับปริญญาโท ผ่านวิชาสัมมนาแม้จะมีการกำหนดว่านิสิตควรเข้าพบที่ปรึกษาฯ อย่างน้อย 3 ต่อภาคการศึกษา และมีการสอบ 2 ครั้งต่อภาคการศึกษา พบว่านิสิตบางคนละเลยต่อการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาฯ เนื่องในการเข้าพบแต่ละครั้งไม่ได้มีการบันทึกการเข้าพบ ดังนั้นในปี 2557 ทางหลักสูตรฯ ได้ปรับเปลี่ยนข้อกำหนด นั่นคือนิสิตแต่ละคนต้องเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างน้อย 3 ครั้งต่อภาคการศึกษา โดยที่ปรึกษาฯ ต้องบันทึกและเซ็นรับรองการเข้าพบ และจะมีการสอบสัมมนา 2 ครั้งต่อภาคการศึกษา โดยที่ปรึกษาฯ ต้องเซ็นอนุมัติการขึ้นสอบสัมมนา ก่อนการขึ้นสอบสัมมนาเช่นกันจากการแก้ปัญหาดังกล่าว ทำให้ในปี 2557 นิสิตระดับปริญญาโท จะมีจำนวนการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาฯ มากขึ้น และการทำวิจัยมีความชัดเจนมากขึ้นตามไปด้วย โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของงานวิจัยของนิสิตแต่ละคนในวิชาสัมมนานั้นเอง</p> <p><b>2. การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</b></p> <p>(ก) กระบวนการ</p> <p>ทางหลักสูตร วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้จัดเตรียมโครงการ 2 โครงการหลัก เพื่อการพัฒนาศักยภาพนิสิตได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการส่งเสริมทักษะด้านภาษาและเทคโนโลยี</li> <li>2. โครงการศึกษาดูงาน</li> </ol> <p>ซึ่งโครงการทั้ง 2 โครงการ จัดขึ้นโดยมีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในด้านต่างๆ ที่จำเป็นและเหมาะสม เช่น การอบรมด้านภาษา การอบรมด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อให้นิสิตได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ ที่นิสิตสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																																																																									
	<p>(ข) ผลลัพธ์และการปรับปรุงกระบวนการใหม่ แม้ทุกปีทางหลักสูตร วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้จัด “โครงการส่งเสริมทักษะด้านภาษาและเทคโนโลยี” แม้จะมีการจัดอบรมด้านภาษาให้กับนิสิต แต่พบว่า เมื่อนิสิตต้องไปนำเสนอผลงานวิจัยของตนเป็นภาษาอังกฤษ ปรากฏว่านิสิตยังขาดความมั่นใจในภาษาของตน ดังนั้นจึงได้มีการปรับปรุงโครงการ โดยส่งเสริมให้มีการอบรมภาษาให้กับนิสิตเพิ่มขึ้น ทั้งในด้านการเขียนงานวิจัย การฟัง และการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ</p> <p>(ค) ประเมิน/ทบทวน จากผลการดำเนินงาน ทำให้ผลงานวิจัยของนิสิตได้รับการเผยแพร่เป็นภาษาอังกฤษมากขึ้น และนิสิตสามารถไปนำเสนองานวิจัยของตนในงานประชุมวิชาการนานาชาติมากขึ้น โดยในเดือนกรกฎาคม 2558 มีงานวิจัยของนิสิตในรูปแบบภาษาอังกฤษ ได้รับการตอบรับทั้งสิ้น 3 เรื่อง</p>																																																																																																									
3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	<p>แสดงผลที่เกิด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>อัตรารอคอยอยู่ <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th> <th colspan="6">จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th colspan="2">2555</th> <th colspan="2">2556</th> <th colspan="2">2557</th> </tr> <tr> <th>ก.2</th> <th>ข</th> <th>ก.2</th> <th>ข</th> <th>ก.2</th> <th>ข</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2555</td> <td>11</td> <td>17</td> <td>5</td> <td>13</td> <td>0</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>11</td> <td>11</td> <td>5</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>6</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>การสำเร็จการศึกษาของนิสิตในปี 2557 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th> <th rowspan="3"></th> <th colspan="6">จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th colspan="2">2555</th> <th colspan="2">2556</th> <th colspan="2">2557</th> </tr> <tr> <th>ก.2</th> <th>ข</th> <th>ก.2</th> <th>ข</th> <th>ก.2</th> <th>ข</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">2555</td> <td>แผน ก.2 (11 คน)</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>4</td> <td>-</td> <td>2</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>แผน ข (17 คน)</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2556</td> <td>แผน ก.2 (11 คน)</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>แผน ข (11 คน)</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2557</td> <td>แผน ก.2 (8 คน)</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>แผน ข (0 คน)</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นิสิตกรอกแบบฟอร์มการร้องเรียน</li> <li>2. นิสิตยื่นแบบฟอร์มให้กับประธานหลักสูตร</li> <li>3. ประธานหลักสูตรนำเข้าสู่ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>4. สรุปผลวาระการประชุมนำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตคณะ</li> </ol> </li> </ul>	ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						2555		2556		2557		ก.2	ข	ก.2	ข	ก.2	ข	2555	11	17	5	13	0	5	2556	-	-	11	11	5	4	2557	-	-	-	-	6	-	ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)		จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						2555		2556		2557		ก.2	ข	ก.2	ข	ก.2	ข	2555	แผน ก.2 (11 คน)	-	-	4	-	2	-	แผน ข (17 คน)	-	-	-	-	-	-	2556	แผน ก.2 (11 คน)	-	-	-	-	-	-	แผน ข (11 คน)	-	-	-	-	-	-	2557	แผน ก.2 (8 คน)	-	-	-	-	-	-	แผน ข (0 คน)	-	-	-	-	-	-
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา																																																																																																									
	2555		2556		2557																																																																																																					
	ก.2	ข	ก.2	ข	ก.2	ข																																																																																																				
2555	11	17	5	13	0	5																																																																																																				
2556	-	-	11	11	5	4																																																																																																				
2557	-	-	-	-	6	-																																																																																																				
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)		จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา																																																																																																								
		2555		2556		2557																																																																																																				
		ก.2	ข	ก.2	ข	ก.2	ข																																																																																																			
2555	แผน ก.2 (11 คน)	-	-	4	-	2	-																																																																																																			
	แผน ข (17 คน)	-	-	-	-	-	-																																																																																																			
2556	แผน ก.2 (11 คน)	-	-	-	-	-	-																																																																																																			
	แผน ข (11 คน)	-	-	-	-	-	-																																																																																																			
2557	แผน ก.2 (8 คน)	-	-	-	-	-	-																																																																																																			
	แผน ข (0 คน)	-	-	-	-	-	-																																																																																																			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>5. คณะกรรมการบัณฑิตคณะสรุปผลส่งเข้าคณะกรรมการประจำคณะต่อไป</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ในปีการศึกษาพ.ศ. 2557 ไม่มีเรื่องร้องเรียนจากนิสิต แต่จากการทบทวนกระบวนการพบว่า ขาดการประชาสัมพันธ์ ชี้แนะกระบวนการให้กับนิสิต เห็นควรจัดเป็นเนื้อหาแก่นิสิตในวันปฐมนิเทศ และหากไม่มีการร้องเรียนใด ๆ จากนิสิตก็ควรทำการประเมินกระบวนการโดยนิสิตด้วย</p>

#### จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร) 2555 (รับเข้า แผน ก.2 จำนวน 11 คน)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2556	2557	คงเหลือ
	จำนวน	4	2	5
ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรอบ		36.36	18.18	45.45

ปัจจัยที่ทำให้นิสิตไม่สำเร็จการศึกษาภายในระยะตามหลักสูตร 5 คน เพราะนิสิตมีงานประจำทำ หลังจากทั้งหมดวิชาเรียน นิสิตไม่เข้าพบอาจารย์เพื่อปรึกษาเรื่องงานวิจัย และทำวิจัยได้อย่างเต็มที่

#### ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

วันที่สำรวจ 29 พฤศจิกายน 2557

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	6	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	4	66.66
จำนวนบัณฑิตที่ทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา(ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)		
- ตรงสาขาที่เรียน	6	100
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	2	-
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-

#### การวิเคราะห์ผลที่ได้

นิสิตที่จบการศึกษา 2 คนมีงานประจำอยู่แล้ว ส่วนอีก 2 คน หลังจากจบการศึกษาได้เข้าทำงานเป็นอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยนครพนม และสถาบันราชชมงคล วิทยาเขต พังโคน สกลนคร ดังนั้นจะเห็นได้ว่าตลาดผู้ประกอบการในปัจจุบันจะเป็นหน่วยงานระดับอุดมศึกษา และเป็นอาชีพอาจารย์ ดังนั้นหลักสูตรควรจะเน้นเรื่องการทำวิจัย และจรรยาบรรณการทำวิจัย

#### การเผยแพร่ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับ

ในปี 2557 มีนิสิตระดับปริญญาโท สำเร็จการศึกษา 2 คนและมีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ดังต่อไปนี้



1204 716 ฐานข้อมูลขั้นสูง	2/2557	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
1204 801 สถิติสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	2/2557	1	1	2	0	1	0	0	0	5	5

### คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
4.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	<p><b>วัตถุประสงค์ของหลักสูตร</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีความรู้ความสามารถในการวิจัย ค้นคว้า และติดตามวิชาการด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ ทฤษฎี เพื่อให้ประเทศไทยสามารถพึ่งตนเองทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเป็นหนทางไปสู่ความสามารถในการเป็นผู้นำทางวิชาการด้านนี้</li> <li>2. พัฒนาองค์ความรู้ใหม่ทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ซึ่งจะส่งผลต่อการออกแบบเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์คอมพิวเตอร์ทั้งด้านฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์</li> <li>3. มีคุณธรรม จริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดจนมีจิตสำนึก ความรับผิดชอบต่อสังคม</li> </ol> <p><b>การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานี้ๆ</b></p> <p><b>กระบวนการ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรสรุปข้อมูลที่สำคัญที่ใช้การปรับปรุงความก้าวหน้าของสาระรายวิชา เช่น ความต้องการของนิสิต ความทันสมัยของเทคโนโลยี แนวโน้มของงานวิจัยสมัยใหม่ ความต้องการของตลาด</li> <li>2. หลักสูตรสรุปปัญหาจากปีการศึกษาที่ผ่านมา จาก มคอ.5</li> <li>3. หลักสูตรประชุมปรับเนื้อหาวิชา หรือลำดับรายวิชา</li> <li>4. สรุปแผนการศึกษา</li> <li>5. ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>จากปีการศึกษา พ.ศ. 2556 พบว่ามีการเปิดรายวิชาการะเบียบวิธีวิจัยเพียงภาคการศึกษาที่ 1 ทำให้ผลสัมฤทธิ์ของนิสิตในวิชาสัมมนา 1 ของนิสิตที่เข้าศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2 ต่ำกว่า นิสิตภาคการศึกษาที่ 1 ที่เรียนวิชาสัมมนา 1 พร้อมกับวิชาการะเบียบวิธีวิจัย โดยจะวัดจากการนิสิตที่เข้าภาคการศึกษาที่ 2 นิสิตต้องศึกษาพื้นฐานการวิจัยด้วยตนเองและปริมาณการเข้าพบที่ปรึกษาอาทิตย์ละ 2 ครั้ง ทำให้เห็นว่านิสิตควรได้เรียนวิชาการะเบียบวิธีวิจัยเป็นวิชาแรกของการศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิต</p> <p>ในปีการศึกษา พ.ศ. 2557 จึงได้มีแผนการเปิดการเรียนสอนวิชาการะเบียบวิธีวิจัยทั้ง 2 ภาคการศึกษา จากผลการดำเนินงานปีการศึกษา พ.ศ. 2557 พบว่านิสิตสามารถทำวิจัยและเอกสารสัมมนาได้มีคุณภาพสูงขึ้น ในปีการศึกษา พ.ศ. 2558 หลักสูตรมีการวางแผนเปิดรายวิชาการะเบียบวิธีวิจัยทั้งสองภาคการศึกษา</p> <p><b>สำหรับการปรับปรุงสาระรายวิชาที่มีการปรับปรุงดังนี้</b></p> <p>การปรับปรุงสาระวิชา 1204 710: Data Warehouse and Data Mining จากมคอ.5 ปีการศึกษา พ.ศ. 1/2556 นิสิตได้ขาดพื้นฐานการโปรแกรมโดยใช้ Matlab ปีการศึกษา พ.ศ. 1/2557 จึงเพิ่มการสอนพื้นฐานโปรแกรมด้วยภาษาสคริปต์ Matlab ก่อนการเรียนเพื่อให้นิสิตมีความรู้พื้นฐานเพียงพอต่อการศึกษา สำหรับปีการศึกษา พ.ศ. 2558 หลักสูตรเห็นควรต้องปรับปรุงรายวิชาทุกรายวิชาโดยให้เพิ่มงานวิจัยที่ทันสมัย</p>

	<p>และยกตัวอย่างงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาให้ครบทุกรายวิชา</p> <p><b>ปรับปรุงกระบวนการ</b> จากปีการศึกษา พ.ศ. 2557 พบว่ากระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชานิสิตควรมีส่วนร่วม แต่นิสิตมักจะไม่ประเมินข้อคิดเห็นอื่นๆ ในระบบทะเบียน จึงเห็นควรว่าต้องมีการจัดประชุมร่วมกับนิสิตเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นของนิสิตด้วย</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b> ในปีการศึกษา พ.ศ. 2557 มีนิสิตสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์จำนวน 2 คน ผลสอบคือ“ผ่าน”</p> <p><b>ผลการประชุมสรุปกระบวนการ</b> จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา หลักสูตรพบว่าควรเพิ่มขึ้นตอน การนำเข้าที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ก่อนให้ประธานหลักสูตรลงนาม และเพิ่มเกณฑ์ที่ชัดเจนและวัดได้เกณฑ์การพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับคณาจารย์บัณฑิตสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์</p>					
<p><b>4.2 การ</b> <b>วางระบบ</b> <b>ผู้สอนและ</b> <b>กระบวนการ</b> <b>จัดการ</b> <b>เรียนการ</b> <b>สอน</b></p>	<p>อธิบายผลการดำเนินงาน</p> <p>- การกำหนดผู้สอน</p> <p>หลักสูตรมีการวางระบบการกำหนดผู้สอนเป็นขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรวางแผนเปิดวิชาเรียนตามแผนการศึกษา สำหรับวิชาเอกบังคับ</li> <li>2. หลักสูตรสำรวจความต้องการของนิสิตในการเปิดรายวิชาเอกเลือก</li> <li>3. หลักสูตรมีการกำหนดผู้สอนในรายวิชาต่างๆ โดยดูจาก คุณสมบัติ (เป็นอาจารย์คุณวุฒิตะดับปริญญาเอก หรือศาสตราจารย์ขึ้นไป) ในสาขาวิชา</li> <li>4. หลักสูตรจะทำการคัดเลือกผู้สอนที่ผ่านคุณสมบัติ ตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์เป็นหลัก โดยหลักสูตรจะได้มีการจัดประชุมกับอาจารย์ผู้สอนทุกท่าน มีการชี้แจงรายวิชาการที่จะทำการเปิดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา</li> <li>5. หลักสูตรจะมีการทบทวนและคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนทุกภาคการศึกษา</li> </ol> <p>จากการดำเนินในปีการศึกษา 2557 สามารถรายงานได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีอาจารย์ในภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ผ่านคุณสมบัติสามารถเป็นผู้สอนได้จำนวน 6 คน คือ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผศ.ดร.พินิตา ทรงรัมย์</li> <li>2. ดร.มนัสวี แก่นอำพรพันธ์</li> <li>3. ผศ.ดร.จันทิมา พลพินิจ</li> <li>4. ผศ.ดร.ฉัตรเกล้า เจริญผล</li> <li>5. ดร.สมนึก พ่วงพรพิทักษ์</li> <li>6. ดร.พัฒนพงษ์ชมพูวิเศษ</li> </ol> </li> <li>2. ในปีการศึกษา 2557 ได้กำหนดอาจารย์ผู้รายวิชาต่าง ๆ ดังนี้</li> </ol> <table border="1"> <tr> <td>เทอม</td> <td>รหัสวิชา</td> <td>ชื่อวิชา</td> <td>อาจารย์ผู้สอน</td> <td>คะแนนประเมิน</td> </tr> </table>	เทอม	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	คะแนนประเมิน
เทอม	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	คะแนนประเมิน		

				จากนิสิต
1/2557	1204 701	Computer Science Seminar in Selected Topic 1	ผศ.ดร. พนิดา	4.867
	1204 702	Computer Science Seminar in Selected Topic 2	ผศ.ดร. พนิดา	4.525
	1204 703	Computer Science Seminar in Selected Topic 3	ผศ.ดร. พนิดา	4.667
	1204 704	Research Methodology for Computer Science and Information Technology	ดร. มนัสวี	4.625
	1204 709	Advanced Computer Networks	ดร. สมนึก	4.925
	1204 710	Data Warehouse and Data Mining	ผศ. ดร. ฉัตรเกล้า	4.658
	1204 717	Human Computer Interaction	ดร. มนัสวี	4.692
	1204 817	Selected Topics in Advanced Artificial Intelligence	ดร. พัฒนพงษ์	4.32
2/2557	1204 701	Computer Science Seminar in Selected Topic 1	ผศ.ดร. พนิดา	4.1
	1204 702	Computer Science Seminar in Selected Topic 2	ผศ.ดร. พนิดา	4.5
	1204 703	Computer Science Seminar in Selected Topic 3	ผศ.ดร. พนิดา	4.5
	1204 711	Advanced Artificial Intelligence	ผศ.ดร. จันทิมา	4.512
	1204 801	Advanced Statistics	ดร. มนัสวี	4.32
	1204 705	Advanced Analysis and Design of Algorithms	ผศ. ดร. ฉัตรเกล้า	4.475

จากการดำเนินการในปีการศึกษา 2557 พบว่า

1. ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตด้านการสอนพบว่า อาจารย์ทุกท่านผ่านเกณฑ์การประเมิน (มีคะแนนเกินกว่า 3.51) ซึ่งเป็นการประเมินผ่านระบบทะเบียน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2. ในการประชุมทบทวนการเปิดรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2558 พบว่า เกณฑ์และกระบวนการทั้งหมดมีความเหมาะสม เนื่องจากนิสิตได้รับความรู้และมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ระดับดี
3. สำหรับแผนการเปิดรายวิชาในปีการศึกษา 2558
  - จะมีการปรับเปลี่ยนผู้สอนในบางวิชา เนื่องจาก มีอาจารย์ในภาควิชาจบการศึกษาระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น และมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน โดยเฉพาะในวิชา 1204 801 Advanced Statistics
  - ก่อนการเปิดวิชาเอกเลือกให้กับนิสิตรหัส 57 ทางหลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นิสิตเสนอความคิดเห็นในการเปิดวิชาเรียน เพื่อให้ตรงกับความต้องการของนิสิตมากที่สุด
4. นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2558 จะเริ่มมีการสำรวจนิสิตที่ได้เรียนในแต่ละวิชาเนื้อหาที่มีการสอนไปนั้น ผู้เรียนว่าได้นำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาวิทยานิพนธ์ของตนเองหรือไม่เพื่อใช้ในการปรับปรุงรายวิชาให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น

**การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3) การจัดการเรียนการสอน**

1. หลักสูตร ร่วมกับภาควิชา และคณะ จะดำเนินการประกาศปฏิทินสำหรับการส่งมคอ. 3 ให้กับอาจารย์ผู้สอน รวมถึงดำเนินการจัดส่งแบบฟอร์มตัวอย่าง และ มคอ 5. ของปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้เห็นปัญหาและข้อเสนอแนะจากนิสิตและอาจารย์ผู้สอนเมื่อปีการศึกษาที่แล้ว
2. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3. และนำเข้าประชุมตามกำหนด
3. ประชุมกลั่นกรอง สารระยวิชาใน มคอ. 3
4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการแก้ไขตามสรุปวาระการประชุม
5. ประชุมรับรอง มคอ. 3
6. ดำเนินการจัดส่ง มคอ. 3. และแผนการเปิดสอนรายวิชา ให้กับคณะ ทั้งนี้ต้องมีระยะเวลามากกว่า 30 วัน ก่อนเปิดทำการเรียนการสอน
7. หลักสูตรดำเนินการเก็บสำเนาไว้ในระบบ Google Drive
8. หลักสูตรทบทวนกระบวนการกำกับติดตาม มคอ 3.

**ผลการดำเนินงาน**

1. มีการดำเนินการประชุมการเปิดรายวิชาร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ภาคการศึกษาที่ 1/2557 ในวันที่ 8 พฤษภาคม 2557 และภาคการศึกษาที่2/2557 ในวันที่ 22 ตุลาคม 2557 (การประชุมครั้งที่ 11/57)
2. มีการประชุมกลั่นกรอง สารระยวิชาใน มคอ.3 ภาคการศึกษาที่ 1/2557 ในวันที่ 21 พฤษภาคม 2557 และภาคการศึกษาที่2 /2557 ในวันที่ 19 พฤศจิกายน 2557 (การประชุมครั้งที่ 12/57)
3. มีการกำกับ ติดตาม รับรอง และดำเนินการจัดส่ง มคอ. 3. ครบถ้วน ภาคการศึกษาที่ 1/2557 ในวันที่ 3 กรกฎาคม 2557 และภาคการศึกษาที่2 /2557 ในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2557 (การประชุมครั้งที่ 13/57)
4. ดำเนินการเก็บสำเนาทุกรายวิชาไว้ในระบบ Google Drive : CSMSUTQF
5. หลักสูตรมีการประชุมทบทวนกระบวนการและผลการดำเนินงานในวันที่ 27 พฤษภาคม 2558

(เอกสารแนบ 8 วาระการประชุมเรื่องการเปิดรายวิชา ครั้งที่ 11-13/2557)

หลังจากการทบทวนกระบวนการพบว่า มีบางรายวิชาที่ทำการเผยแพร่ มคอ 3. ให้กับนิสิต จึงเห็นควรว่า ควร มีแหล่งเผยแพร่กลางของหลักสูตร เพื่อให้นิสิตสามารถเข้าถึง มคอ3. ได้ง่ายและครบถ้วนทุกรายวิชา

**การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์**

**กระบวนการ**

1. นิสิตจะต้องลงเรียนวิชาสัมมนา 1 2 และ 3
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เข้าร่วมสัมมนา และให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะกับนิสิต และร่วมกันช่วยกันพิจารณาหัวข้อถึงความสอดคล้องกับสาขาวิชา
3. นิสิตปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์วิชาสัมมนา 1 2 และ 3 จำนวน 2 ครั้งต่อภาคการศึกษา
4. สรุปเกรด คุณภาพ จากรายงานวิชาสัมมนา
5. หลังนิสิตสอบผ่านวิชาสัมมนา 2 นิสิตจะสามารถนำรายงานวิชาสัมมนา 2 ไปปรับปรุงเพื่อใช้ในการสอบวัดคุณสมบัติได้



	<p>6. หลังนิสิตสอบผ่านวิชาสัมมนา 3 นิสิตจะสามารถนำรายงานวิชาสัมมนา 3 ไปปรับปรุงเพื่อสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้</p> <p><b>การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นิสิตเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อหารือหัวข้อวิทยานิพนธ์</li> <li>2. นิสิตจะต้องสอบผ่านในการสอบวัดคุณสมบัติก่อน</li> <li>3. อาจารย์ที่ปรึกษาอนุมัติและลงนามในเอกสาร TS1</li> <li>4. ประธานหลักสูตรพิจารณา อนุมัติและนำเสนอต่อคณะกรรมการบัณฑิตคณะ</li> <li>5. คณะกรรมการบัณฑิตสรุปวาระการประชุม ลงนาม และส่งให้กับบัณฑิตวิทยาลัย</li> <li>6. บัณฑิตวิทยาลัยประชุม ลงนาม และดำเนินการจัดสอบ</li> <li>7. หลักสูตรดำเนินการจัดสอบ และส่งผลตามลำดับ</li> <li>8. ประชุมสรุป ทบทวน กระบวนการ</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>มีนิสิตจำนวน 8 คนสามารถส่ง TS2ได้แก่</p> <p>นายฉัตรดนัย รหัส 55</p> <p>นางสาวพัชราภรณ์ รหัส 55</p> <p>นาย Sok รหัส 55</p> <p>นายธนัชชา รหัส 55</p> <p>นายนครินทร์ รหัส 55</p> <p>นายณัฐวุฒิ รหัส 55</p> <p>นายมงคล รหัส 56</p> <p>นายกษิน รหัส 56</p> <p>และมีนิสิตจำนวน 2 คน รหัส 56 ที่สามารถสอบผ่านหัวข้อวิจัย ภายหลังจากการเรียนวิชาสัมมนา 2</p> <p><b>ผลการประชุมสรุปกระบวนการ</b></p> <p>จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา หลักสูตรพบว่าควรมีเกณฑ์และขั้นตอนการประชุมอาจารย์ประจำร่วมกับที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อกำกับดูแลให้สอดคล้องกับหลักสูตร ก่อนการสอบวิทยานิพนธ์</p> <p>เกณฑ์การควบคุมให้หัวข้อวิทยานิพนธ์สอดคล้องกับสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หัวข้อมีความสอดคล้องกับมาตรฐานวิทยาการคอมพิวเตอร์ทั้งในระดับสากล (ACM/IEEE)</li> <li>2. ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอยู่ในฐานข้อมูลที่สาขาวิชายอมรับ</li> </ol> <p><b>การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</b></p> <p><b>กระบวนการ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แนะนำอาจารย์และความเชี่ยวชาญในวันปฐมนิเทศ</li> <li>2. นิสิตพบปะพูดคุยกับอาจารย์ที่เชี่ยวชาญในเรื่องที่นิสิตสนใจ</li> <li>3. นิสิตนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์พร้อมกับชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>4. หลักสูตร คณะ และ บัณฑิตวิทยาลัย ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</li> </ol>
--	---

### ผลการดำเนินการ

1. นิสิตจำนวน 8 คนผ่านการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ ดังนั้นนิสิตมีอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่สอดคล้องและเชี่ยวชาญกับหัวข้อวิทยานิพนธ์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	นิสิตในที่ปรึกษา	TS
ผศ.ดร.ฉัตรเกล้า เจริญผล		นายณัฐวุฒิ กับ นายฉัตรดนัย	TS1 TS2 TS3
ผศ.ดร.ฉัตรเกล้า เจริญผล	ผศ.ดร.พินดา ทรงรัมย์	นายกชิน	TS1 TS2
ดร.พัฒนพงษ์ ชมพูวิเศษ		นายธนัชชา	TS1 TS2 TS3
ผศ.ดร.พินดา ทรงรัมย์	ดร.พัฒนพงษ์ ชมพูวิเศษ	นายมงคล	TS1 TS2
ผศ.ดร.พินดา ทรงรัมย์		นางสาวพัชรภรณ์	TS1 TS2 TS3
ดร.สมนึก พ่วงพรพิทักษ์		นาย Sok	TS1 TS2
ดร.สมนึก พ่วงพรพิทักษ์		นายนครินทร์	TS1 TS2 TS3

2. มีนิสิตจำนวน 1 คน คือ นายปรัชญา รหัส 56 ที่ยังไม่มียาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตได้เข้าพบประธานหลักสูตร และประธานหลักสูตรได้แนะนำอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญและสอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์

### ผลการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการ

จากการทบทวนกระบวนการพบว่า ขาดกระบวนการนำเข้าไปประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีความสอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือไม่

นอกจากนี้ยังขาดการประชุมสัมพันธในวันปฐมนิเทศที่นิสิตสามารถขอคำปรึกษาเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จากประธานหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตรได้

การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและ

การตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

### กระบวนการ

1. หลักสูตรจัดทำแผนการศึกษาและระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ให้กับนิสิต
2. หลักสูตรจัดทำแผนงบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงาน การสอบวิทยานิพนธ์ การสอบประมวลผลความรู้ (Comprehensive exam)
3. หลักสูตรกำหนดให้นิสิตมีการรายงานความก้าวหน้าในวิชาสัมมนา 1 2 และ 3
4. หลักสูตรกำหนดให้นิสิตที่ผ่านหัวข้อวิทยานิพนธ์รายงานความก้าวหน้าทุกภาคการศึกษา
5. หลักสูตรกำหนดเกณฑ์สำเร็จการศึกษา สำหรับแผน ก จะต้องเผยแพร่ตีพิมพ์งานวิจัยใน

	<p>วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีกรรมการกลั่นกรอง (peer review) และอยู่ในฐานข้อมูลที่เชื่อถือได้ จำนวน 1 ฉบับและระดับชาติสำหรับแผน ข</p> <p>6. หลักสูตรจะมีการทบทวนแผนการดำเนินงานทั้งหมด ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ในปีการศึกษา พ.ศ. 2557 หลักสูตรได้ทำแผนการศึกษา แผนงบประมาณสนับสนุนนิสิต</li> <li>2. มีนิสิตสอบจบวิทยานิพนธ์จำนวน 2 คน และมีงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติที่อยู่ใน TCI จำนวน 2 ฉบับ สอบหัวข้อวิทยานิพนธ์จำนวน 1 คน</li> <li>3. นิสิตต้องเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาในรายวิชาสัมมนา จำนวน 3 ครั้งต่อภาคการศึกษา</li> </ol> <p><b>ผลการทบทวนกระบวนการ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรได้มีการทบทวนกระบวนการพบว่า หลังจากนิสิตผ่านวิชาสัมมนา 1 2 และ 3 แล้ว มีนิสิตไม่เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่องจำนวนหนึ่ง จึงเพิ่มกระบวนการกำกับติดตามให้นิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษา อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 8 ครั้ง และให้นิสิตสรุป จากนั้นให้อาจารย์ที่ปรึกษานำเข้าประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไป</li> <li>2. กำหนดบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้มีการประเมินนิสิตในที่ปรึกษาว่ามีความก้าวหน้าทางงานวิจัยตรงตามแผนการเรียนหรือไม่ นอกจากนี้ที่ปรึกษาจะต้องกำกับดูแลให้นิสิตเข้าพบและมีความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>3. หลักสูตรจะต้องดำเนินการวางแผนกำกับกับการสอบประมวลผลความรู้สำหรับนิสิตแผน ขทุกปีการศึกษา</li> </ol>																														
<p>4.3 การประเมินผู้เรียน</p>	<p><b>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</b></p> <p><b>กระบวนการ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.หลักสูตรเลือกรายวิชาที่ต้องการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา โดยเลือกจากวิชาเอกบังคับ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนแต่ละภาคการศึกษา</li> <li>2.หลักสูตรจัดทำแบบสอบถามตามกรอบมาตรฐานการศึกษา และกำกับติดตามให้นิสิตประเมินผลการเรียนรู้ตามแบบสอบถาม</li> <li>3.หลักสูตรทำการสรุปผล</li> <li>4.ประเมินและทบทวนผลการดำเนินงาน และกระบวนการ</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.มีการดำเนินงานครบถ้วนตามกระบวนการ</li> <li>2.ผลการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มีดังนี้</li> </ol> <table border="1"> <thead> <tr> <th>วิชา</th> <th>ปีการศึกษา</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน</th> <th>ผ่านครบทุกด้าน</th> <th>ข้อที่ได้คะแนนน้อย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1204701</td> <td>1/2557</td> <td>4.471</td> <td>0.499</td> <td>✓</td> <td>ไม่มีข้อใดต่ำกว่า 4</td> </tr> <tr> <td>1204703</td> <td>1/2557</td> <td>4.794</td> <td>0.472</td> <td>✓</td> <td>ไม่มีข้อใดต่ำกว่า 4.5</td> </tr> <tr> <td>1204704</td> <td>1/2557</td> <td>4.591</td> <td>0.602</td> <td>✓</td> <td>ไม่มีข้อใดต่ำกว่า 4</td> </tr> <tr> <td>1204711</td> <td>2/2557</td> <td>4.286</td> <td>0.547</td> <td>✓</td> <td>- การบูรณาการความรู้</td> </tr> </tbody> </table>	วิชา	ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผ่านครบทุกด้าน	ข้อที่ได้คะแนนน้อย	1204701	1/2557	4.471	0.499	✓	ไม่มีข้อใดต่ำกว่า 4	1204703	1/2557	4.794	0.472	✓	ไม่มีข้อใดต่ำกว่า 4.5	1204704	1/2557	4.591	0.602	✓	ไม่มีข้อใดต่ำกว่า 4	1204711	2/2557	4.286	0.547	✓	- การบูรณาการความรู้
วิชา	ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผ่านครบทุกด้าน	ข้อที่ได้คะแนนน้อย																										
1204701	1/2557	4.471	0.499	✓	ไม่มีข้อใดต่ำกว่า 4																										
1204703	1/2557	4.794	0.472	✓	ไม่มีข้อใดต่ำกว่า 4.5																										
1204704	1/2557	4.591	0.602	✓	ไม่มีข้อใดต่ำกว่า 4																										
1204711	2/2557	4.286	0.547	✓	- การบูรณาการความรู้																										

					ในสาขาวิชากับความรู้อื่นๆ(3.5) -สามารถสืบค้นและตีความสารสนเทศ (3.5)
1204801	2/2557	4.227	0.670	✓	การบูรณาการความรู้ในสาขาวิชากับความรู้อื่นๆ (3.0)
1204705	2/2557	4.432	0.618	✓	การบูรณาการความรู้ในสาขาวิชากับความรู้อื่นๆ (3.2)

หลักสูตรได้ประชุมทบทวนกับอาจารย์ผู้สอนเห็นควรดังนี้

1.ส่วนใหญ่บัณฑิตให้คะแนนในส่วนของการบูรณาการความรู้ในสาขาที่ศึกษาด้วยความรู้ในศาสตร์อื่น ๆ น้อยทุกวิชา ดังนั้นควรจะเน้นให้อาจารย์ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะหรือยกตัวอย่างการนำศาสตร์ที่สอนไปใช้กับศาสตร์อื่น

**การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต**

**กระบวนการเรียนรู้**

1.หลักสูตรจัดให้มีการนำเสนอ มคอ. 5 ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาและจุดประสงค์ของรายวิชานั้น ๆ

2.อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอน

3.อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสังเกต

4.หลักสูตรมีการประชุมเกรด และทบทวนผลการเรียนรู้ของนิสิตจากเกรด

**ผลการดำเนินงาน**

1.มีการนำเสนอ มคอ. 5 ครบถ้วน

2.อาจารย์ผู้สอนสังเกตทุกรายวิชา โดยมีนิสิตติดปกติจำนวน 1 วิชา คือ วิชา สัมมนา 1 คือนิสิตถอนวิชาดังกล่าวเนื่องจากนิสิตไม่พร้อมในการทำวิจัย

**หลังจากการทบทวนกระบวนการพบว่า**

1.อาจารย์ผู้สอนควรนำปัญหาที่นิสิตอาจจะได้ผลการเรียนรู้ผิดปกติเข้าประชุมเพื่อให้แก่แก้ไขปัญหาได้ทันที่ เช่น นิสิตขาดเรียน นิสิตมีพื้นฐานต่ำ

2.อาจารย์ทุกรายวิชาควรให้นิสิตจัดผลงาน (Term Project) เพื่อให้สามารถวัด และประเมินผลการเรียนรู้เชิงคุณภาพ

3.หลักสูตรต้องมีการสุ่มสัมภาษณ์นิสิต เพื่อวัดผลการเรียนรู้ที่นอกเหนือจากการตัดเกรด

**การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร**

	<p>(มคอ.5, มคอ.6และมคอ.7)</p> <p><b>กระบวนการ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.หลักสูตร ร่วมกับภาควิชา และคณะ จะดำเนินการประกาศปฏิทินสำหรับการส่งมคอ. 5 ให้กับอาจารย์ผู้สอน</li> <li>2.อาจารย์ผู้สอนดำเนินการส่งเกรดตามปฏิทินการศึกษา</li> <li>3.หลักสูตรจัดการประชุมเกรด ทวนสอบความผิดปกติของการเรียนรู้ในรายวิชาทั้งหมด</li> <li>4.หลักสูตรร่วมกับคณะ ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การศึกษาภายใน 30 วันหลังปิดภาคการศึกษา</li> <li>5.อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 5</li> <li>6.ประชุมรับรอง มคอ. 5 และ ดำเนินการจัดส่ง มคอ. 5.</li> <li>7.หลักสูตรดำเนินการเก็บสำเนาไว้ในระบบ Google Drive</li> <li>8.หลักสูตรดำเนินการจัดทำมคอ 7. ภายใน 60 วัน หลังปิดภาคการศึกษาที่ 2</li> <li>9.หลักสูตรทบทวนกระบวนการ ผลการดำเนินงาน</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการดำเนินการประชุมเกรดร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ภาคการศึกษาที่ 1/2557 ในวันที่ 25 ธันวาคม 2557 และภาคการศึกษาที่ 2 /2557 ในวันที่ 2 มิถุนายน 2558 (การประชุมครั้งที่ 14/57 )</li> <li>2. มีการประชุมกลั่นกรอง มคอ.5 ภาคการศึกษาที่ 1/2557 ในวันที่ 8 มกราคม 2558 และภาคการศึกษาที่ 2 /2557 ในวันที่ 2 มิถุนายน 2558</li> <li>3. มีการกำกับ ติดตาม รับรอง และดำเนินการจัดส่ง มคอ. 5 ครบถ้วน ภาคการศึกษาที่ 1/2557 ในวันที่ 8 มกราคม 2558 และภาคการศึกษาที่ 2 /2557 ในวันที่ 2 มิถุนายน 2558</li> <li>4. ดำเนินการเก็บสำเนาทุกรายวิชาไว้ในระบบ Google Drive : CSMSUTQF</li> <li>5. หลักสูตรมีการประชุมทบทวนกระบวนการและผลการดำเนินในวันที่ 27 พฤษภาคม 2558</li> <li>6. หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำ มคอ 7. ในช่วงวันที่ 26-29 พฤษภาคม 2558 โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ และ 6-7 กรกฎาคม 2558</li> </ol> <p>ตามเอกสารแนบ 9 วาระการประชุมเกรด ตามเอกสารแนบ 10 โครงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา 26-29 พฤษภาคม 2558 และโครงการอบรม การเขียน มคอ 7 6-7 กรกฎาคม 2558</p> <p><b>การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</b></p> <p><b>กระบวนการ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.นิสิตขอขึ้นสอบวิทยานิพนธ์โดยส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ และอาจารย์ที่ปรึกษาลงนามยินยอม</li> <li>2.อาจารย์ที่ปรึกษาเสนออาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก</li> <li>3.ประธานหลักสูตรประธานหลักสูตรพิจารณาอนุมัติและนำเสนอต่อคณะกรรมการบัณฑิตคณะ</li> <li>4.คณะกรรมการบัณฑิตสรุปวาระการประชุมลงนามและส่งให้กับบัณฑิตวิทยาลัย</li> <li>5.บัณฑิตวิทยาลัยประชุม ลงนาม และดำเนินการจัดสอบ</li> <li>6.หลักสูตรดำเนินการจัดสอบ และส่งผลตามลำดับ</li> <li>7.ประชุมสรุป ทบทวน กระบวนการ</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>มีนิสิตจำนวน 8 คนสามารถส่ง TS2 และมีนิสิตจำนวน 2 คนรหัส 56 สามารถสอบผ่านหัวข้อวิจัย ภายหลังจากเรียนสัมมนา 2</p>
--	---

	<p><b>ผลการประชุมสรุปกระบวนการ</b></p> <p>จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา หลักสูตรพบว่าควรเพิ่มขึ้นตอน การนำเข้าที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณาคุณภาพวิทยานิพนธ์เบื้องต้น ตรวจสอบคุณสมบัติของนิสิต ตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ก่อนให้ประธานหลักสูตรลงนาม</p>
--	---

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
ลำดับ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	<p>มีการประชุมทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนจำนวน 6 ครั้ง โดยทุกครั้งมีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>ครั้งที่ 1 วันที่ 9 ตุลาคม 2557 มีวาระการประชุมแผนงบประมาณ 2558 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน ตามเอกสารแนบ 11 การประชุมครั้งที่ 10/2557</p> <p>ครั้งที่ 2 วันที่ 22 ตุลาคม 2557 มีวาระการประชุมแผนการเปิดรายวิชา 2/2557 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน ตามเอกสารแนบ 8 การประชุมครั้งที่ 11/2557</p> <p>ครั้งที่ 3 วันที่ 22 ตุลาคม 2557 มีวาระการประชุมตรวจสอบรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร งบลงทุนครุภัณฑ์ งบวิจัย เงินค่าสอน การจัดสรรวัสดุ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน ตามเอกสารแนบ 8 การประชุมครั้งที่ 12/2557</p> <p>ครั้งที่ 4 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2557 มีวาระการประชุมรับรองความถูกต้อง ตามเกณฑ์รูปแบบการจัดทำ มคอ3. ภาคการศึกษา 2/2557 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน</p>	√	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ																
ลำดับ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์												
		<p>ตามเอกสารแนบ 8 การประชุมครั้งที่ 13/2557</p> <p>ครั้งที่ 5 วันที่ 25 ธันวาคม 2557 มีวาระการประชุมเกรตภาคการศึกษาที่ 1/2557 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน</p> <p>ตามเอกสารแนบ 9 การประชุมครั้งที่ 14/2557</p> <p>ครั้งที่ 5 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2558 มีวาระการประชุมทุนวิจัยเงินรายได้ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน</p> <p>ตามเอกสารแนบ 12 การประชุมครั้งที่ 16/2557</p> <p>ครั้งที่ 6 วันที่ 27 พฤษภาคม มีวาระการประชุม กำหนดเกณฑ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา พ.ศ. 2558 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน</p> <p>ตามเอกสารแนบ 13 การประชุมครั้งที่ 17/2557</p>														
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มีมคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ (เอกสาร มคอ.2)	√													
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	<p>มีการประชุมกำกับ และนำส่ง มคอ.3 มคอ.4 ในวันที่</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาคการศึกษา</th> <th>ประชุม</th> <th>นำส่ง</th> <th>เปิดภาคการศึกษา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1/2557</td> <td>21 พ.ค. 2557</td> <td>3 ก.ค. 2557</td> <td>4 ส.ค. 2557</td> </tr> <tr> <td>2/2557</td> <td>22 ต.ค. 2557</td> <td>26 พ.ย. 2557</td> <td>5ม.ค. 2558</td> </tr> </tbody> </table> <p>โดยมี มคอ.3. มคอ. 4. จัดการเรียนการสอน โดยภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์มีจำนวน</p>	ภาคการศึกษา	ประชุม	นำส่ง	เปิดภาคการศึกษา	1/2557	21 พ.ค. 2557	3 ก.ค. 2557	4 ส.ค. 2557	2/2557	22 ต.ค. 2557	26 พ.ย. 2557	5ม.ค. 2558	√	
ภาคการศึกษา	ประชุม	นำส่ง	เปิดภาคการศึกษา													
1/2557	21 พ.ค. 2557	3 ก.ค. 2557	4 ส.ค. 2557													
2/2557	22 ต.ค. 2557	26 พ.ย. 2557	5ม.ค. 2558													

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ																								
ลำดับ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																				
		<p>รายวิชาดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาคการศึกษา</th> <th>มคอ.3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1/2557</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>2/2557</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>15</td> </tr> </tbody> </table> <p>โดยมี มคอ.3 และ มคอ. 4 จัดการเรียนการสอนโดยหมวดวิชาภาษาต่างประเทศมีจำนวนรายวิชาดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาคการศึกษา</th> <th>มคอ.3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1/2557</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2/2557</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>ซึ่งมีการส่งครบทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา</p>	ภาคการศึกษา	มคอ.3	1/2557	8	2/2557	6	รวม	15	ภาคการศึกษา	มคอ.3	1/2557	1	2/2557	1	รวม	2						
ภาคการศึกษา	มคอ.3																							
1/2557	8																							
2/2557	6																							
รวม	15																							
ภาคการศึกษา	มคอ.3																							
1/2557	1																							
2/2557	1																							
รวม	2																							
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	<p>การประชุมกำกับ และนำส่ง มคอ.5 มคอ.6 ในวันที่</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาคการศึกษา</th> <th>ปิดภาคการศึกษา</th> <th>ประชุม</th> <th>นำส่ง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1/2557</td> <td>13 ธ.ค. 2557</td> <td>25 ธ.ค. 2557</td> <td>8 ม.ค. 2558</td> </tr> <tr> <td>2/2557</td> <td>25 พ.ค. 2558</td> <td>2 มิ.ย. 2558</td> <td>2 มิ.ย. 2558</td> </tr> </tbody> </table> <p>โดยมี มคอ.5. และ มคอ 6. จัดการเรียนการสอนโดยภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาคการศึกษา</th> <th>มคอ.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1/2557</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>2/2557</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>13</td> </tr> </tbody> </table> <p>** มี 1 วิชาที่ไม่มีนิสิตลงทะเบียนเรียน **</p> <p>โดยมี มคอ.5. มคอ 6. จัดการเรียนการสอนโดยหมวดวิชาภาษาต่างประเทศดังนี้</p>	ภาคการศึกษา	ปิดภาคการศึกษา	ประชุม	นำส่ง	1/2557	13 ธ.ค. 2557	25 ธ.ค. 2557	8 ม.ค. 2558	2/2557	25 พ.ค. 2558	2 มิ.ย. 2558	2 มิ.ย. 2558	ภาคการศึกษา	มคอ.5	1/2557	8	2/2557	5	รวม	13	√	
ภาคการศึกษา	ปิดภาคการศึกษา	ประชุม	นำส่ง																					
1/2557	13 ธ.ค. 2557	25 ธ.ค. 2557	8 ม.ค. 2558																					
2/2557	25 พ.ค. 2558	2 มิ.ย. 2558	2 มิ.ย. 2558																					
ภาคการศึกษา	มคอ.5																							
1/2557	8																							
2/2557	5																							
รวม	13																							



ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ												
ลำดับ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์								
		<table border="1"> <tr> <td>ภาคการศึกษา</td> <td>มคอ.5</td> </tr> <tr> <td>1/2557</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2/2557</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>2</td> </tr> </table> <p>ซึ่งมีการส่งครบทุกรายวิชาภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา</p>	ภาคการศึกษา	มคอ.5	1/2557	1	2/2557	1	รวม	2		
ภาคการศึกษา	มคอ.5											
1/2557	1											
2/2557	1											
รวม	2											
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	กรรมการประจำหลักสูตรได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 26-29 พฤษภาคม 2558 และวันที่ 6-7 กรกฎาคม 2558 เพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดทำ มคอ. 7 ซึ่งกำหนดส่งภายในวันที่ 24 กรกฎาคม 2557 ซึ่งอยู่ภายในระยะเวลา 60 วันหลังจากปิดภาคการศึกษา 2/2557	√									
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เป็นจำนวน 4 วิชาครบถ้วน และมีจำนวน 4 วิชาที่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	√									
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	จากผลการประเมิน มคอ.7 ปีที่แล้วพบว่า มี 1 ประเด็น จึงได้ดำเนินการแก้ไขดังนี้ เปิดรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทั้ง 2 เทอม	√									
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผศ. ดร. จันทิมา พลพินิจ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ในหลักสูตร วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน จากอาจารย์ประจำหลักสูตรชุดเดิม	√									
9	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 ท่านได้ไปพัฒนาทางวิชาการ หรือ วิชาชีพ ครบทุกคน</p> <table border="1"> <tr> <td>อาจารย์</td> <td>อบรมหรือเข้าร่วมทางด้านวิชาการหรือวิชาชีพ</td> </tr> <tr> <td>ผศ.ดร. จันทิมา</td> <td>อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา โจทย์วิจัย (7-11 พ.ค. 58)</td> </tr> <tr> <td>ผศ.ดร. พนิดา</td> <td>ประชุมวิชาการเรื่องการจัดทำ แนวทางการยกระดับคุณภาพ การศึกษาของชาติและนำไปสู่</td> </tr> </table>	อาจารย์	อบรมหรือเข้าร่วมทางด้านวิชาการหรือวิชาชีพ	ผศ.ดร. จันทิมา	อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา โจทย์วิจัย (7-11 พ.ค. 58)	ผศ.ดร. พนิดา	ประชุมวิชาการเรื่องการจัดทำ แนวทางการยกระดับคุณภาพ การศึกษาของชาติและนำไปสู่	√			
อาจารย์	อบรมหรือเข้าร่วมทางด้านวิชาการหรือวิชาชีพ											
ผศ.ดร. จันทิมา	อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา โจทย์วิจัย (7-11 พ.ค. 58)											
ผศ.ดร. พนิดา	ประชุมวิชาการเรื่องการจัดทำ แนวทางการยกระดับคุณภาพ การศึกษาของชาติและนำไปสู่											

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ					
ลำดับ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
			การปฏิบัติ (13-15 พ.ย. 57)		
		ผศ.ดร. จันทิมา	ประชุมวิชาการนานาชาติ IEEE (BdCloud) (3-5 ธันวาคม 2557)		
		ดร. มณีสวี	อบรมหลักสูตร IOS Developer University Program (23-29 พฤศจิกายน 2557)		
		ผศ.ดร. ฉัตรเกล้า	ประชุมผู้ประสานงานเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ 13 สถาบัน (13 มกราคม 2558)		
		ดร. สมนึก	อบรม SANTRUST Executive training Program in research management and research policy 16-21 พ.ย. 2557		
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน		ไม่ขอรับการประเมิน	
11	ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	จากการสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีคุณภาพหลักสูตร จำนวน 4 คน ได้ผลความพึงพอใจเฉลี่ยในแต่ละด้านดังต่อไปนี้ -ด้านหลักสูตร/เนื้อหาวิชา เท่ากับ 4.33 -ด้านการจัดการเรียนการสอนเท่ากับ 4.25 -ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เท่ากับ 4.67 จากผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก		√	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจำนวน 4 คน ได้ผลความพึงพอใจเฉลี่ยในแต่ละด้านดังต่อไปนี้ -ด้านคุณธรรมจริยธรรมเท่ากับ 4.76 -ด้านความรู้ เท่ากับ 4.66 -ด้านทักษะทางปัญญา เท่ากับ 4.68 -ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เท่ากับ 4.82 -ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการ		√	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
ลำดับ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
		สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เท่ากับ 4.69 จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตแสดงให้เห็นว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด		
	รวมตัวบ่งชี้ในปี		11	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100	
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		11	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100	

#### การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ-ในปี 2557

- ไม่มีรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ

#### การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา-ในปี 2557

- รายวิชาต่างๆที่เปิดสอน เป็นรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการศึกษา

#### คุณภาพของการสอน

##### การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนิสิต		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
1204701 Computer Science Seminar in Selected Topic 1	1/2557	√		ให้แก่ชมคอ. 3 โดยให้แสดงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับหมวด 4 และหมวด 5
1204702 Computer Science Seminar in Selected Topic 2	1/2557	√		ให้แก่ชม คอ. 3 โดยให้แสดงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับหมวด 4 และหมวด 5
1204703 Computer Science Seminar in Selected Topic 3	1/2557	√		ให้แก่ชม คอ. 3 โดยให้แสดงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับหมวด 4 และหมวด 5

1204704 Research Methodology for Computer Science and Information Technology	1/2557	√		ให้แก่ไข มคอ. 3 โดยให้แสดงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับหมวด 4 และหมวด 5
1204709 Advanced Computer Networks	1/2557	√		ให้แก่ไข มคอ. 3 โดยให้แสดงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับหมวด 4 และหมวด 5
1204710 Data Warehouse and Data Mining	1/2557	√		ให้แก่ไข มคอ. 3 โดยให้แสดงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับหมวด 4 และหมวด 5
1204717 Human Computer Interaction	1/2557	√		ให้แก่ไข มคอ. 3 โดยให้แสดงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับหมวด 4 และหมวด 5
1204817 Selected Topics in Advanced Artificial Intelligence	1/2557	√		ให้แก่ไข มคอ. 3 โดยให้แสดงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับหมวด 4 และหมวด 5
1204701 Computer Science Seminar in Selected Topic 1	2/2557	√		ให้แก่ไข มคอ. 3 โดยให้แสดงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับหมวด 4 และหมวด 5
1204702 Computer Science Seminar in Selected Topic 2	2/2557	√		ให้แก่ไข มคอ. 3 โดยให้แสดงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับหมวด 4 และหมวด 5
1204703 Computer Science Seminar in Selected Topic 3	2/2557	√		ให้แก่ไข มคอ. 3 โดยให้แสดงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับหมวด 4 และหมวด 5
1204711 Advanced Artificial Intelligence	2/2557	√		ให้แก่ไข มคอ. 3 โดยให้แสดงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับหมวด 4 และหมวด 5
1204901 Advanced Statistics	2/2557	√		ให้แก่ไข มคอ. 3 โดยให้แสดงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับหมวด 4 และหมวด 5
1204705 Advanced Analysis and Design of Algorithms	2/2557	√		ให้แก่ไข มคอ. 3 โดยให้แสดงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับหมวด 4 และหมวด 5
1204716 Advanced Database	2/2557	√		ให้แก่ไข มคอ. 3 โดยให้แสดงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับหมวด 4 และหมวด 5

### ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

เมื่อพิจารณาจากการประเมินความพึงพอใจในแต่ละรายวิชา ที่สอนในปี 2557 พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.549 ซึ่งอยู่ในระดับที่น่าพอใจ

### ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
----------------------	--	---------------------

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	สอดแทรกในวิชาสัมมนา เรื่องจรรยาบรรณ ในการทำวิจัย นิสิตบางคนยังมีการคัดลอก งานวิจัยของเพื่อน	เพิ่มสาระเป็นหัวข้อเพิ่มเติมใน การเรียนการสอนวิชาสัมมนา และวิชาการเทียบวิธีวิจัย
ความรู้	นิสิตสอบผ่านทุกรายวิชา	กำกับดูแลให้นิสิตเข้าเรียน อย่างสม่ำเสมอ
ทักษะทางปัญญา	นิสิตไม่สามารถวิเคราะห์งานวิจัยอย่างถ่อง แท้ เพราะนิสิตมีพื้นฐานการทำวิจัยและ คณิตศาสตร์ต่ำ	เพิ่มโครงการอบรม หรือ เนื้อหาในการทำวิจัยพื้นฐาน และ พื้นฐานคณิตศาสตร์
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	นิสิตกลุ่มใหญ่มีความรับผิดชอบสูง สามารถ ทำงานให้ออกมาได้สำเร็จและ คุณภาพ แต่นิสิตก็ไม่มีมาเรียนไม่ สม่ำเสมอ ไม่ส่งงานตามเวลาที่กำหนด	กำหนดเวลาที่ชัดเจน และ กำหนดบทลงโทษให้ชัดเจน
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	นิสิตมีความสามารถในการสื่อสารและ นำเสนอผลงานวิชาสัมมนาได้อย่าง เหมาะสม	ปรับปรุงทุกรายวิชาให้มีการ นำเครื่องมือ และประยุกต์ใช้ กับปัญหาที่ชัดเจนและ เหมาะสม

### การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร  มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่  มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ  มี  ไม่มี

ในปี 2557 หลักสูตร วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) ได้รับ ผศ. ดร. จันทิมา พลพินิจ เข้ามาเป็นอาจารย์ประจำ  
หลักสูตรคนใหม่ของหลักสูตรฯ รวมถึงอยู่ในตำแหน่งประธานหลักสูตรอีกหนึ่งตำแหน่ง ซึ่งทางหลักสูตรฯ ได้จัดให้มีการ  
ปฐมนิเทศ เกี่ยวกับหลักสูตร ทั้งเรื่องการจัดการเรียนการสอน การควบคุมวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ตลอดจนเรื่อง  
จัดโครงการฯ และการใช้งบประมาณต่างๆ โดยผู้ที่จัดปฐมนิเทศคืออาจารย์ประจำหลักสูตรเดิมนั่นเอง

### กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ สนับสนุน
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	

อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา โจทย์วิจัย (7-11 พ.ค. 58)	1		ความรู้ด้านการพัฒนาโจทย์วิจัยและเสนอโครงการวิจัย ด้านการท่องเที่ยวและบริการ (ทุน วช. และ สกว. 2559-2560)
ประชุมวิชาการเรื่องการจัดทำ แนวทางการยกระดับคุณภาพ การศึกษาของชาติและนำไปสู่ การปฏิบัติ (13-15 พ.ย. 57)	1		ศึกษาเอกสารงานวิจัยนโยบายและข้อเสนอของภาคส่วน ต่าง ๆ เพื่อระดมความเห็นจากทุกภาพเกี่ยวกับแนวทางการ ยกระดับการศึกษา
ประชุมวิชาการนานาชาติ IEEE (BdCloud) (3-5 ธันวาคม 2557)	1		นำเสนอผลงานวิชาการและแลกเปลี่ยนความรู้ด้าน งานวิจัยทางด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์
อบรมหลักสูตร IOS Developer University Program (23-29 พฤศจิกายน 2557)	1		การพัฒนาระบบด้วย Swift Language
ประชุมผู้ประสานงานเครือข่าย ความร่วมมือทางวิชาการด้าน วิทยาการคอมพิวเตอร์ 13 สถาบัน (13 มกราคม 2558)	1		ประชุมสรุปความก้าวหน้าด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร
การแนะนำการเข้าสู่ตำแหน่ง วิชาการ (8 กรกฎาคม 2558)	4		เพื่อให้บุคลากรเข้าใจถึงเกณฑ์ในการพิจารณาการเข้าสู่ ตำแหน่งวิชาการ

### หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

#### การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาใน อนาคต
จำนวนของนิสิตเข้าเรียนไม่ตรงตาม เป้าหมาย	งบประมาณไม่เป็นไปตามแผนงบประมาณ จึงต้องมีการปรับเปลี่ยนแผนการใช้ งบประมาณให้เหมาะสม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ เป็นที่สนใจมากขึ้น</li> <li>- รับสมัครนิสิตให้เร็วขึ้นกว่า มหาวิทยาลัยอื่น ๆ</li> <li>- ทบทวนแผนการเปิดรับนิสิต แผน งบประมาณให้เหมาะสม</li> </ul>

#### สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>กระบวนการ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประสานหลักสูตรสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุน เช่น ฐานข้อมูล อุปกรณ์ และอื่น ๆ จากนิสิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. ประธานหลักสูตรประชุมสรุปความต้องการร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ 4. ทบทวน ประเมินผล กระบวนการและผลการดำเนินงาน <b>ผลการดำเนินงาน</b> จากปีการศึกษา พ.ศ. 2557 หลักสูตรทบทวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พบว่าขาดการสนับสนุนการเรียนการสอนด้วยระบบปฏิบัติการ IOS จึงนำเสนอต่อคณะและคณะได้ทำการจัดซื้อ นอกจากนี้ ยังได้ทบทวนว่านิต และอาจารย์ ต้องการแต่ไม่สามารถเข้าถึงฐานข้อมูล Springer และ Elsevier หลักสูตรจึงได้นำเสนอต่อคณะกรรมการบัณฑิตเพื่อแจ้งต่อสำนักวิทยบริการ ต่อไป

#### หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร

#### สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ .....

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน .....	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน .....	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน .....	

#### หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือก) -  
ไม่มีการปรับโครงสร้าง
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลง  
วิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)  
ปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัย
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน  
ส่งเสริมการประชุมแบบการจัดการความรู้ ด้านงานวิจัยกับองค์กรเครือข่ายด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์  
ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2558

แผนปฏิบัติการ	วันเริ่มต้น	วันสิ้นสุด	ผู้รับผิดชอบ
แผนการเปิดรายวิชา และปรับปรุงสาระวิชา	28 พฤษภาคม 2558	20 มิถุนายน 2558	ประธานหลักสูตร
แผนงบประมาณ และการใช้งบประมาณ	28 พฤษภาคม 2558	20 มิถุนายน 2558	ผศ.ดร.ฉัตรเกล้า เจริญผล
แผนพัฒนาบุคลากร	28 พฤษภาคม 2558	20 มิถุนายน 2558	ผศ.ดร.จันทิมา พลพินิจ
แผนการศึกษาของนิสิต และควบคุมคุณภาพ	6 สิงหาคม 2558	20 มิถุนายน 2558	ผศ.ดร.พนิดา ทรงรัมย์ ดร.สมนึก พ่วงพรพิทักษ์

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

1. ประธานหลักสูตร : \_\_\_\_\_

ลายเซ็น : ผศ.ดร.จันทิมา พลพินิจวันที่รายงาน : \_\_\_\_\_

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : \_\_\_\_\_

ลายเซ็น : ผศ.ดร.พนิดา ทรงรัมย์วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : \_\_\_\_\_

ลายเซ็น : ผศ.ดร.ฉัตรเกล้า เจริญผลวันที่รายงาน : \_\_\_\_\_

4. อาจารย์ประจำหลักสูตร : \_\_\_\_\_



ลายเซ็น : ดร.สมนึก พ่วงพรพิทักษ์วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_

5. อาจารย์ประจำหลักสูตร : \_\_\_\_\_

ลายเซ็น : ดร.มนัสวี แก่นอำพรพันธ์วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_

6. เห็นชอบโดย : \_\_\_\_\_ (หัวหน้าภาควิชา)

ลายเซ็น : อาจารย์อุมาภรณ์ สายแสงจันทร์วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_

7.เห็นชอบโดย : \_\_\_\_\_ (คณบดี)

ลายเซ็น : ผศ.ดร.สุจิน บุตรดีสุวรรณวันที่รายงาน : \_\_\_\_\_