

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
วงรอบปีการศึกษา 2557  
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตร วท.บ. ภูมิสารสนเทศ สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ  
คณะวิทยาการสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

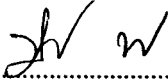
วันที่ 26 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558


รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557


หลักสูตรวท.บ. ภูมิสารสนเทศ สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ  
คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๕๖๘

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม.....  .....ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ปวีณา เหลากุล)  
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม.....  .....กรรมการ  
(อาจารย์นงนุช แสงสุระ)  
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม.....  .....กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรเกล้า เจริญผล)  
คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตร วท.บ. ภูมิสารสนเทศ สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ไม่ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ปานกลาง (2.24 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตร วท.บ. ภูมิสารสนเทศ สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 2) อยู่ในระดับดี จำนวน - องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ -) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 4) และอยู่ในระดับน้อย จำนวน 3 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 3,5,6)

### จุดเด่นที่พบ

1. บัณฑิตมีคุณภาพและได้งานทำตามสาขาครบถ้วน
2. มีการส่งเสริมให้นิสิตประสบการณ์นอกห้องเรียน เช่น โครงการบูรณาการกับคณะแพทยศาสตร์

### โอกาสในการพัฒนา

1. ควรเขียนระบบและกลไกให้ชัดเจนทุกองค์กรประกอบ
2. ปรับอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณวุฒิ จำนวน และควรกระจายบทบาทหน้าที่ให้เหมาะสม

### 3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 1 การจัดการเรียนการสอน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
(หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใด เกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน)						
องค์ประกอบที่ 2 ชุมชาติ						
คะแนนเฉลี่ยหลักสูตรประเมินของคณะกรรมการฯ						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					4.7	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ					5	
ส่วนที่ 3 การศึกษาในอาชีวศึกษา						
ส่วนที่ 3.1 การรับนักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา					1	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา					1	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา					2	
ส่วนที่ 4 การบริหารและการจัดการเรียนการสอน						
ส่วนที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์					1	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์					3.89	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก					5	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					1.67	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร					5	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์					2	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร					1	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน					1	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน					1	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		10			4.5	
		11				
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี)ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิดภาค การสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายภาคสนาม(ถ้ามี) และ ประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ. 4 (ถ้ามี) (อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา)				ผ่าน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	
1.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ไม่ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				ผ่าน	ไม่รับการประเมิน	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.13 ตัวบ่งชี้ที่ปรากฏใน มคอ.2 (ถ้ามี).....				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					1	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					2.24	

ผลการประเมิน

หลักสูตร วท.บ.ภูมิสารสนเทศ

สาขาวิชา ภูมิสารสนเทศ (เป็น/ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ)

และมีระดับคุณภาพ

ปานกลาง

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัว บ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพ 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดี
1	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	9.7	4.85	ดีมาก
					(2.1,2.2)		
3		3	4	-	-	1.33	น้อย
			(3.1,3.2,3.3)				
4		3	6.89	-	-	2.30	ปานกลาง
			(4.1,4.2,4.3)				
5		4	1	6.5	-	1.88	น้อย
		(5.1)	(5.2,5.3,5.4)				
6	1	-	1	-	1	น้อย	
			(6.1)				
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			1.70	1.88	4.85	2.24	ปานกลาง

น้อย      น้อย      ดีมาก      ปานกลาง



#### 4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

##### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร ปีที่ปีเปิดรับสมัครสอบ โดยครอบคลุมประเด็น ความครบถ้วนรอบ ประเด็น ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างพอเพียงและยืดหยุ่น
การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด
แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

##### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. จัดแข่ง/ประกวดกิจกรรม
ได้รับงานทำตรงสาขาวิชาทุกคน
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร
-
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

##### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จัดแข่ง/ประกวดกิจกรรม
มีการส่งเสริมให้นิสิตมีประสบการณ์นอกห้องเรียนและมีการบูรณาการกับคณะอื่น ๆ
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร
1. คณะมีระบบและกลไกสำหรับนิสิตย้ายสาขา 2. ควรมีการเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตย้ายสาขาให้มีคุณสมบัติตรงตามที่หลักสูตร ต้องการ
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-