


รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
วงรอบปีการศึกษา 2557  
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

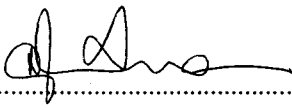
หลักสูตร ศศ.บ. สารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์  
คณะวิทยาการสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

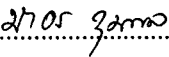
วันที่ 28 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557  
หลักสูตรศศ.บ. สารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์  
คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ณัฏฐา ประทุมรัตน์)  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการ  
(อาจารย์สายไหม ไชยศิริรินทร์)  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บังอร กุมพล)  
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตร วท.บ. สารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ น้อย (1.96 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตร วท.บ. สารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับ องค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 2) อยู่ในระดับ - จำนวน - องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ -) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน - องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ -) และอยู่ในระดับน้อย จำนวน 4 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 3,4,5,6)

### จุดเด่นที่พบ

-

### โอกาสในการพัฒนา

ควรมีการทบทวนกระบวนการเนื้อหาพัฒนาในทุกองค์กรประกอบ

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		คะแนนประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 วัตถุประสงค์การเรียนรู้</b>						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
(หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)						
<b>องค์ประกอบที่ 2 ยับขาด</b>						
คะแนนเฉลี่ยจากแบบประเมินของคณะกรรมการ						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					4.68	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ					3.1	
ตัวบ่งชี้ 2.3 (ปริญญาโท) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาโทที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ						
ตัวบ่งชี้ 2.4 (ปริญญาเอก) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาเอกที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ						
<b>องค์ประกอบที่ 3 ยับขาด</b>						
คะแนนเฉลี่ยจากแบบประเมินของคณะกรรมการ						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา					1	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา					1	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา					2	
<b>องค์ประกอบที่ 4 ยับขาด</b>						
คะแนนเฉลี่ยจากแบบประเมินของคณะกรรมการ						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์					1	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์					1.67	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี					0	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					5	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร					0	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์					2	
<b>ภาคที่ 5 หลักสูตร การเรียน</b> <b>การสอน การประเมินผู้เรียน</b> <b>คะแนนเฉลี่ยจากผลการประเมินของคณะกรรมการฯ</b>						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร					1	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน					1	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน					1	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		10			4	
		11				
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี)ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิดภาค การสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาและงานของรายภาค การเรียน ประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ. 4 (ถ้ามี (อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา)				ผ่าน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ไม่ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน/ไม่ ผ่าน/ไม่ รับการ	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน/ไม่ รับการ	
5.4.13 ค่าประเมินที่ปรากฏใน มคอ.2 (ถ้ามี).....				ผ่าน ประเมิน	ผ่าน/ไม่ รับการ	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					2	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้						196

ผลการประเมิน

หลักสูตร ศศ.บ.สารสนเทศศาสตร์

สาขาวิชา สารสนเทศศาสตร์ (เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ)

และมีระดับคุณภาพ

น้อย

#### 4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

##### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอนี้มีขึ้นเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ความคลุมเครือ ความกำกวม ประเด็น ที่หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างชัดเจน ดังนี้
- หลักสูตรควรรับดำเนินการในการเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร (เนื่องจากมีอาจารย์ลาออก 1 คน)
แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

##### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. ภาควิชา/ประเด็นที่เกี่ยวข้อง
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงบัณฑิต
- หลักสูตรควรกำกับติดตาม การดำเนินงานทำของบัณฑิต
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

##### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. ภาควิชา/ประเด็นที่เกี่ยวข้อง
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงนักศึกษา
- ควรตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ทั้งอัตราการคงอยู่ การจบการศึกษา - ควรมีระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนิสิต
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-



องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบุคลากร
<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ในวารสารที่ได้มาตรฐานทั้งในระดับชาติและนานาชาติ</li><li>- ควรสร้างความเข้าใจเรื่องเกณฑ์การประเมิน / การบริหารหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง</li></ul>
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบุคลากร
<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาระดับหลักสูตร</li></ul>
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบุคลากร
-
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-