

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)
หน่วยสนับสนุนการเรียนการสอน

สำนักศึกษาทั่วไป
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 3 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สำนักศึกษาทั่วไปมีภารกิจในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปโดยเป็นหน่วยงานกลางในการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 30 หน่วยกิต ให้กับนิสิตระดับปริญญาตรีทุกคณะ/วิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทำหน้าที่ประสานงานและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป โดยบูรณาการการใช้ทรัพยากรต่างๆ ร่วมกัน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งมุ่งมั่นในการสร้างบัณฑิตให้เป็นที่ยังของสังคม และชุมชน อันจะเกิดผลดีในการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

ในการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน 4.97 คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 40 มีผลการประเมิน 5.00 คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้เชิงกลยุทธ์ เอกลักษณ์ หรือจุดเน้นของหน่วยงาน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ค่าน้ำหนักร้อยละ 30 มีผลการประเมิน 5.00 คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ร่วม จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ค่าน้ำหนักร้อยละ 30 มีผลการประเมิน 4.90 คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

ในส่วนของคณะกรรมการประเมินพบว่า สำนักศึกษาทั่วไปมีจุดเด่น คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับทิศทางการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปที่ชัดเจน มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป ปรัชญา และแนวทางการจัดการศึกษาเป็นอย่างดี คณะผู้บริหารมีความเห็นและทิศทางการบริหารจัดการที่สอดคล้องกัน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

1. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้สอนมากขึ้น (ในบางโครงการที่สำนักศึกษาทั่วไปเห็นว่ามีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนไปสู่วิสัยทัศน์ที่ต้องการ)

2. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับคณะ และหน่วยงานภายในในการประสานงานให้เกิดการพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง

3. สำนักศึกษาทั่วไปควรพิจารณาสอดคล้องการประเมินผลลัพธ์ในแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อสะท้อนถึงการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

สารบัญ

ส่วนที่	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	
1 รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560	1
2 บทนำ	2
วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน	2
รอบการประเมิน	2
วัตถุประสงค์ในการประเมิน	2
ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน	2
3 วิธีการประเมิน	12
การวางแผนและการประเมิน	12
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	13
4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	15
ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	16
ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	21
5 จุดเด่นและข้อเสนอแนะ	22
จุดเด่นและข้อเสนอแนะในภาพรวม	22
จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ	22
ภาคผนวก	26
ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	27
ข ตารางการตรวจเยี่ยม	29
ค บันทึกภาคสนาม	31
ง ภาพประกอบ	34
จ ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 (รายตัวบ่งชี้)	38

ส่วนที่ 1

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

(1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)

หน่วยสนับสนุนการเรียนการสอน

สำนักศึกษาทั่วไป

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ
(รศ.ดร.พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ)
รหัสผู้ประเมิน U570182

ลงชื่อ.....กรรมการ
(ผศ.ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด)
รหัสผู้ประเมิน U570407

ลงชื่อ.....กรรมการ
(รศ.ดร.พรเทพ ถนนแก้ว)
รหัสผู้ประเมิน U570087

ส่วนที่ 2

บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันจันทร์ที่ 3 กันยายน 2561 ณ ห้องประชุมสำนักศึกษาทั่วไป อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

2. รอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2560 (ผลการดำเนินงานตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)

3. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

3.1 เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานในภาพรวมตามระบบคุณภาพและกลไกที่หน่วยงานนั้นๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

3.2 เพื่อให้ทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้และเป็นสากล

3.3 เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

3.4 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าหน่วยงานสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

3.5 เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

4. ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

1. ลักษณะองค์กร

สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีภารกิจสำคัญในการจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 30 หน่วยกิต ให้กับทุกคณะในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้รับการจัดตั้งเป็นหน่วยงานใหม่ คือ โครงการจัดตั้งสำนักศึกษาทั่วไป โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2550 ต่อมาได้รับความเห็นชอบให้จัดตั้งเป็น สำนักศึกษาทั่วไป โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2551 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2551

สำนักศึกษาทั่วไปเป็นหน่วยงานกลางในการทำหน้าที่ในการบริหารจัดการเรียนการสอน รายวิชาศึกษาทั่วไป โดยมุ่งเน้นการสร้างบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และเป็นที่ยิ่งของชุมชนและสังคมตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆในมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว และทิศทางการพัฒนาประเทศก้าวสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 ต่อไป

ก. สภาพแวดล้อมของหน่วยงาน

สำนักศึกษาทั่วไปมีพันธกิจหน้าที่ตามกฎหมาย

1. พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปแบบบูรณาการ เพื่อให้บัณฑิตเป็นที่ยิ่งของสังคมและชุมชน
2. พัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและพัฒนาบุคลากรสำนักศึกษาทั่วไปให้มีสมรรถนะตามสายงานอย่างต่อเนื่อง
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการหมวดวิชาศึกษาทั่วไป
4. พัฒนาระบบบริหารจัดการการจัดการเรียนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล
5. พัฒนาระบบสารสนเทศสนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจของสำนักศึกษาทั่วไปอย่างมีประสิทธิภาพ

(1) สำนักศึกษาทั่วไป มีภารกิจหลักและวิธีการให้บริการดำเนินการตามตาราง OP-1ก

(1-1)

ตาราง OP-1ก (1-1) ภารกิจบริการหลัก และวิธีการให้บริการ

หลักสูตร	แนวทางและวิธีการให้บริการ
1. กลุ่มภาษา 2. กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3. กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ 4. กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพและ นันทนาการ 5. กลุ่มสหศาสตร์ 6. กลุ่มวิชาเลือกเพิ่มเติม	
บริการที่สำคัญ	แนวทางและวิธีการให้บริการ
1. การบริการวิชาการ	จัดโครงการอบรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนิสิตและบุคลากรที่สนใจ
คู่ความร่วมมือ	แนวทางและวิธีการให้บริการ
1. อาจารย์	จัดโครงการพัฒนาอาจารย์

(2) สำนักศึกษาทั่วไปมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์และยุทธศาสตร์ ดังนี้

วิสัยทัศน์สำนักศึกษาทั่วไป

สำนักศึกษาทั่วไปเป็นต้นแบบด้านการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป
เพื่อส่งเสริมการสร้างบัณฑิตให้เป็นที่พึงของสังคมและชุมชน

พันธกิจสำนักศึกษาทั่วไป

- พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปแบบบูรณาการ
เพื่อส่งเสริมการสร้างบัณฑิตให้เป็นที่พึงของสังคมและชุมชน
- พัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและพัฒนา
บุคลากรสำนักศึกษาทั่วไปให้มีสมรรถนะตามสายงานอย่างต่อเนื่อง
- ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการบริหาร
จัดการหมวดวิชาศึกษาทั่วไป
- พัฒนาระบบบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้มี
ประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

5. พัฒนาระบบสารสนเทศสนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจของสำนักศึกษาทั่วไป
อย่างมีประสิทธิภาพ

(3) สำนักศึกษาทั่วไปมีบุคลากร ในปีงบประมาณ 2561 รวม 53 คน จำแนกตามกลุ่ม
ภารกิจ 2 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหาร 6 คน สายสนับสนุน 46 คน อาจารย์จ้างตามภารกิจ 7 คน (ข้าราชการ
1 คน พนักงาน 20 คน ลูกจ้างชั่วคราว 25 คน) ตามตาราง OP-1 ก (3-1) และมีปัจจัยหลักที่ทำให้
ผู้ปฏิบัติงานมุ่งมั่นต่อภารกิจของมหาวิทยาลัย ตามตาราง OP-1 ก(3-2)

ตาราง OP-1 ก(3-1) ลักษณะโดยรวมของบุคลากรและวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน ตำแหน่งอาจารย์	ผู้ปฏิบัติงาน สายสนับสนุน	ความก้าวหน้าทาง วิชาชีพ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	16	-
ปริญญาตรี	-	-	25	-
ปริญญาโท	*1	7	6	*ชำนาญการพิเศษ 1 คน
ปริญญาเอกหรือ เทียบเท่า	5	-	-	-
รวม	6	7	47	-
อายุเฉลี่ย (ปี)	41.7	38.7	33.5	-
อายุงานเฉลี่ย (ปี)	14.9	4.5	4.7	-

ตาราง OP-1 ก(3-2) ปัจจัยหลักที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมุ่งมั่นต่อภารกิจของหน่วยงาน

ปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อความผูกพัน	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน
ธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน		
สวัสดิการของบุคลากร		
กิจกรรมที่เป็นวัฒนธรรมองค์กรและส่งเสริมวัฒนธรรมของหน่วยงาน เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และกิจกรรมของสำนักศึกษาทั่วไป		

(4) สำนักศึกษาทั่วไปมีอาคารสถานที่ เทคโนโลยี และอุปกรณ์ที่สำคัญ ตามตาราง OP-1 ก(4)

ตาราง OP-1 ก(4) อาคารสถานที่ เทคโนโลยี อุปกรณ์ที่สำคัญ

อาคารสถานที่	<p>สำนักศึกษาทั่วไปรับผิดชอบดูแลห้องเรียน จำนวน 57 ห้อง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาคารราชนครินทร์ จำนวน 34 ห้อง โดยแบ่งเป็นห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 ห้อง และห้องเรียน 30 ห้อง 2. อาคารวิทยาศาสตร์ 1 จำนวน 2 ห้อง 3. อาคารวิทยาศาสตร์ 2 จำนวน 8 ห้อง 4. อาคารสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 5 ห้อง 5. อาคารวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 6 ห้อง <p>โดยมีการมอบหมายให้บุคลากรดูแลอำนวยความสะดวกด้านสื่อ โสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียนประจำอาคาร</p>
เทคโนโลยีและอุปกรณ์	<ol style="list-style-type: none"> 1. เครื่องฉายแผ่นทึบแสง 54 เครื่อง 2. เครื่องโปรเจคเตอร์ 57 เครื่อง 3. คอมพิวเตอร์ 424 เครื่อง 4. เครื่องกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ต Wifi 15 เครื่อง 5. โทรทัศน์ 107 เครื่อง 6. ไมโครโฟน 117 ตัว 7. ไมโครโฟนไร้สาย 73 ตัว

	8. พอยท์เตอร์ 20 ตัว 9. เครื่องปรับอากาศ 167 เครื่อง 10. พัดลมตั้งโต๊ะ 12 ตัว 11. พัดลมโฉบ 260 ตัว 12. เครื่องขยายเสียง 57 เครื่อง 13. เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย 5 เครื่อง
--	---

(5) สำนักศึกษาทั่วไป ดำเนินภารกิจภายใต้ กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่สำคัญตามตาราง op-1(5)

ตาราง OP-1 ก(5) กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่สำคัญ

ด้าน	กฎระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญ
การจัดการศึกษา	1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2557 2. ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการเก็บเงินค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียมการศึกษา และค่าธรรมเนียมอื่นๆ ในระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2553 3. ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการโอนผลการเรียนการเทียบโอนผลการเรียนและการเทียบโอนความรู้ ทักษะและประสบการณ์ตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2546 4. ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการโอนผลการเรียนการเทียบโอนผลการเรียนและการโอนความรู้ ทักษะและประสบการณ์ตามหลักสูตรมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 5. ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคามว่าด้วยหลักเกณฑ์การเทียบรายวิชาและโอนหน่วยกิต สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทียบเข้า พ.ศ. 2553 6. ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการสอบของนิสิต พ.ศ. 2549
การวิจัย	1. ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยเงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. 2539 2. ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยเงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555 3. ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ. 2539 4. ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2547

ด้าน	กฎระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญ
	5. ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2555 6. แนวปฏิบัติในการขอเบิกเงินวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก
การบริหารจัดการ	1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคามว่าด้วยการบริหารงานละดำเนินงานของสำนักศึกษาทั่วไป พ.ศ. 2553

ข. ความสัมพันธ์ระดับหน่วยงาน

(1) สำนักศึกษาทั่วไปมีการบริหารงานโดยมีโครงสร้างองค์กร ซึ่งสำนักศึกษาทั่วไปเป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะ มีผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปเป็นผู้บริหารสูงสุด มีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี มีคณะกรรมการประจำสำนักศึกษาทั่วไปทำหน้าที่กำกับดูแล ซึ่งมหาวิทยาลัยมหาสารคามกำหนดให้มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหาสารคามทุกปี โดยสภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ที่มีองค์ประกอบ ตามระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 15 มกราคม 2558

ในการกำกับดูแลองค์กรภายใต้การนำของผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป รองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ คณบดีที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเห็นชอบ 3 คน ผู้อำนวยการหน่วยงานสนับสนุน 3 คน และหัวหน้าสำนักงาน มีการประชุมติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน และมีการประชุมผู้บริหารสำนักศึกษาทั่วไปเพื่อกำกับติดตามงานทุกสัปดาห์ โดยโครงสร้างภายในสำนักศึกษาทั่วไป แบ่งเป็น 3 กลุ่มงาน ประกอบไปด้วยกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ กลุ่มงานวิชาการและประเมินผล และกลุ่มงานสารสนเทศ โดยมีหัวหน้ากลุ่มงานกำกับดูแลการปฏิบัติงานของบุคลากร มีการกำกับติดตามงาน และมีการหารือหรือแนวทางต่างๆ โดยมีการประชุมบุคลากรเป็นประจำทุกเดือนเพื่อรายงานผลการดำเนินงาน

(2) หน่วยงานได้จำแนกลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งความต้องการ / ความคาดหวังของแต่ละกลุ่ม ตามตาราง OP-1- (2-1) และตาราง OP-1 ข (2-2)

ตาราง OP-1- (2-1) ประเภทลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความต้องการ/ความคาดหวัง

ลูกค้า	ความต้องการและความคาดหวัง
หลักสูตรของคณะต่างๆ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ลงทะเบียนเรียนวิชาศึกษาทั่วไป ได้ตามแผนการเรียนของหลักสูตร 2. ให้นิสิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย
คู่ความร่วมมือ	ความต้องการและความคาดหวัง
อาจารย์	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบและกลไกของสำนักศึกษาทั่วไปมีความชัดเจนด้านการบริหารหลักสูตร 2. นิสิตได้รับองค์ความรู้ในเนื้อหาที่สอนอย่างครบถ้วนและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตประจำวันและเป็นนิสิตที่มีลักษณะพึงประสงค์ 3. มีห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ที่อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน ครบถ้วนมีประสิทธิภาพ 4. ได้รับการสนับสนุนในด้านต่างๆ จากสำนักศึกษาทั่วไปอย่างเหมาะสม 5. ได้รับการให้เกียรติ
ผู้มารับบริการ	
นิสิต	<ol style="list-style-type: none"> 1. สามารถลงทะเบียนเรียนครบ 30 หน่วยกิต ตามโครงสร้างหลักสูตร 2. ได้เรียนรู้ด้านเนื้อหาวิชาเพื่อไปประกอบอาชีพ และดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข 3. ความสะดวกสบายในการให้บริการภายใต้ภารกิจของสำนักศึกษาทั่วไป 4. นิสิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

P2. สภาพการณ์ขององค์กร : สภาพการณ์เชิงยุทธศาสตร์ของสำนักศึกษาทั่วไปเป็นอย่างไร

2ข. บริบทเชิงยุทธศาสตร์

สำนักศึกษาทั่วไปมีความท้าทายเชิงกลยุทธ์และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ด้านการพันธกิจด้านการปฏิบัติการ ด้านบุคคล คืออะไร

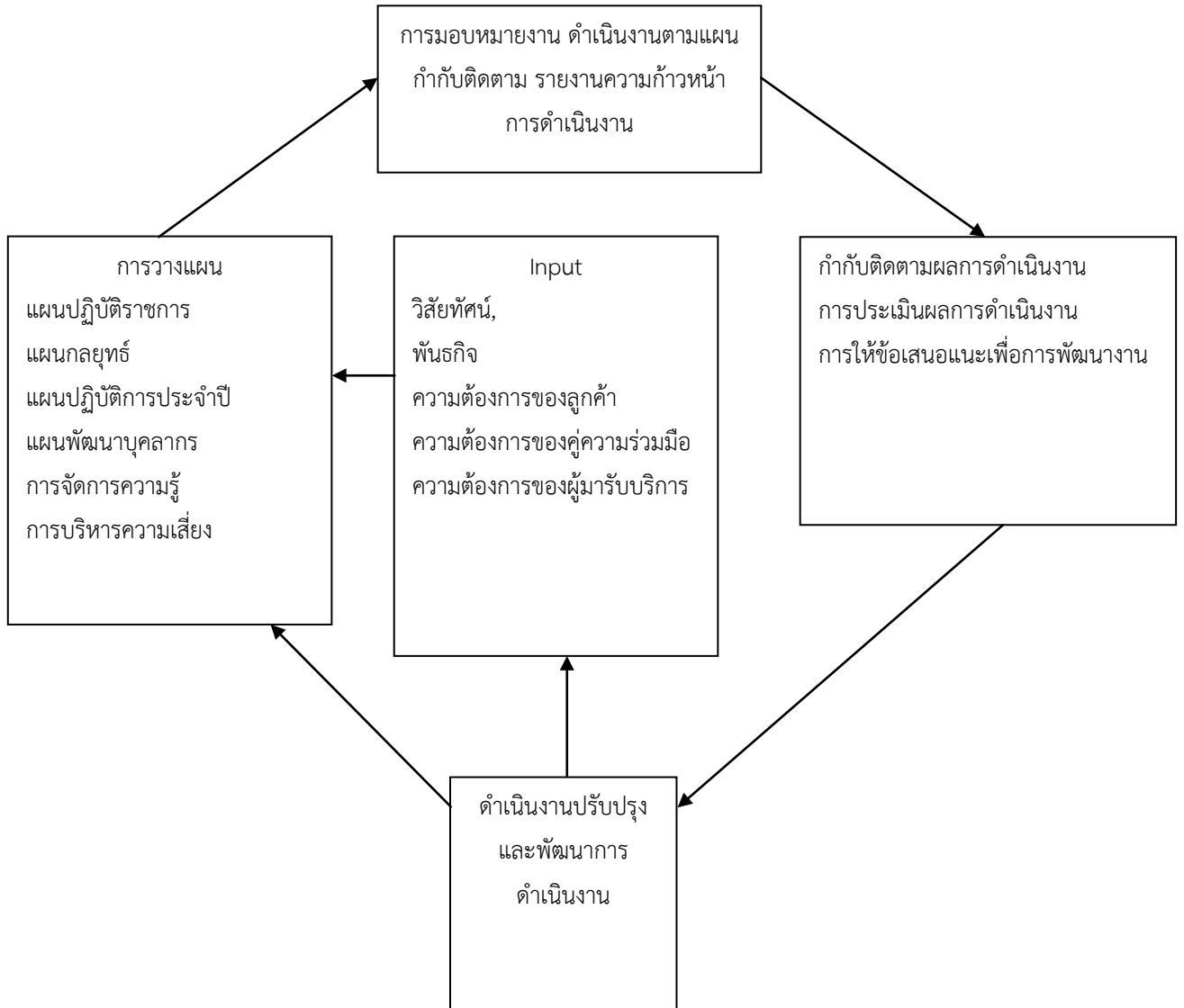
ตาราง OP-2 ข ความท้าทาย และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenge)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantage)
<p>ด้านพันธกิจ</p> <p>Sc.1 พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปแบบบูรณาการ เพื่อให้บัณฑิตเป็นที่พึงของสังคมและชุมชน</p>	<p>SA.1 ผู้บริหารสำนักศึกษาทั่วไปมีนโยบายสนับสนุนความร่วมมือกับคณะ/หน่วยงาน เพื่อความสะดวก รวดเร็วในการติดต่อประสานงานและความสัมพันธ์อันดีในการประสานงานในการจัดการเรียนการสอน</p>

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenge)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantage)
ด้านการปฏิบัติการ Sc.2 พัฒนาระบบบริหารจัดการการจัดการเรียน หมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้มีประสิทธิภาพตามหลัก ธรรมภิบาล Sc.3 พัฒนาระบบสารสนเทศสนับสนุนการ ปฏิบัติงานตามภารกิจของสำนักศึกษาทั่วไปอย่างมี ประสิทธิภาพ Sc.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการ จัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการหมวด วิชาศึกษาทั่วไป	SA.2 บุคลากรสำนักศึกษาทั่วไปเป็นคนรุ่นใหม่มี ความกระตือรือร้นและพร้อมพัฒนางานและ สามารถทำงานเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ SA.3 สำนักศึกษาทั่วไปได้รับอนุมัติงบประมาณเพื่อ สนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
ด้านบุคคล Sc.5 พัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพและพัฒนาบุคลากรสำนักศึกษา ทั่วไปให้มีสมรรถนะตามสายงานอย่างต่อเนื่อง	
ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม Sc.6 -	

2 ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

สำนักศึกษาทั่วไป มีระบบการปรับปรุงการดำเนินการ โดยแบ่งระดับงานและเครื่องมือ พัฒนาคุณภาพองค์กร โดยใช้แนวคิดพื้นฐานของการพัฒนาตามวงจร PDCA เพื่อปรับปรุงคุณภาพ ควบคู่กับการดำเนินการบริหารความเสี่ยงในประเด็นที่เกิดปัญหา โดยมีระบบการกำกับ ติดตามจาก ผู้บริหาร และมีการกำหนดเป้าหมาย และผลการดำเนินงานในทุกๆ ภารกิจอย่างชัดเจน



ส่วนที่ 3

วิธีการประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมการและการวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานศึกษาทั่วไป ตลอดจนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักงานศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมีการวางแผนกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2560 ในวันที่ 3 กันยายน 2561 ณ ห้องประชุมสำนักงานศึกษาทั่วไป ชั้น 1 อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังนี้

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	รายชื่อคณะกรรมการ
09.00-09.30 น.	ผู้อำนวยการสำนักงานศึกษาทั่วไป กล่าวรายงานข้อมูลพื้นฐานต่อ คณะกรรมการ ประเมินคุณภาพภายใน	ห้องประชุมสำนักงานศึกษาทั่วไป	รศ.ดร.พชรวิทย์ จันทศิริสิริ ผศ.ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด รศ.ดร.พรเทพ ถนนแก้ว
09.30-09.40 น.	คณะกรรมการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน	ห้องประชุมสำนักงานศึกษาทั่วไป	รศ.ดร.พชรวิทย์ จันทศิริสิริ ผศ.ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด รศ.ดร.พรเทพ ถนนแก้ว
09.40-10.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร	ห้องประชุมสำนักงานศึกษาทั่วไป	รศ.ดร.พชรวิทย์ จันทศิริสิริ ผศ.ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด รศ.ดร.พรเทพ ถนนแก้ว
10.00-10.30 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์คณาจารย์	ห้องผู้อำนวยการสำนักงานศึกษาทั่วไป	รศ.ดร.พชรวิทย์ จันทศิริสิริ ผศ.ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด รศ.ดร.พรเทพ ถนนแก้ว
10.00-10.30 น.	คณะกรรมการประเมิน สัมภาษณ์หัวหน้ากลุ่มงาน	ห้องประชุมสำนักงานศึกษาทั่วไป	รศ.ดร.พชรวิทย์ จันทศิริสิริ ผศ.ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด รศ.ดร.พรเทพ ถนนแก้ว
10.00-10.30 น.	คณะกรรมการประเมิน สัมภาษณ์ตัวแทนนิสิต	ห้องสารสนเทศ	รศ.ดร.พชรวิทย์ จันทศิริสิริ ผศ.ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	รายชื่อคณะกรรมการ
			รศ.ดร.พรเทพ ถนอมแก้ว
10.30-15.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารประกอบการ ประเมินองค์ประกอบที่ 1	ห้องผู้อำนวยการ สำนักศึกษาทั่วไป	รศ.ดร.พรเทพ ถนอมแก้ว
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		
10.30-15.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารประกอบการ ประเมินองค์ประกอบที่ 2	ห้องประชุมสำนัก ศึกษาทั่วไป	รศ.ดร.พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ
10.30-15.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารประกอบการ ประเมินองค์ประกอบที่ 3	ห้องประชุมสำนัก ศึกษาทั่วไป	ผศ.ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด
15.30 น.	ประธานคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษา สรุปผลการประเมิน คุณภาพและข้อเสนอแนะการ ประกันคุณภาพการศึกษาสำนัก ศึกษาทั่วไป	ห้องประชุมสำนัก ศึกษาทั่วไป	รศ.ดร.พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ ผศ.ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด รศ.ดร.พรเทพ ถนอมแก้ว

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพิจารณาผลการดำเนินงานตามที่สำนักศึกษาทั่วไปเตรียมข้อมูล เอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ทั้งในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการตรวจประเมินเห็นภาพในสำนักศึกษาทั่วไปได้อภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานทุกตัวบ่งชี้เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสุ่มตรวจเยี่ยมหน่วยงานภายใน และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น คณาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป และนิสิต เป็นต้น

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในคณะได้อภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานของหน่วยงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

ส่วนที่ 4

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทำการศึกษาข้อมูลและตรวจสอบเอกสารหลักฐานผลการดำเนินงานของ**สำนักศึกษาทั่วไป** ประกอบด้วย 3 องค์กรประกอบ 15 หน่วยงาน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 สำนักศึกษาทั่วไป ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา **สำนักศึกษาทั่วไป** ในภาพรวม พบว่า ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 4.97 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) ผลการประเมินการดำเนินงาน **ระดับดีมาก** ซึ่งเท่ากับที่**สำนักศึกษาทั่วไป** ประเมินตนเอง คือ 4.97 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) และเมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานของ**สำนักศึกษาทั่วไป** สามารถสรุปได้ ดังนี้

ที่	การประเมินผลการดำเนินงาน	จำนวน (ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่
1	การดำเนินงานระดับพอใช้	-	-
2	การดำเนินงานระดับดี	-	-
3	การดำเนินงานระดับดีมาก	15	1.1-1.5, 2.1-2.3, 3.1-37

(รายละเอียดตามตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้)

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยสนับสนุนการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2560 (ผลประเมินรายตัวบ่งชี้)
สำนักศึกษาทั่วไป

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]= [5]x[1]	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการฯ ให้คะแนน แตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
	น้ำหนัก	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน (ข้อ/ร้อยละ)	การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , X = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมินของ กรรมการ			
				ตามเกณฑ์ การ ประเมิน	ถ่วง น้ำหนัก			
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ								
1.1 ระดับความสำเร็จของการ บริหารจัดการการเรียนการสอนวิชา ศึกษาทั่วไป	15%	9 ข้อ	9 ข้อ	✓	5	75	ข้อที่ 1-9	
1.2 ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียน การสอน	10%	8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5	50	ข้อที่ 1-8	
1.3 ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	5%	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5	25	ข้อที่ 1-7	-
1.4 ระดับความสำเร็จของการ พัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการ เรียนการสอน รายวิชาศึกษาทั่วไป	5%	9 ข้อ	9 ข้อ	✓	5	25	ข้อที่ 1-9	

[1] [2] [3] [4] [5] [6]=
[5]x[1]

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ข้อ/ร้อยละ)	การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , X = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมินของ กรรมการ		ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการฯ ให้คะแนน แตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
					ตามเกณฑ์ การ ประเมิน	ถ่วง น้ำหนัก		
1.5 ระดับความสำเร็จของการ บริหารจัดการห้องเรียน และสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	5%	10 ข้อ	10 ข้อ	✓	5	25	ข้อที่ 1-10	-
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้เชิงกลยุทธ์ หรือเอกลักษณ์หรือจุดเน้นหรือการส่งเสริมความโดดเด่นของหน่วยงานและ/หรือมหาวิทยาลัย								
2.1 ระดับความสำเร็จของการ ส่งเสริมและพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษนิสิต	10%	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5	50	ข้อที่ 1-7	
2.2 ระดับความสำเร็จของการ ส่งเสริมคุณลักษณะนิสิตที่พึง ประสงค์ของมหาวิทยาลัยทั่วไป	10%	8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5	50	ข้อที่ 1-3 และ ข้อที่ 5-8	
2.3 ระดับความสำเร็จของการ จัดการเรียนการสอนรายวิชาหนึ่ง หลักสูตรหนึ่งชุมชน	10%	8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5	50	ข้อที่ 1-8	

[1] [2] [3] [4] [5] [6]=
[5]x[1]

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ข้อ/ร้อยละ)	การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , X = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมินของ กรรมการ		ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการให้คะแนน แตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
					ตามเกณฑ์ การ ประเมิน	ถ่วง น้ำหนัก		
องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ร่วม								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับ ความสำเร็จของการพัฒนา แผนกลยุทธ์	4.5	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5	22.50	ข้อที่ 1-7	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับ ความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนบริหารความเสี่ยง	4.5	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	22.50	ข้อที่ 1-6	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับ ความสำเร็จของการบริหารงาน ด้วยหลักธรรมาภิบาล	4.5	10 ข้อ	10 ข้อ	✓	5	22.50	ข้อที่ 1-10	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับ ความสำเร็จของการค้นหาแนว ปฏิบัติที่ดี	4.5	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5	22.50	ข้อที่ 1-5	

[1] [2] [3] [4] [5] [6]=
[5]x[1]

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ข้อ/ร้อยละ)	การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , X=ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมินของ กรรมการ		ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการฯให้คะแนน แตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
					ตามเกณฑ์ การ ประเมิน	ถ่วง น้ำหนัก		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระดับ ความสำเร็จของการกำกับ ติดตามการบริหารและพัฒนา บุคลากร	4.5	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	22.50	ข้อที่ 1-6	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ระดับ ความสำเร็จของการดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	4.5	8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5	22.50	ข้อที่ 1-8	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับ ความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ	3	5 ข้อ	4 ข้อ	X	4	12.00	ข้อที่ 1-4	
รวม	100					497		
เฉลี่ย (ผลรวม/น้ำหนักรวม)						4.97		
ระดับคุณภาพ						ดีมาก		

หมายเหตุ : การแปลผลระดับคุณภาพ มีรายละเอียดดังนี้

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมถ่วงน้ำหนักทุกตัวบ่งชี้/น้ำหนักทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ)				ระดับคุณภาพ 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
			I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ	5	40		5.00	-	5.00	
2. ตัวบ่งชี้เชิงกลยุทธ์ เอกลักษณ์ หรือจุดเน้นของหน่วยงาน	3	30		5.00	-	5.00	
3. ตัวบ่งชี้ร่วม	7	30		4.90	-	4.90	
รวม	15	100			-		
เฉลี่ย				4.97	-	4.97	
ระดับคุณภาพ				ดีมาก			

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 40 มีผลการประเมิน 5.00 คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้เชิงกลยุทธ์ เอกลักษณ์ หรือจุดเน้นของหน่วยงาน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ค่าน้ำหนักร้อยละ 30 มีผลการประเมิน 5.00 คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ร่วม จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ค่าน้ำหนักร้อยละ 30 มีผลการประเมิน 4.90 คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

รวม 15 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน 4.97 คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

ส่วนที่ 5

จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

1. จุดเด่นและข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ทิศทางการจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไปที่ชัดเจน มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษาวิชาศึกษาทั่วไป ประชัญ และแนวทางการจัดการศึกษาเป็นอย่างดี คณะผู้บริหารมีความเห็นและทิศทางการบริหารสอดคล้องกัน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

-

2. จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
สำนักศึกษาทั่วไปมีระบบ กลไก การดำเนินงานและระบบติดตามผลการดำเนินงานที่ชัดเจน ส่งผลให้การดำเนินการตามพันธกิจหลักของสำนักฯ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดและมีแนวโน้มของการพัฒนาที่ดีขึ้น	ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาศักยภาพมากยิ่งขึ้น (ในบางโครงการที่สำนักฯ เห็นว่ามีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนไปสู่วิสัยทัศน์ที่ต้องการ)
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้เชิงกลยุทธ์ เอกลักษณ์ หรือจุดเน้นของหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>สำนักศึกษาทั่วไปมีการดำเนินงานเชิงรุก ทั้งในการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ นิสิต การส่งเสริมคุณลักษณะนิสิตที่พึงประสงค์ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และการจัดการเรียนการสอนรายวิชาหนึ่งหลักสูตรหนึ่งชุมชน ซึ่งภารกิจเหล่านี้ล้วนแต่ดำเนินการภายใต้นโยบายการพัฒนาสำนักศึกษาทั่วไป ให้นิสิตได้รับประโยชน์จากการพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p>	<p>พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับคณะ และหน่วยงานภายในในการประสานงานให้เกิดการพัฒนา นิสิตอย่างต่อเนื่อง</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>ควรประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการที่เป็นรูปธรรมเพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาสู่แนวปฏิบัติที่ดีต่อไป</p>	-

องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ร่วม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. ผู้บริหารสำนักศึกษาทั่วไปให้ความสำคัญในการดำเนินการภายใต้หลักธรรมาภิบาล โดยให้ความสำคัญกับกระบวนการพัฒนา แผน การบริหารความเสี่ยง การจัดการความรู้ ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และดำเนินการภายใต้กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจ โดยมีการควบคุมกำกับติดตาม การรายงาน และการประเมินผล และนำผลการประเมินไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. สำนักศึกษาทั่วไปได้ดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA ได้เป็นอย่างดีส่งผลให้เกิด</p>	<p>1. สำนักศึกษาทั่วไปควรพิจารณาสอดแทรกการประเมินผลในพื้นที่แต่ละตัวบ่งชี้เพื่อสะท้อนถึงการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 3. สำนักศึกษาทั่วไปมีการบริหารงานโดย หลักการมีส่วนร่วมของบุคลากร เช่น การ กำหนดประเด็นการเรียนรู้และแผนการ พัฒนาตนเอง	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

หมายเหตุ :

1. กรณีผลการประเมินตัวบ่งชี้หรือองค์ประกอบที่มีคะแนนตั้งแต่ 4.51 ระดับคุณภาพดีมาก คณะกรรมการควรมีจุดแข็งและแนวทางเสริม
2. กรณีผลประเมินตัวบ่งชี้หรือองค์ประกอบที่มีคะแนนต่ำกว่า 3.51 ระดับคุณภาพระดับคุณภาพพอใช้ ต้องปรับปรุง และต้องปรับปรุงเร่งด่วน คณะกรรมการควรมีข้อเสนอแนะในจุดที่ควรพัฒนา ปรับปรุง

3. วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ ๒๔๔๓ /2561

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

สำนักศึกษาทั่วไป

เพื่อเป็นการตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้ และทำให้หน่วยงานได้รับทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมีเกณฑ์และมาตรฐานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 วันที่ 19 ธันวาคม 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 วันที่ 22 กรกฎาคม 2553 และกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561

จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 สำนักศึกษาทั่วไป ในวันจันทร์ที่ 3 กันยายน 2561 ณ ห้องประชุมสำนักศึกษาทั่วไป ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์พรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ
(รหัสผู้ประเมิน U570182) | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพล ภูมิสะอาด
(รหัสผู้ประเมิน U570407) | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์พรเทพ อนนแก้ว
(รหัสผู้ประเมิน U570087) | กรรมการ |

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักศึกษาทั่วไป วงรอบปีการศึกษา 2560 และตามประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/หน่วยงาน เทียบเท่าคณะปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วันที่ 28 มีนาคม 2561 รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน และรายงานผลการตรวจประเมินให้หน่วยงานรับทราบอย่างเป็นทางการภายใน 7 วัน หลังการตรวจประเมิน

สั่ง ณ วันที่ 1๘ กรกฎาคม พ.ศ. 2561

(ศาสตราจารย์ปรีชา ประเทพา)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ภาคผนวก ข
ตารางการตรวจเยี่ยม

2. ตารางการตรวจเยี่ยม

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระยะเวลา 1 วัน

09.00-09.30 น.	ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปกล่าวรายงานข้อมูล พื้นฐานต่อคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพภายใน
09.30-10.30 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิต
10.30-10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.45-12.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์หัวหน้ากลุ่มงาน และตัวแทนบุคลากรสำนักศึกษาทั่วไป
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.15 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสารประกอบการ ประเมินองค์ประกอบที่ 1-3
15.15-15.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
15.30-16.00 น.	ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาสรุปผลการประเมิน คุณภาพและข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพการศึกษาสำนักศึกษาทั่วไป

ภาคผนวก ค
บันทึกภาคสนาม

บันทึกภาคสนาม

การสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ทิศทางการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพศึกษาทั่วไปที่ชัดเจน มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการศึกษาวิชาชีพศึกษาทั่วไป ประชญา และแนวทางการจัดการศึกษาเป็นอย่างดี คณะผู้บริหารมีความเห็นและทิศทางการบริหารสอดคล้องกัน

การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์มีความมุ่งมั่น ตั้งใจและศรัทธาในหน้าที่ที่จัดการเรียนการสอนวิชาชีพศึกษาทั่วไป
2. อาจารย์มีแนวคิดและเทคนิควิธีการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลก
3. ใช้สื่อเสริมการเรียนรู้อย่างหลากหลาย มีเทคนิคการสอนที่ทันสมัย

การสัมภาษณ์หัวหน้ากลุ่มงานและตัวแทนบุคลากร

1. บุคลากรมีความเข้าใจในหน้าที่ที่รับผิดชอบและมีภาระงานมากตลอดปี

การสัมภาษณ์ตัวแทนนิสิต

1. นิสิตมีความเข้าใจและเห็นความสำคัญของเรียนการสอนรายวิชาชีพศึกษาทั่วไป

ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร

1. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาศึกษาทั่วไป (วิชาหนึ่งหลักสูตร หนึ่งชุมชน) เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์นิสิตของมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมความโดดเด่นของคุณลักษณะนิสิตที่พึงประสงค์ของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และส่งเสริมนโยบาย Engagement University (การมีส่วนร่วมกับชุมชน) ส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการผ่านรายวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อเชื่อมโยงรายวิชาศึกษาทั่วไป กับรายวิชาหลักของคณะ

ข้อเสนอแนะของอาจารย์

1. ปรับวิธีการเรียน เปลี่ยนวิธีการสอน ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ เช่น การเรียนการสอนแบบ Active Learning, Project Base Learning และการใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย เป็นต้น

2. บทบาทของผู้ประสานงานในแต่ละวิชามีความแตกต่างกัน ผู้ประสานงานบางวิชามีภาระงานมาก ประสานงานอาจารย์ที่สอนในรายวิชาจำนวนมาก และบางรายวิชาได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ผู้สอนน้อย สำนักศึกษาทั่วไปควรประสานกำกับดูแลให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะของนิสิต

1. ปรับระบบการสำรองที่นั่งให้นิสิตสามารถลงทะเบียนเรียนในรายวิชาที่ต้องการเรียนได้อย่างเพียงพอ

ข้อเสนอแนะของบุคลากร

1. ควรจัดทำทางเดินมีหลังคาเชื่อมโยงระหว่างที่จอดรถนิสิตกับอาคารเรียน

ภาคผนวก ง

ภาพประกอบ

4. ภาพประกอบ







ภาคผนวก จ
ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2560 (รายตัวบ่งชี้)

5. ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 (รายตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		
	ผลการดำเนินงาน (ข้อ/ร้อยละ/ สัดส่วน)	คะแนน	ระดับ คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 กลุ่มตัวบ่งชี้งานประจำ			
1.1 ระบบและกลไกการบริหารจัดการการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป	9 ข้อ	5	ดีมาก
1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป	8 ข้อ	5	ดีมาก
1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการ	7 ข้อ	5	ดีมาก
1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการ	9 ข้อ	5	ดีมาก
1.5 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	10 ข้อ	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 กลุ่มตัวบ่งชี้เชิงกลยุทธ์			
2.1 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษนิสิต	7 ข้อ	5	ดีมาก
2.2 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมคุณลักษณะนิสัยที่พึงประสงค์ของหมวดวิชาศึกษา	8 ข้อ	5	ดีมาก
2.3 ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนรายวิชาหนึ่งหลักสูตรหนึ่งชุมชน	8 ข้อ	5	ดีมาก
องค์ประกอบ 3 กลุ่มตัวบ่งชี้อื่น			
3.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาแผนกลยุทธ์	7 ข้อ	5	ดีมาก
3.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	5	ดีมาก
3.3 ระดับความสำเร็จของการบริหารงานด้วย	10 ข้อ	5	ดีมาก
3.4 ระดับความสำเร็จของการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี	5 ข้อ	5	ดีมาก
3.5 ระดับความสำเร็จของการกำกับติดตามการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6 ข้อ	5	ดีมาก
3.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8 ข้อ	5	ดีมาก
3.7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)	4 ข้อ	4	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย		4.97	ดีมาก