

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)
หน่วยสนับสนุนการเรียนการสอน

สำนักศึกษาทั่วไป
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 4 เดือนกันยายน พ.ศ. 2560

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สำนักศึกษาทั่วไปมีภารกิจในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปโดยเป็นหน่วยงานกลางในการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 30 หน่วยกิต ให้กับนิสิตระดับปริญญาตรีทุกคณะ/วิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทำหน้าที่ประสานงานและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป โดยบูรณาการการใช้ทรัพยากรต่างๆ ร่วมกัน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งมุ่งมั่นในการสร้างบัณฑิตให้เป็นที่ยอมรับของสังคม และชุมชน อันจะเกิดผลดีในการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน 4.82 คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ คำนวณน้ำหนัก ร้อยละ 40 มีผลการประเมิน 4.63 คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้เชิงกลยุทธ์ เอกลักษณ์ หรือจุดเน้นของหน่วยงาน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คำนวณน้ำหนักร้อยละ 30 มีผลการประเมิน 5.00 คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ร่วม จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ คำนวณน้ำหนักร้อยละ 30 มีผลการประเมิน 4.90 คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

ในส่วนของการประเมินพบว่า สำนักศึกษาทั่วไปมีจุดเด่น คือ มีการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่หลากหลายและครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงานในทุกด้านที่สำคัญ ให้ความสำคัญของการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และปรัชญาของสำนักศึกษาทั่วไป และของมหาวิทยาลัย มีการจัดกิจกรรมผ่านรายวิชาที่หลากหลายที่ช่วยหล่อหลอมความเป็นบัณฑิตที่มีทักษะด้านสติปัญญา อารมณ์ ทักษะทางด้านสังคม และมีคุณธรรม จริยธรรม สำนักศึกษาทั่วไปสามารถใช้ศักยภาพของเครือข่ายในระดับคณะหรือชุมชน เพื่อช่วยขับเคลื่อนการผลิตบัณฑิตให้เป็นที่พึงของสังคม รู้จักการเรียนรู้เพื่อพัฒนาชุมชนได้เป็นอย่างดีโดยผ่านการเรียนการสอนรายวิชาหนึ่งหลักสูตรหนึ่งชุมชน ซึ่งถือเป็นเอกลักษณ์เฉพาะของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทั้งนี้มีการนำผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะจากการประเมินในปีที่ผ่านมาเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

1. การจัดทำแผนงานตามพันธกิจยังไม่ชัดเจน ทำทนาย และสะท้อนอัตลักษณ์ของหน่วยงาน
2. ควรสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนจากส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น

โดยเฉพาะแผนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาอาจารย์ผู้สอน การพัฒนาระบบสารสนเทศและงานวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ได้แผนที่มีประสิทธิภาพในการบริหาร

3. ควรมีการทบทวนขั้นตอน / รายละเอียดในการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์จากการประเมิน และการประเมินแผนควรอยู่ในวาระเพื่อพิจารณา ไม่ควรอยู่ในวาระแจ้งเพื่อทราบเพื่อให้กรรมการให้ข้อเสนอแนะ และนำไปสู่ขั้นตอนการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนในปีการศึกษาต่อไป ส่งผลให้การดำเนินงานตามแผนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

4. ควรให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำช่วงเวลาให้ชัดเจนในการนำแผนเข้าที่ประชุม ไม่ควรให้ล่าช้า ควรเป็นช่วงต้นปีการศึกษา ควรวางระยะเวลาที่เหมาะสมว่าควรนำแผนเข้าอนุมัติเมื่อไหร่ และระบุว่าเดือนไหนจะทำการประเมินแผน และนำผลจากการประเมินไปทำร่างในปีถัดไปให้อยู่วงรอบการประเมิน โดยทุกแผน ควรร่วมทำโดยยึดแนวทางเดียวกัน

สารบัญ

ส่วนที่	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	
1	1
2	2
วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน	2
รอบการประเมิน	2
วัตถุประสงค์ในการประเมิน	2
ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน	2
3	14
การวางแผนและการประเมิน	14
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	15
4	16
ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	17
ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	25
5	26
จุดเด่นและข้อเสนอแนะในภาพรวม	26
จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ	27
ภาคผนวก	30
ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	31
ข ตารางการตรวจเยี่ยม	33
ค บันทึกภาคสนาม	35
ง ภาพประกอบ	37
จ ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 (รายตัวบ่งชี้)	40


ส่วนที่ 1

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

(1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)

หน่วยสนับสนุนการเรียนการสอน

สำนักศึกษาทั่วไป

ลงชื่อ  ประธานกรรมการ

(ผศ.ดร.เพชรวิทย์ จันทน์ศิริศิริ)

รหัสผู้ประเมิน U570182

ลงชื่อ  กรรมการ

(ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์)

รหัสผู้ประเมิน U580118

ลงชื่อ  กรรมการ

(รศ.ดร.พรเทพ ถนนแก้ว)

รหัสผู้ประเมิน U570087

ส่วนที่ 2 บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันจันทร์ที่ 4 กันยายน 2560 ณ ห้องประชุมสำนักศึกษาทั่วไป อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

2. รอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2559 (ผลการดำเนินงานตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)

3. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

3.1 เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานในภาพรวมตามระบบคุณภาพและกลไกที่หน่วยงานนั้นๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

3.2 เพื่อให้ทราบสถานการณ์ของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้และเป็นสากล

3.3 เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

3.4 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าหน่วยงานสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

3.5 เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

4. ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

ลักษณะหน่วยงาน:

สภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2550 ได้ให้ความเห็นชอบให้จัดตั้งหน่วยงานใหม่ คือ โครงการจัดตั้งสำนักศึกษาทั่วไป ซึ่งให้บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2550 – 2553) ต่อมาตามมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2551 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2551 มีมติให้จัดตั้งสำนักศึกษาทั่วไป และสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการบริหาร และการดำเนินงานสำนักศึกษาทั่วไป พ.ศ. 2552 เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2552 โดยนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามข้อบังคับฯ เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2560

ซึ่งเดิมการบริหารจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปนั้น คณะต่างๆ เป็นผู้รับผิดชอบ ในการดำเนินการจึงมอบหมายสำนักศึกษาทั่วไปเป็นผู้รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษา ทั่วไปโดยเป็นหน่วยงานกลางในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป ซึ่งภารกิจสำคัญในการ จัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 30 หน่วยกิต ให้กับทุกคณะในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ ผ่านมา คณะต่างๆ จะเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการเอง ทั้งนี้สำนักศึกษาทั่วไปเป็นหน่วยงานกลาง ทำหน้าที่ ประสานงานและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป โดยบูรณาการ การใช้ทรัพยากรต่างๆ ร่วมกัน จะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งมุ่งมั่นในการสร้างบัณฑิตให้เป็นที่ยังของสังคม และชุมชน อันจะเกิดผลดีในการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

ก. สภาพแวดล้อมของหน่วยงาน

สำนักศึกษาทั่วไปมีพันธกิจหน้าที่ตามกฎหมาย ดังนี้

1. พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปแบบบูรณาการ เพื่อให้บัณฑิตเป็นที่ยังของสังคมและชุมชน
2. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป และบุคลากรทุกระดับให้มี สมรรถนะตามสายงานอย่างต่อเนื่อง
3. พัฒนาสำนักศึกษาทั่วไปให้มีระบบบริหารจัดการรายวิชาศึกษาทั่วไปที่มีประสิทธิภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล
4. พัฒนาระบบสารสนเทศรองรับการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของสำนักศึกษาทั่วไป ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. ส่งเสริม สนับสนุนงานวิจัยด้านการจัดการศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป

(1) สำนักศึกษาทั่วไป มีภารกิจหลักและวิธีการให้บริการดำเนินการตามตาราง OP-1ก (1-1)

ตาราง OP-1ก (1-1) ภารกิจบริการหลัก และวิธีการให้บริการ

ภารกิจบริการหลัก	แนวทางและวิธีการให้บริการ
<p>หลักสูตร สำนักศึกษาทั่วไปจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป โดยแบ่งเป็น 6 กลุ่มวิชา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กลุ่มภาษา 2. กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3. กลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ 4. กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพและนันทนาการ 5. กลุ่มสหศาสตร์ 6. กลุ่มวิชาเลือกเพิ่มเติม 	จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรทั้ง 6 กลุ่มวิชา
<p>บริการที่สำคัญ การบริการวิชาการ</p>	จัดอบรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนิสิตและบุคลากรที่สนใจ
<p>คู่ความร่วมมือ อาจารย์</p>	จัดทำหลักสูตรเพื่อพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน

(2) สำนักศึกษาทั่วไปมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์และยุทธศาสตร์ ดังนี้

วิสัยทัศน์สำนักศึกษาทั่วไป

สำนักศึกษาทั่วไปเป็นเลิศด้านการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อเสริมสร้างบัณฑิตให้เป็นที่พึงของสังคมและชุมชน

พันธกิจสำนักศึกษาทั่วไป

1. พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปแบบบูรณาการ เพื่อให้บัณฑิตเป็นที่พึงของสังคมและชุมชน
2. พัฒนาระบบบริหารจัดการรายวิชาศึกษาทั่วไปให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

3. พัฒนาระบบสารสนเทศสนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจของสำนักศึกษาทั่วไป
 อย่างมีประสิทธิภาพ

4. พัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาบุคลากรสำนักศึกษา
 ทั่วไปให้มีสมรรถนะตามสายงานอย่างต่อเนื่อง

5. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนและการ
 บริหารจัดการหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

(3) สำนักศึกษาทั่วไปมีบุคลากร ในปีงบประมาณ 2559 รวม 59 คน จำแนกตามกลุ่ม
 ภารกิจ 2 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหาร 6 คน อาจารย์ผู้สอน 7 คน สายสนับสนุน 46 คน (ข้าราชการ 1 คน
 พนักงาน 20 คน ลูกจ้างชั่วคราว 25 คน พนักงานที่จ้างตามภารกิจ 7 คน (ตำแหน่งอาจารย์)) ตามตาราง
 OP-1 ก (3-1) และมีปัจจัยหลักที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมุ่งมั่นต่อภารกิจของมหาวิทยาลัย ตามตาราง OP-1 ก
 (3-2)

ตาราง OP-1 ก(3-1) ลักษณะโดยรวมของบุคลากรและวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน ตำแหน่งอาจารย์	ผู้ปฏิบัติงาน สายสนับสนุน	ความก้าวหน้าทาง วิชาชีพ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	16	-
ปริญญาตรี	-	-	25	-
ปริญญาโท	*1	7	6	*ชำนาญการพิเศษ 1 คน
ปริญญาเอกหรือ เทียบเท่า	5	-	-	-
รวม	6	7	47	-
อายุเฉลี่ย (ปี)	41.7	38.7	33.5	-
อายุงานเฉลี่ย (ปี)	14.9	4.5	4.7	-

ตาราง OP-1 ก(3-2) ปัจจัยหลักที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมุ่งมั่นต่อภารกิจของหน่วยงาน

ปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อความผูกพัน	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน
ธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน	-	-
สวัสดิการของบุคลากร	-	-
กิจกรรมที่เป็นวัฒนธรรมองค์กรและส่งเสริมวัฒนธรรมของหน่วยงาน เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และกิจกรรมของสำนักศึกษาทั่วไป	-	-

(4) สำนักศึกษาทั่วไปมีอาคารสถานที่ เทคโนโลยี และอุปกรณ์ที่สำคัญ ตามตาราง OP-1 ก(4)

ตาราง OP-1 ก(4) อาคารสถานที่ เทคโนโลยี อุปกรณ์ที่สำคัญ

อาคารสถานที่	<p>สำนักศึกษาทั่วไปรับผิดชอบดูแลห้องเรียนรวมที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน วิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 57 ห้อง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาคารราชนครินทร์ จำนวน 34 ห้อง (ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 4 ห้อง ห้องเรียน 30 ห้อง) 2. อาคารวิทยาศาสตร์ 1 จำนวน 2 ห้อง 3. อาคารวิทยาศาสตร์ 2 จำนวน 8 ห้อง 4. อาคารสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 6 ห้อง 5. อาคารวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 7 ห้อง <p>โดยมีการมอบหมายให้บุคลากรดูแลอำนวยความสะดวกด้านสื่อ โสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียนประจำอาคารทุกอาคาร</p>
เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่สำคัญ	<ol style="list-style-type: none"> 1. เครื่องฉายแผ่นทึบแสง 54 เครื่อง 2. เครื่องโปรเจคเตอร์ 57 เครื่อง 3. คอมพิวเตอร์ 424 เครื่อง 4. เครื่องกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ต Wifi 15 เครื่อง 5. โทรศัพท์ 107 เครื่อง

<p>เทคโนโลยีและ อุปกรณ์ที่สำคัญ</p>	<p>6. ไมโครโฟน 117 ตัว 7. ไมโครโฟนไร้สาย 73 ตัว 8. พอยท์เตอร์ 20 ตัว 9. เครื่องขยายเสียง 57 เครื่อง 10. เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย 5 เครื่อง</p>
--	---

(5) สำนักศึกษาทั่วไป ดำเนินภารกิจภายใต้ กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่สำคัญตามตาราง op-1(5)

ตาราง OP-1 ก(5) กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่สำคัญ

ด้าน	กฎระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญ
การจัดการศึกษา	1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2557 2. ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการเก็บเงินค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียมการศึกษา และค่าธรรมเนียมอื่นๆ ในระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2553 3. ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการโอนผลการเรียนการเทียบโอน ผลการเรียนและการเทียบโอนความรู้ ทักษะและประสบการณ์ตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2546 4. ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการโอนผลการเรียนการเทียบโอน ผลการเรียนและการโอนความรู้ ทักษะและประสบการณ์ตามหลักสูตร มหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 5. ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคามว่าด้วยหลักเกณฑ์การเทียบรายวิชาและ โอนหน่วยกิต สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทียบเข้า พ.ศ. 2553 6. ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการสอบของนิสิต พ.ศ. 2549
การวิจัย	1. ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยเงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุน ภายนอก พ.ศ. 2539 2. ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยเงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุน ภายนอก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555 3. ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ. 2539 4. ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2547 5. ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2555 6. แนวปฏิบัติในการขอเบิกเงินวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก

ด้าน	กฎระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญ
การบริหารจัดการ	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคามว่าด้วยการบริหารงานละดำเนินงานของสำนักศึกษาทั่วไป พ.ศ. 2553

ข. ความสัมพันธ์ระดับหน่วยงาน

(1) สำนักศึกษาทั่วไปมีการบริหารงานโดยมีโครงสร้างองค์กร ซึ่งสำนักศึกษาทั่วไปเป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะ มีผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปเป็นผู้บริหารสูงสุด มีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี มีคณะกรรมการประจำสำนักศึกษาทั่วไปทำหน้าที่กำกับดูแล ซึ่งมหาวิทยาลัยมหาสารคามกำหนดให้มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารทุกปี โดยสภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ที่มีองค์ประกอบ ตามระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 15 มกราคม 2558

ในการกำกับดูแลองค์กรภายใต้การนำของผู้ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป รองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ คณบดีที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเห็นชอบ 3 คน ผู้อำนวยการหน่วยงานสนับสนุน 3 คน และหัวหน้าสำนักงานเลขานุการ มีการประชุมติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน และมีการประชุมผู้บริหารสำนักศึกษาทั่วไปเพื่อกำกับติดตามงานเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง การแบ่งหน่วยงาน โครงสร้างภายในสำนักศึกษาทั่วไป แบ่งเป็น 3 กลุ่มงาน ประกอบไปด้วยกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ กลุ่มงานวิชาการและประเมินผล และกลุ่มงานสารสนเทศ โดยมีหัวหน้ากลุ่มงานกำกับดูแลการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในกลุ่มงานในขั้นต้นก่อนเสนอผู้บริหารตามลำดับขั้นต่อไป ทั้งนี้ในการกำกับติดตามงาน หรือการหารือแนวทางต่างๆ จะมีการประชุมบุคลากรเป็นประจำทุกเดือนเพื่อรายงานผลการดำเนินงาน

(2) หน่วยงานได้จำแนกลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งความต้องการ / ความคาดหวังของแต่ละกลุ่ม ตามตาราง OP-1- (2-1) และตาราง OP-1 ข (2-2)

ตาราง OP-1- (2-1) ประเภทลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความต้องการ/ความคาดหวัง

ลูกค้า	ความต้องการและความคาดหวัง
นิสิต	1. สามารถลงทะเบียนเรียนครบ 30 หน่วยกิต ตามโครงสร้างหลักสูตร 2. ได้เรียนรู้ด้านเนื้อหาวิชาเพื่อไปประกอบอาชีพ และดำรงตนอยู่ในสังคมได้

ลูกค้า	ความต้องการและความคาดหวัง
	<p>อย่างมีความสุข</p> <p>3. ความสะดวกสบายในการให้บริการภายใต้ภารกิจของสำนักศึกษาทั่วไป</p> <p>4. นิสิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์</p>
คู่ความร่วมมือ	ความต้องการและความคาดหวัง
อาจารย์	<p>1. ระบบและกลไกของสำนักศึกษาทั่วไปมีความชัดเจนด้านการบริหารหลักสูตร</p> <p>2. นิสิตได้รับองค์ความรู้ในเนื้อหาที่สอนอย่างครบถ้วนและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตประจำวันและเป็นนิสิตที่มีลักษณะที่พึงประสงค์</p> <p>3. มีห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ที่อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนครบถ้วนมีประสิทธิภาพ</p> <p>4. ได้รับการสนับสนุนในด้านต่างๆ จากสำนักศึกษาทั่วไปอย่างเหมาะสม</p> <p>5. ได้รับการให้เกียรติ</p>
ผู้มารับบริการ	ความต้องการและความคาดหวัง
คณะ/หน่วยงานต่างๆ	<p>รายวิชาศึกษาทั่วไปถูกบรรจุในหลักสูตรของทุกหลักสูตร มีเครือข่ายร่วมระหว่างคณะ หน่วยงานกับสำนักศึกษาทั่วไป มีการบริหารจัดการที่อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป มีช่องทางการติดต่อสื่อสารที่หลากหลาย</p>

(3) หน่วยงานมีคู่ความร่วมมือที่สำคัญ รวมทั้งบทบาทและข้อกำหนดในการปฏิบัติงานร่วมกัน ตามตาราง OP-1 ข (3)

ตาราง OP-1 ข (3) คู่ความร่วมมือที่สำคัญ

กลุ่มประเภท	บทบาทที่เกี่ยวข้อง		ข้อกำหนดในการปฏิบัติงานร่วมกัน	ช่องทางการสื่อสาร
	กระบวนการ	การส่งเสริมขีดความสามารถ/ การสร้างนวัตกรรม		
หน่วยงานภายใน				
คณะ/หน่วยงาน	จัดการเรียนการ	-	นิสิตของแต่ละ	มีการจัดประชุม/

กลุ่มประเภท	บทบาทที่เกี่ยวข้อง		ข้อกำหนดในการปฏิบัติงานร่วมกัน	ช่องทางการสื่อสาร
	กระบวนการ	การส่งเสริมขีดความสามารถ/การสร้างนวัตกรรม		
ภายในมหาวิทยาลัย	สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป		คณะต้องเรียนวิชาศึกษาทั่วไปตามโครงสร้างหลักสูตร 30 หน่วยกิต (6 กลุ่มวิชา) โดยมีอาจารย์จากคณะต่างๆ เป็นผู้สอน	การส่งหนังสือราชการ/การติดต่อประสานผ่านทางโทรศัพท์/โทรสาร
หน่วยงานภายนอก				
เครือข่ายศึกษาทั่วไปแห่งประเทศไทย	ความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน	-	เป็นความร่วมมือในการส่งบุคลากรเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดประชุมต่างๆ ที่เครือข่ายจัดขึ้น	หนังสือราชการ

2. สภาพการณ์ขององค์กร : สภาพการณ์เชิงยุทธศาสตร์ของสำนักศึกษาทั่วไปเป็นอย่างไร

ก.สภาพแวดล้อมในการยกระดับการปฏิบัติงาน

(1) หน่วยงานมีคู่แข่งเพื่อใช้ในการยกระดับการดำเนินงานกับหน่วยงานใด และเปรียบเทียบในประเด็นใดบ้าง และใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบจากแหล่งใด

.....

.....

(2) การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของสำนักศึกษาทั่วไป รวมถึงการเปลี่ยนแปลงที่สร้างโอกาสสำหรับการสร้างนวัตกรรมและความร่วมมือคืออะไร

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ คือ การพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย โดยใช้การบูรณาการระหว่างการเรียนรู้การสอนในแต่ละศาสตร์ ซึ่งปัจจุบันได้ใช้หลักสูตรศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2558 ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ในปัจจุบัน พร้อมทั้งมีการปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ Active Learning เพื่อให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ของนิสิต และมีวิชาที่เป็นอัตลักษณ์ คือ วิชาหนึ่งหลักสูตรหนึ่งชุมชน ดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาวิชาหนึ่งหลักสูตร หนึ่งชุมชน โดยสำนักศึกษาทั่วไปประสานงานกับคณะภายใต้ระบบและกลไก คือ 1. การขับเคลื่อนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 2. มีการจัดการเรียนการสอน 3. มีการประสานงานให้ขับเคลื่อนไปได้ ภายใต้การจัดการในความแตกต่างของแต่ละหลักสูตรของคณะ ทั้งนี้ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเพื่อผลักดันให้คณะจัดทำหลักสูตรของแต่ละคณะ มีการจัดมหกรรม ซึ่งในกระบวนการสรรหาอาจารย์ผู้สอน ได้มีการกำหนดคุณสมบัติในการเป็นผู้สอนรายวิชานี้โดยเฉพาะ เนื่องจากธรรมชาติของรายวิชาจะแตกต่างกับวิชาโดยทั่วไป มีการจัดทำ มคอ.3 โดยความร่วมมือจากผู้ประสานงานของแต่ละหลักสูตร มีการจัดกิจกรรมโครงการเป็นมหกรรมการนำเสนอผลงานของนิสิตในช่วงปลายภาคการศึกษา และมีการวัดผลประเมินผลโดยแบ่งเป็น 60 : 40 โดย 60 คะแนนจะประเมินโดยสำนักศึกษาทั่วไป และ 40 คะแนนจะประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน

ข. บริบทเชิงยุทธศาสตร์

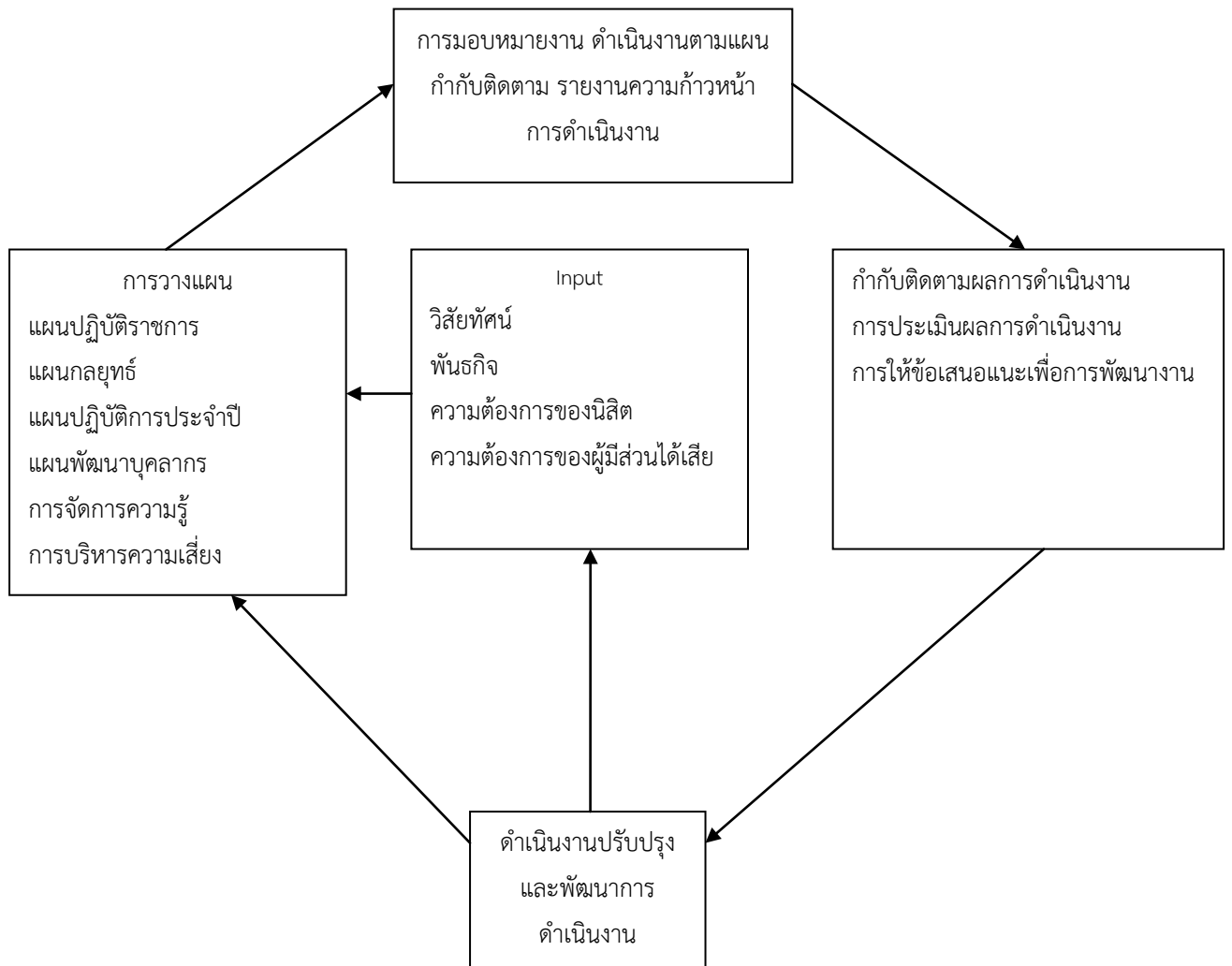
สำนักศึกษาทั่วไปมีความท้าทายเชิงกลยุทธ์และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ด้านการพันธกิจด้านการปฏิบัติการ ด้านบุคคล คืออะไร

ตาราง OP-2 ข ความท้าทาย และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์
ด้านการพันธกิจ การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ	1. ผู้บริหารสำนักศึกษาทั่วไปมีนโยบายสนับสนุนความร่วมมือกับคณะ/หน่วยงาน เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อประสานงานและความสัมพันธ์อันดีในการประสานงานในการจัดการเรียนการสอน
ด้านการปฏิบัติการ 1. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล 2. การพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก 3. การส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัยด้านการจัดการศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป	2. บุคลากรสำนักศึกษาทั่วไปเป็นคนรุ่นใหม่มีความกระตือรือร้นและพร้อมพัฒนางานและสามารถทำงานเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. สำนักศึกษาทั่วไปได้รับอนุมัติงบประมาณเพื่อสนับสนุนวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
ด้านบุคคล พัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป และบุคลากรทุกระดับให้มีสมรรถนะตามสายงานอย่างต่อเนื่อง	

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

สำนักศึกษาทั่วไป มีระบบการปรับปรุงการดำเนินการ โดยแบ่งระดับงานและเครื่องมือพัฒนาคุณภาพองค์การ โดยใช้แนวคิดพื้นฐานของการพัฒนาตามวงจร PDCA เพื่อปรับปรุงคุณภาพควบคู่กับการดำเนินการบริหารความเสี่ยงในประเด็นที่เกิดปัญหา โดยมีระบบการกำกับ ติดตามจากผู้บริหาร และมีการกำหนดเป้าหมาย และผลการดำเนินงานในทุกๆ ภารกิจอย่างชัดเจน ดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้



แผนภาพแนวคิดพื้นฐานของการพัฒนาตามวงจร PDCA

ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมการและการวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของสำนักศึกษาทั่วไป ตลอดจนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมีการวางแผนกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2559 ในวันที่ 4 กันยายน 2560 ณ ห้องประชุมสำนักศึกษาทั่วไป ชั้น 1 อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังนี้

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	รายชื่อคณะกรรมการ
09.00-09.30 น.	ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป กล่าวรายงานข้อมูลพื้นฐานต่อ คณะกรรมการ ประเมินคุณภาพ ภายใน	ห้องประชุมสำนัก ศึกษาทั่วไป	ผศ.ดร.เพชรวิทย์ จันทศิริสิริ ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์ รศ.ดร.พรเทพ ถนนแก้ว
09.30-09.40 น.	คณะกรรมการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน	ห้องประชุมสำนัก ศึกษาทั่วไป	ผศ.ดร.เพชรวิทย์ จันทศิริสิริ ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์ รศ.ดร.พรเทพ ถนนแก้ว
09.40-10.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร	ห้องประชุมสำนัก ศึกษาทั่วไป	ผศ.ดร.เพชรวิทย์ จันทศิริสิริ
10.00-10.30 น.	คณะกรรมการประเมิน ฯ สัมภาษณ์คณาจารย์	ห้องผู้อำนวยการ สำนักศึกษาทั่วไป	ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์
10.00-10.30 น.	คณะกรรมการประเมิน สัมภาษณ์หัวหน้ากลุ่มงาน	ห้องประชุมสำนัก ศึกษาทั่วไป	ผศ.ดร.เพชรวิทย์ จันทศิริสิริ
10.00-10.30 น.	คณะกรรมการประเมิน สัมภาษณ์ตัวแทนนิสิต	ห้องสารสนเทศ	รศ.ดร.พรเทพ ถนนแก้ว
10.30-15.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารประกอบการ ประเมินองค์ประกอบที่ 1	ห้องผู้อำนวยการ สำนักศึกษาทั่วไป	ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	รายชื่อคณะกรรมการ
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		
10.30-15.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารประกอบการ ประเมินองค์ประกอบที่ 2	ห้องประชุมสำนัก ศึกษาทั่วไป	รศ.ดร.พรเทพ ถนอมแก้ว
10.30-15.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารประกอบการ ประเมินองค์ประกอบที่ 3	ห้องประชุมสำนัก ศึกษาทั่วไป	ผศ.ดร.พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ
15.30 น.	ประธานคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษา สรุปผลการประเมิน คุณภาพและข้อเสนอแนะการ ประกันคุณภาพการศึกษาสำนัก ศึกษาทั่วไป	ห้องประชุมสำนัก ศึกษาทั่วไป	ผศ.ดร.พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์ รศ.ดร.พรเทพ ถนอมแก้ว

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพิจารณาผลการดำเนินงานตามที่สำนักศึกษา
 ทั่วไปเตรียมข้อมูล เอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ทั้งในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ และ
 ข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการตรวจประเมินเห็น
 ภาพในสำนักศึกษาทั่วไปได้อภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงาน
 ทุกตัวบ่งชี้เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสุ่มตรวจเยี่ยมหน่วยงานภายใน และสัมภาษณ์
 ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้
 มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น คณาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป และนิสิต เป็นต้น

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในคณะได้
 อภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานของหน่วยงานในทุก
 ประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

ส่วนที่ 4

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทำการศึกษาข้อมูลและตรวจสอบเอกสารหลักฐานผลการดำเนินงานของสำนักศึกษาทั่วไป ประกอบด้วย 3 องค์กรประกอบ 15 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 สำนักศึกษาทั่วไป ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักศึกษาทั่วไป ในภาพรวม พบว่า ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 4.82 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) ผลการประเมินการดำเนินงาน ระดับดีมาก ซึ่งต่ำกว่าที่สำนักศึกษาทั่วไป ประเมินตนเอง คือ 4.97 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) และเมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักศึกษาทั่วไป สามารถสรุปได้ ดังนี้

ที่	การประเมินผลการดำเนินงาน	จำนวน (ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่
1	การดำเนินงานระดับพอใช้	1	1.2
2	การดำเนินงานระดับดี	2	1.4, 3.7
3	การดำเนินงานระดับดีมาก	11	1.1, 1.3, 1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1-3.6

(รายละเอียดตามตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้)

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยสนับสนุนการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2559 (ผลประเมินรายตัวบ่งชี้)
สำนักศึกษาทั่วไป

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]= [5]x[1]	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการฯให้คะแนน แตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
	น้ำหนัก	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน (ข้อ/ร้อยละ)	การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , X=ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมินของ กรรมการ	ตามเกณฑ์ การ ประเมิน		
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระบบและกลไก การบริหารจัดการการเรียนการ สอนวิชาศึกษาทั่วไป	20	9 ข้อ	8 ข้อ	✓	5	100	ข้อที่ 1-4,6-9	ไม่ได้ข้อ 5 เนื่องจากการนำผล การประเมินไปปรับปรุง แผนการบริหารจัดการเรียน การสอนยังไม่ชัดเจน (ควร อธิบายให้เห็นในเชิง เปรียบเทียบขั้นตอนการ ปรับปรุง)

[1] [2] [3] [4] [5] [6]=
[5]x[1]

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ข้อ/ร้อยละ)	การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ×=ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมินของ กรรมการ		ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการให้คะแนน แตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
					ตามเกณฑ์ การ ประเมิน	ถ่วง น้ำหนัก		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาอาจารย์ผู้สอน รายวิชาศึกษาทั่วไป	5	8 ข้อ	6 ข้อ	×	3	15	ข้อที่ 1-5, 8	ไม่ได้ข้อ 6 เนื่องจากไม่ได้ ประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จใน ข้อ 1 ในแผนระบุว่า “ร้อยละ ของอาจารย์ผู้สอนมีความ เข้าใจใน LO อยู่ในระดับดีขึ้น ไป มีจำนวนอย่างน้อยร้อยละ 80” แต่ประเมิน “จำนวน อาจารย์ที่เข้าอบรมร้อยละ 80” ไม่ได้ข้อ 7 เนื่องจากไม่ได้ ปรับปรุงแผนจากการประเมิน ในประเด็นดังกล่าว

[1] [2] [3] [4] [5] [6]=
[5]x[1]

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ข้อ/ร้อยละ)	การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , X = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมินของ กรรมการ		ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการฯ ให้คะแนน แตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
					ตามเกณฑ์ การ ประเมิน	ถ่วง น้ำหนัก		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียน การสอน	5	8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5	25	ข้อที่ 1-8	-

[1] [2] [3] [4] [5] [6]=
[5]x[1]

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ข้อ/ร้อยละ)	การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ×=ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมินของ กรรมการ		ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการให้คะแนน แตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
					ตามเกณฑ์ การ ประเมิน	ถ่วง น้ำหนัก		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนางานวิจัยเพื่อ พัฒนาการจัดการเรียนการสอน รายวิชาศึกษาทั่วไป	5	7 ข้อ	6 ข้อ	×	4	20	ข้อที่ 1-4, 6-7	ไม่ได้ข้อ 5 เนื่องจากไม่เห็นผล การปรับปรุงจากการประเมินที่ ชัดเจนในประเด็นเรื่องการ เปลี่ยนรายละเอียดการส่ง รูปเล่มรายงานภายใน ระยะเวลาที่กำหนดตามสัญญา แต่เป็นการปรับปรุงเรื่องระบบ และกลไกในการดำเนินงาน วิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แทน เช่น - เพิ่มระยะเวลาเป็นรับ ข้อเสนองานวิจัยรอบ 2 - เพิ่มกิจกรรมการขยาย ระยะเวลาการขยายสัญญาทุน วิจัย (ถ้ามี)

[1] [2] [3] [4] [5] [6]=
[5]x[1]

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ข้อ/ร้อยละ)	การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , X = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมินของ กรรมการ		ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการฯ ให้คะแนน แตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
					ตามเกณฑ์ การ ประเมิน	ถ่วง น้ำหนัก		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระดับความสำเร็จ ของการบริหารจัดการห้องเรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5	10 ข้อ	10 ข้อ	✓	10	25	ข้อที่ 1- 10	-
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้เชิงกลยุทธ์ เอกลักษณ์ หรือจุดเน้นของหน่วยงาน								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความสำเร็จ ของการส่งเสริมและพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษนิสิต	10	8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5	50	ข้อที่ 1-8	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จ ของการส่งเสริมคุณลักษณะนิสิต ที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย ศึกษาทั่วไป	10	8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5	50	ข้อที่ 1-8	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จ ของการจัดการเรียนการสอน รายวิชาหนึ่งหลักสูตรหนึ่งชุมชน	10	9 ข้อ	9 ข้อ	✓	5	50	ข้อที่ 1-9	

[1] [2] [3] [4] [5] [6]=
[5]x[1]

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ข้อ/ร้อยละ)	การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , X = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมินของ กรรมการ		ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการให้คะแนน แตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
					ตามเกณฑ์ การ ประเมิน	ถ่วง น้ำหนัก		
องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ร่วม								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับ ความสำเร็จของการพัฒนา แผนกลยุทธ์	4.5	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5	22.50	ข้อที่ 1-7	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับ ความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนบริหารความเสี่ยง	4.5	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	22.50	ข้อที่ 1-6	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับ ความสำเร็จของการบริหารงาน ด้วยหลักธรรมาภิบาล	4.5	10 ข้อ	10 ข้อ	✓	5	22.50	ข้อที่ 1-10	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับ ความสำเร็จของการค้นหาแนว ปฏิบัติที่ดี	4.5	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5	22.50	ข้อที่ 1-5	

[1] [2] [3] [4] [5] [6]=
[5]x[1]

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ข้อ/ร้อยละ)	การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , X=ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมินของ กรรมการ		ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการฯ ให้คะแนน แตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
					ตามเกณฑ์ การ ประเมิน	ถ่วง น้ำหนัก		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระดับ ความสำเร็จของการกำกับ ติดตามการบริหารและพัฒนา บุคลากร	4.5	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	22.50	ข้อที่ 1-6	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ระดับ ความสำเร็จของการดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	4.5	8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5	22.50	ข้อที่ 1-8	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับ ความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ	3	5 ข้อ	4 ข้อ	X	4	12	ข้อที่ 1-4	
รวม	100					482		
เฉลี่ย (ผลรวม/น้ำหนักรวม)						4.82		
ระดับคุณภาพ						ดีมาก		

หมายเหตุ : การแปลผลระดับคุณภาพ มีรายละเอียดดังนี้

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมถ่วงน้ำหนักทุกตัวบ่งชี้/น้ำหนักทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ)				ระดับคุณภาพ
			I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ	5	40		4.63			0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
2. ตัวบ่งชี้เชิงกลยุทธ์ เอกลักษณ์ หรือจุดเน้น ของหน่วยงาน	3	30		5.00			
3. ตัวบ่งชี้ร่วม	7	30		4.90			
รวม	15	100		4.82			
เฉลี่ย				4.82			
ระดับคุณภาพ				ดีมาก			

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 40 มีผลการประเมิน 4.63 คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้เชิงกลยุทธ์ เอกลักษณ์ หรือจุดเน้นของหน่วยงาน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ค่าน้ำหนักร้อยละ 30 มีผลการประเมิน 5.00 คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ร่วม จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ค่าน้ำหนักร้อยละ 30 มีผลการประเมิน 4.90 คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

รวม 15 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน 4.82 คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

2. จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายและครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงานในทุกด้านที่สำคัญ</p>	<p>1. พัฒนาระบบและกลไกในการทำแผนการดำเนินงานตามแผนการประเมินความสำเร็จของแผน และการปรับปรุงพัฒนาแผนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. การจัดทำแผนงานตามพันธกิจยังไม่ชัดเจน ทำหาย และสะท้อนอัตลักษณ์ของหน่วยงาน</p>	<p>1. ควรสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนจากส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น โดยเฉพาะแผนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาอาจารย์ผู้สอน การพัฒนาระบบสารสนเทศและงานวิจัย เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ได้ข้อมูล / แผนที่มีประสิทธิภาพในการบริหาร</p> <p>2. ควรมีการทบทวนขั้นตอน / รายละเอียดในการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์จากการประเมิน และการประเมินแผนควรอยู่ในวาระเพื่อพิจารณา ไม่ควรอยู่ในวาระแจ้งเพื่อทราบเพื่อให้กรรมการให้ข้อเสนอแนะ และนำไปสู่ขั้นตอนการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนในปีการศึกษาต่อไป ส่งผลให้การดำเนินงานตามแผนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด</p> <p>3. ควรให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำช่วงเวลาให้ชัดเจนในการนำแผนเข้าที่ประชุม ไม่ควรให้ล่าช้า ควรเป็นช่วงต้นปีการศึกษา ควรวางระยะเวลาที่เหมาะสมว่าควรนำแผนเข้าอนุมัติเมื่อไหร่ และระบุว่าเดือนไหนจะทำการประเมินแผน และนำผลจากการประเมินไปทำร่างในปีถัดไปให้อยู่วงรอบการประเมิน โดยทุกแผนควรร่วมทำ</p>

	โดยยึดแนวทางเดียวกัน
--	----------------------

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้เชิงกลยุทธ์ เอกลักษณ์ หรือจุดเน้นของหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. สำนักศึกษาทั่วไปเล็งเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และปรัชญาของสำนักศึกษาทั่วไป และของมหาวิทยาลัย ผ่านการจัดกิจกรรมที่หลากหลายที่ช่วยหล่อหลอมความเป็นบัณฑิตที่มีทักษะทั้งในด้านสติปัญญา อารมณ์ ทักษะทางด้านสังคม และมีคุณธรรม จริยธรรม</p> <p>2. สำนักศึกษาทั่วไปสามารถใช้ศักยภาพของเครือข่ายในระดับคณะหรือชุมชน เพื่อช่วยขับเคลื่อนการผลิตบัณฑิตให้เป็นที่พึงของสังคม รู้จักการเรียนรู้เพื่อพัฒนาชุมชนได้เป็นอย่างดีโดยผ่านการเรียนการสอนรายวิชาหนึ่งหลักสูตรหนึ่งชุมชน ซึ่งถือเป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัยศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p>	<p>สำนักศึกษาทั่วไปอาจพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนิสิตให้ครอบคลุมประเด็นหลักๆ ที่สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยศึกษาทั่วไป เพื่อนำผลไปออกแบบการพัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้นในอนาคต</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ร่วม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากการประเมินในปีที่ผ่านมาเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อนำไปสู่การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป</p>	<p>ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้โดยเน้นการมีส่วนร่วม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการสรุปแนวทางสู่การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป</p>

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ที่ มพชพ/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๙
สำนักศึกษาทั่วไป

เพื่อเป็นการตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้ และทำให้หน่วยงานได้รับทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗

จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ สำนักศึกษาทั่วไป ในวันจันทร์ที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมสำนักศึกษาทั่วไป ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรวิทย์ จันทร์ศิริสร
(รหัสผู้ประเมิน U๕๗๐๑๘๒) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตยา วรณกิตร์
(รหัสผู้ประเมิน U๕๕๐๑๑๘) | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์พรเทพ ถนนแก้ว
(รหัสผู้ประเมิน U๕๗๐๐๘๗) | กรรมการ |

ทั้งนี้ขอให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักศึกษาทั่วไป ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา และรายงานผลการตรวจประเมินให้สำนักศึกษาทั่วไป รับทราบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร ภายใน ๗ วัน หลังการตรวจประเมิน

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(ศาสตราจารย์ปรีชา ประเทพา)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ภาคผนวก ข
ตารางการตรวจเยี่ยม

2. ตารางการตรวจเยี่ยม

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระยะเวลา 1 วัน

เวลา	กิจกรรมการประเมิน
08.45 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมเพื่อปรึกษาหารือและวางแผนการประเมิน
09.00 น.	ประธานคณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน
09.10 น.	หัวหน้าหน่วยงานที่รับการประเมินและผู้เกี่ยวข้องสรุปผลงานประจำปีการศึกษา
09.30 น.	การศึกษาและ/ หรือสังเกตการสอน สัมภาษณ์อาจารย์/ เจ้าหน้าที่/ นิสิต
10.30 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบหลักฐานและเอกสาร
15.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมเพื่อพิจารณาตัดสินผลพร้อมเตรียมรายงานผล
15.30 น.	คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมินด้วยวาจา (oral report)
15.45 น.	ข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้งต่อผลการประเมินจากหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนิสิต
16.00 น.	อภิปรายแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเพื่อการพัฒนา
16.30 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร

ภาคผนวก ค
บันทึกภาคสนาม

บันทึกภาคสนาม

การสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ผู้บริหารหน่วยงานทุกคนมีความมุ่งมั่นต่อการพัฒนางาน พัฒนางองค์กรสูงมาก รวมทั้งมีเจตคติที่ดีมากต่อการปฏิบัติงานในองค์กรนี้
2. ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถและมีแนวทางพัฒนาเป็นไปในทิศทางเดียวกันและมีเอกภาพในการทำงาน

การสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่

1. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีเจตคติที่ดีกับหน่วยงานและมีความรักและผูกพันกับองค์กรสูงมาก
2. บุคลากรผู้ปฏิบัติงานมีความกังวลและห่วงใยฐานะงานและความมั่นคงในงานของเพื่อนร่วมงาน บางกลุ่มที่ยังเป็นเพียงลูกจ้างชั่วคราว แต่มีบางคนมีหน้าที่รับผิดชอบงานเยอะมาก จึงควรมีการเกลี้ยภาระงานให้สมดุลแต่ละคนไม่ให้ภาระงานหนักที่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง

ภาคผนวก ง

ภาพประกอบ

4. ภาพประกอบ





ภาคผนวก จ

ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2559 (รายตัวบ่งชี้)

5. ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 (รายตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		
	ผลการดำเนินงาน (ข้อ/ร้อยละ/ สัดส่วน)	คะแนน	ระดับ คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 กลุ่มตัวบ่งชี้งานประจำ			
1.1 ระบบและกลไกการบริหารจัดการการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป	8 ข้อ	5	ดีมาก
1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป	6 ข้อ	3	พอใช้
1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการ	8 ข้อ	5	ดีมาก
1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการ	6 ข้อ	4	ดี
1.5 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียน และสิ่งสนับสนุนการ	10 ข้อ	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 กลุ่มตัวบ่งชี้เชิงกลยุทธ์			
2.1 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษนิสิต	8 ข้อ	5	ดีมาก
2.2 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมคุณลักษณะนิสิตที่พึงประสงค์ของ	8 ข้อ	5	ดีมาก
2.3 ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนรายวิชาหนึ่งหลักสูตรหนึ่ง	9 ข้อ	5	ดีมาก
องค์ประกอบ 3 กลุ่มตัวบ่งชี้อื่น			
3.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาแผนกลยุทธ์	7 ข้อ	5	ดีมาก
3.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	5	ดีมาก
3.3 ระดับความสำเร็จของการบริหารงานด้วย หลักธรรมาภิบาล	10 ข้อ	5	ดีมาก
3.4 ระดับความสำเร็จของการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี	5 ข้อ	5	ดีมาก
3.5 ระดับความสำเร็จของการกำกับติดตามการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6 ข้อ	5	ดีมาก
3.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในการศึกษาภายใน	8 ข้อ	5	ดีมาก
3.7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance	4 ข้อ	4	ดี
คะแนนเฉลี่ย		4.82	ดีมาก