

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)
หน่วยสนับสนุนการเรียนการสอน

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 30 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2560

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ใน 3 องค์กรประกอบ 17 ตัวบ่งชี้ มีการดำเนินงานระดับดีมาก 4.78 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์กรประกอบ พบว่า มีองค์กรประกอบที่มีการดำเนินงานระดับดีมาก 2 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 2 งานเชิงกลยุทธ์ และองค์กรประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ร่วม) และองค์กรประกอบที่มีการดำเนินงานระดับดี 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 1 งานประจำ)

จุดเด่นและแนวทางเสริมจุดเด่นในภาพรวม

บัณฑิตวิทยาลัยมีความมุ่งมั่นพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มาสนับสนุนการดำเนินงานที่มีคุณภาพ ดังนั้นในวงรอบถัดไปควรวิเคราะห์ระบบสารสนเทศที่สามารถรองรับพันธกิจทั้งหมดซึ่งไม่ซ้ำซ้อนกับระบบสารสนเทศของหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย และมีการเชื่อมโยงระบบที่สนับสนุนพันธกิจในลักษณะเดียวกัน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในภาพรวม

ตัวบ่งชี้บางตัวไม่ท้าทาย ไม่สามารถนำไปสู่ความเป็นเลิศและไม่สามารถสะท้อนศักยภาพที่แท้จริงของบัณฑิตวิทยาลัย ดังนั้นจึงควรศึกษาวิเคราะห์คู่แข่ง-คู่แข่งชั้น ตลอดจนความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาเป็นแนวทางในการกำหนดตัวบ่งชี้ในวงรอบถัดไป

สารบัญ

| ส่วนที่ | หน้า |
|--|-----------|
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร | |
| 1 | 2 |
| 2 | 3 |
| วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน | 3 |
| รอบการประเมิน | 3 |
| วัตถุประสงค์ในการประเมิน | 3 |
| ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน | 3 |
| 3 | 23 |
| การวางแผนและการประเมิน | 23 |
| วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล | 23 |
| 4 | 24 |
| ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ | 25 |
| ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ | 29 |
| 5 | 31 |
| จุดเด่นและข้อเสนอแนะในภาพรวม | 31 |
| จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ | 31 |
| ภาคผนวก | 33 |
| ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | 34 |
| ข ตารางการตรวจเยี่ยม | 36 |
| ค บันทึกภาคสนาม | 38 |
| ง ภาพประกอบ | 40 |
| จ ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557-2559 (รายตัวบ่งชี้) | 41 |

ส่วนที่ 1


รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

(1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)

หน่วยสนับสนุนการเรียนการสอน

หน่วยงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงชื่อ  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ ภูพัฒน์วิบูลย์)
รหัสผู้ประเมิน U570157

ลงชื่อ  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบูรณ์ ชาวชายโขง)
รหัสผู้ประเมิน U570218

ลงชื่อ  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์)
รหัสผู้ประเมิน U570467

ส่วนที่ 2 บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย (ชั้น 2) อาคารราชนครินทร์

2. รอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2559 (ผลการดำเนินงานตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)

3. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

3.1 เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานในภาพรวมตามระบบคุณภาพและกลไกที่หน่วยงานนั้นๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

3.2 เพื่อให้ทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้และเป็นสากล

3.3 เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

3.4 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าหน่วยงานสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

3.5 เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

4. ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

P.1 ลักษณะหน่วยงาน :

1.ก สภาพแวดล้อมของหน่วยงาน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้รับมอบหมายให้เป็นองค์กรที่รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา เมื่อปีพุทธศักราช 2522 โดยในปีการศึกษา 2523 ได้จัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาเป็นครั้งแรก โดยเปิดสอนหลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต

วิชาเอกการมัธยมศึกษา เน้นการสอนวิทยาศาสตร์ การสอนสังคมศึกษาและการสอนภาษาไทย
 ดำเนินการจัดการเรียนการสอนภายใต้ “งานบริหารบัณฑิตศึกษา” สังกัดกองบริการการศึกษาของฝ่าย
 วิชาการ โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นผู้รับผิดชอบการบริหารงาน ต่อมาในปีการศึกษา 2540
 ได้มีการปรับเปลี่ยนเป็น “สำนักงานบัณฑิตศึกษา” โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ
 การบริหารงาน และในปีพุทธศักราช 2546 สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้จัดตั้ง “บัณฑิตวิทยาลัย” โดย
 เป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเทียบเท่าระดับคณะที่ไม่เป็นส่วนราชการ โดยมีคณบดี
 บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้บริหารสูงสุด

(1) บัณฑิตวิทยาลัย มีภารกิจบริการหลัก และวิธีการให้บริการดำเนินการตามตาราง
 OP-1 ก (1-1)

ตาราง OP-1 ก (1-1) ภารกิจบริการหลัก และวิธีการให้บริการ

| บริการที่สำคัญ | แนวทางและวิธีการให้บริการ |
|---|--|
| 1. เพิ่มพูนความรู้ ให้แก่ อาจารย์ นิสิตระดับ บัณฑิตศึกษา และบุคลากร | <p>สำหรับอาจารย์ และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการอบรมให้ความรู้และเพิ่มทักษะการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่มีคุณภาพ 2. โครงการอบรมโปรแกรมระบบวิทยานิพนธ์และวิจัย (iThesis) สำหรับอาจารย์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา และบุคลากร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 3. โครงการ : อบรมการใช้โปรแกรม Mendeley เพื่อจัดทำอ้างอิง-บรรณานุกรมอัตโนมัติ 4. โครงการ “อบรมให้ความรู้การเขียนรูปแบบวิทยานิพนธ์ สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม” 5. โครงการอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ 6. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประธานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 7. โครงการสัมมนาและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ที่ปรึกษาระดับบัณฑิตศึกษา <p>สำหรับบุคลากร</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. โครงการพัฒนาทักษะด้านกระบวนการวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย และสถิติที่ใช้ในการวิจัยสำหรับการทำวิจัยและผลงานทางวิชาการของบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 9. โครงการประชุมปฏิบัติการ : อบรมการใช้ระบบสารสนเทศ ระบบฐานข้อมูลอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา และระบบฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์เพื่อใช้ในการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำหรับเจ้าหน้าที่ประสานงานระดับบัณฑิตศึกษาประจำคณะ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |

| บริการที่สำคัญ | แนวทางและวิธีการให้บริการ |
|---|---|
| | 10. โครงการ : ประชุมปฏิบัติการ : การบริหารงานด้านการจัดการความรู้เครือข่าย COP_GRAD_MSU ระหว่างบัณฑิตวิทยาลัยกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 2. กฎระเบียบ ข้อบังคับให้ หน่วยงานระดับ บัณฑิตศึกษา ปฏิบัติร่วมกัน เกี่ยวกับนิสิตและ อาจารย์ที่ปรึกษา | เป็นผู้รับและแก้ไขปัญหาในการประสานงานเพื่อออกกฎระเบียบในรูปแบบ คณะกรรมการ เพื่อแก้ไขปัญหาในปัจจุบัน |
| 3. ช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ให้ ทุกหน่วยงาน ปฏิบัติตาม กฎระเบียบอย่าง ถูกต้อง | ให้บริการกับอาจารย์ และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา |

(2) บัณฑิตวิทยาลัย มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และสมรรถนะหลักขององค์กร ดังนี้

วิสัยทัศน์ :

การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ และความเป็นสากล
 ภายใต้การบริหารจัดการที่มีความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ และพึงตนเองได้”

พันธกิจ :

สนับสนุนการผลิตบัณฑิตที่สูงกว่าปริญญาตรีในสาขาวิชาเฉพาะ และสาขาวิชาร่วมหรือ
 สหวิทยาการ ที่มีคุณภาพทั้งในด้านวิชาการและการวิจัยให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ
 และนานาชาติ

ค่านิยม :

KIATSALA = เกียรติศาลา คือ สถานที่รวบรวมความเป็นเลิศด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย
 K = Knowledge Based and Local Wisdom การใช้ความรู้เป็นพื้นฐานและสืบสานภูมิ
 ปัญญาท้องถิ่น
 I = Innovation คือ นวัตกรรม
 A = Accountability คือ การได้รับการยอมรับ

- T = Teamwork คือ การทำงานเป็นทีม
- S = Sufficiency Economy คือ เศรษฐกิจพอเพียง
- A = Academic คือ ความเป็นวิชาการ
- L = Learning organization คือ การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
- A = Achievement คือ การมุ่งสู่ความสำเร็จ

สมรรถนะหลัก:

1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์
2. การบริการที่ดี
3. การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ
4. การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม
5. การทำงานเป็นทีม

(3) บัณฑิตวิทยาลัย มีบุคลากรทั้งสิ้นจำนวน 21 คน โดยจำแนกเป็น 2 กลุ่ม ตามตาราง OP-1 ก (3-1) และมีปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อความผูกพันขององค์การ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมุ่งมั่นต่อภารกิจของมหาวิทยาลัย ตามตาราง OP-1 ก (3-2)

ตาราง OP-1ก (3-1) ลักษณะโดยรวมของบุคลากรและวุฒิการศึกษา (ณ วันที่ 25 พฤษภาคม 2560)

| วุฒิการศึกษา | ผู้บริหาร | ผู้ปฏิบัติงาน | ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ |
|------------------------|-----------|---------------|---|
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | - | - | ตำแหน่งความก้าวหน้าของสายสนับสนุน (คน) เชี่ยวชาญ =-..... ชำนาญการพิเศษ =2... ชำนาญการ = ...1.... ชำนาญงานพิเศษ =-..... ชำนาญงาน =-..... |
| ปริญญาตรี | - | 6 | |
| ปริญญาโท | - | 11 | |
| ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า | 4 | - | |
| รวม | 4 | 17 | |
| อายุเฉลี่ย | 46.75 | 41.52 | |
| อายุงานเฉลี่ย | - | 14.48 | |

ตาราง OP-1 ก (3-2) ปัจจัยหลักที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานผูกพันขององค์กร

| ปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อความผูกพัน | ผู้บริหาร (n=4) (%ของผู้ตอบ) | ผู้ปฏิบัติงาน (n=17) (%ของผู้ตอบ) |
|--|------------------------------------|---|
| 1. ค่าตอบแทนสวัสดิการ | - | 17.65 |
| 2. ความก้าวหน้าในการทำงาน | 25 | 11.77 |
| 3. ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน | 25 | 11.77 |
| 4. การพัฒนาเพื่อให้ได้คุณภาพ | 25 | 5.89 |
| 5. ลักษณะงานที่ปฏิบัติ : มีความชัดเจน มีความก้าวหน้า | 25 | 5.89 |
| 6. สัมพันธภาพระหว่างผู้ปฏิบัติงาน /ผู้บริหาร/องค์กร | 25 | 5.89 |
| 7. ความรัก ความซื่อสัตย์ ความผูกพันต่อองค์กร | 25 | 5.89 |
| 8. บรรยากาศการทำงานที่ดี | 25 | 5.89 |
| 9. ความร่วมมือกันของบุคลากรทุกฝ่าย | 25 | 5.89 |
| 10. ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัย | - | 11.77 |
| 11. ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน | - | 11.77 |
| 12. ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน | - | 11.77 |
| 13. การเคารพกติกา | - | 11.77 |
| 14. การให้เกียรติซึ่งกันและกัน | - | 11.77 |
| 15. การบริหารงานแบบธรรมาภิบาล | - | 11.77 |
| 16. มีความจริงใจและปฏิบัติต่อกันด้วยใจจริง | - | 11.77 |
| 17. ความตั้งใจทำงานหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดีที่สุด | - | 11.77 |
| 18. มีความเอื้ออาทรอ่อนส้น อ่อนยาวตามความเหมาะสม | - | 11.77 |
| 19. พฤติกรรมในการทำงานร่วมกัน | - | 11.77 |
| 20. คำสั่งที่ได้รับมอบหมายในการปฏิบัติหน้าที่ | - | 11.77 |
| 21. การปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มกำลังความสามารถ | - | 11.77 |
| 22. โอกาสในการพัฒนาตนเอง | - | 5.89 |
| 23. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน | - | 5.89 |
| 24. ความท้าทายในการทำงาน | - | 5.89 |

| ปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อความผูกพัน | ผู้บริหาร (n=4) (%ของผู้ตอบ) | ผู้ปฏิบัติงาน (n=17) (%ของผู้ตอบ) |
|---|------------------------------------|---|
| 25. สภาพแวดล้อมในการทำงาน | - | 5.89 |
| 26. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน | - | 5.89 |
| 27. การทำงานอย่างมีความสุข | - | |
| 28. กฎระเบียบที่ปฏิบัติงานได้และเข้าใจง่าย | 25 | - |
| 29. หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบประสานงาน | 25 | - |
| 30. บุคลากรสนับสนุนในการร่วมมือปฏิบัติงาน | 25 | - |

ที่มา : ข้อมูลจากการสำรวจผู้บริหาร จำนวน 4 คน และบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 17 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 21 คน
 ข้อมูล ณ วันที่ 24 พฤษภาคม 2560

จากตาราง OP-1 ก (3-2) พบว่า ปัจจัยหลักที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานผูกพันขององค์กร จำนวน 30 ข้อ ดังนี้

บุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย โดยส่วนใหญ่ เห็นตรงกันว่า ปัจจัยหลักที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานผูกพันต่อองค์กร 3 ลำดับแรก ได้แก่ ค่าตอบแทนสวัสดิการ ความก้าวหน้าในการทำงาน และความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน บุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย ร้อยละ 11.77 เห็นตรงกันว่า ปัจจัยหลักที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานผูกพันต่อองค์กร จำนวน 18 ข้อ ได้แก่

1. การพัฒนาเพื่อให้ได้คุณภาพ
2. ลักษณะงานที่ปฏิบัติ : มีความชัดเจน มีความก้าวหน้า
3. สัมพันธภาพระหว่างผู้ปฏิบัติงาน /ผู้บริหาร/องค์กร
4. ความรัก ความซื่อสัตย์ ความผูกพันต่อองค์กร
5. บรรยากาศการทำงานที่ดี
6. ความร่วมมือกันของบุคลากรทุกฝ่าย
7. ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัย
8. ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
9. ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน
10. การเคารพกติกา
11. การให้เกียรติซึ่งกันและกัน

12. การบริหารงานแบบธรรมาภิบาล
13. มีความจริงใจและปฏิบัติต่อกันด้วยใจจริง
14. ความตั้งใจทำงานหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดีที่สุด
15. มีความเอื้ออาทรอ่อนส้น ผ่อนยาวตามความเหมาะสม
16. พฤติกรรมในการทำงานร่วมกัน
17. คำสั่งที่ได้รับมอบหมายในการปฏิบัติหน้าที่
18. การปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มกำลังความสามารถ

และบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย ร้อยละ 5.89 เห็นตรงกันว่า ปัจจัยหลักที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานผูกพันต่อองค์กร จำนวน 9 ข้อ รายละเอียดปรากฏดังตาราง OP-1 ก(3-2)

(4) หน่วยงานฯ มีอาคารสถานที่ เทคโนโลยี และอุปกรณ์ที่สำคัญ ตาม ตาราง OP-1 ก(4) ตาราง OP-1 ก(4) อาคารสถานที่ เทคโนโลยี อุปกรณ์ที่สำคัญ

| | |
|---------------------|---|
| อาคารสถานที่ | - |
| เทคโนโลยีและอุปกรณ์ | - |

(5) หน่วยงานฯ ดำเนินภารกิจภายใต้ กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่สำคัญตามตาราง OP-1 ก (5) ตาราง OP-1 ก(5) กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่สำคัญ

บัณฑิตวิทยาลัย ได้ดำเนินการอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา ข้อกำหนด กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่รัฐบาลกำหนด กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ตามมหาวิทยาลัยกำหนด รายละเอียดดังตารางที่ P.1ก (5)

| ด้าน | กฎระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญ |
|----------------------------------|---|
| การ จัดการ ศึกษา | <ul style="list-style-type: none"> - ประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการแก้ไขผลการศึกษานิสิต พ.ศ. 2557 - ประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษา พ.ศ. 2557 - ประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการย้ายคณะเรียน การเปลี่ยนสาขา และวิชาโท พ.ศ. 2557 - ประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน การเพิ่มและถอนรายวิชาการชำระเงินค่าหน่วยกิตและค่าธรรมเนียมการศึกษา พ.ศ. 2557 - ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคามว่าด้วยการลงทะเบียนของนิสิต พ.ศ. 2557 - ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคามว่าด้วยการโอนผลการเรียน การเทียบโอนผลการเรียนและการเทียบโอนความรู้ทักษะและประสบการณ์ตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2546 - ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคามว่าด้วยการโอนผลการเรียน การเทียบโอนผลการเรียนและการเทียบโอนความรู้ทักษะและประสบการณ์ตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 - พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545 ว่าด้วยการบริหารและการจัดการศึกษา |
| การวิจัย | <ul style="list-style-type: none"> - ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคามว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ. 2539 และที่แก้ไขเพิ่มเติม - ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคามว่าด้วยเงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. 2539 และที่แก้ไขเพิ่มเติม |
| การ บริหาร จัดการ | <ul style="list-style-type: none"> - พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2537 ว่าด้วยการบริหารจัดการและดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ - พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 ว่าด้วยบริหารงานบุคคลข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา - ระเบียบของกระทรวงการคลังในการบริหารจัดการเงินและงบประมาณ และบริหารจัดการด้านพัสดุดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เบิกจ่ายโดยใช้ระเบียบของกระทรวงการคลัง สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคามว่าด้วยเรื่องคุณสมบัติและหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. 2556 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคามว่าด้วยเรื่องการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2555 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคามว่าด้วยเรื่องการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2555 |

| ด้าน | กฎระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญ |
|------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคามว่าด้วยเรื่องหลักสูตร วิธีการสอบแข่งขันหรือการคัดเลือกเกณฑ์การตัดสิน การขึ้นบัญชีและการยกเลิกบัญชี พ.ศ. 2555 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคามว่าด้วยการลาออกจากราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. 2557 |

1.ข ความสัมพันธ์ระดับหน่วยงาน

(1) หน่วยงานฯ มีการบริหารงานโดยมีโครงสร้างการบริหาร ดังนี้

โครงสร้างการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



ในการกำกับดูแลองค์กร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีการกำหนดนโยบายการบริหารและพัฒนาหน่วยงานเพื่อให้บรรลุพันธกิจในการ “มุ่งเน้นการเป็นองค์กรชั้นนำในการกำกับ ประสานงาน สนับสนุน และส่งเสริมการพัฒนาองค์ความรู้ที่เป็นสากล ด้วยการบุกเบิก แสวงหาองค์ความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อตอบสนองความต้องการที่เป็นพื้นฐานของสังคม” เพื่อให้การบริหารและการพัฒนาบัณฑิตวิทยาลัยบรรลุได้ตามวัตถุประสงค์ จึงได้กำหนดนโยบายในการบริหารและพัฒนาบัณฑิตวิทยาลัย ดังนี้

1. ด้านการบริหารองค์การ

1.1 ระบบการบริหารจัดการองค์การ ปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานที่มีความสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย บริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และหลักขององค์การแห่งการเรียนรู้ พัฒนาระบบการบริหารจัดการแบบบูรณาการระบบบริหารจัดการความเสี่ยง ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระบบ TOR และระบบ กพร. เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาอย่างต่อเนื่อง พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการเงินและพัสดุ พัฒนาระบบและกลไกการให้บริการของบัณฑิตวิทยาลัย พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ พัฒนาระบบบริหารมาตรการประหยัดพลังงานของบัณฑิตวิทยาลัย พัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์ ให้เกิดความคล่องตัว สะดวก รวดเร็ว และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

1.2 ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล พัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ความสามารถตามสมรรถนะ มีจิตสำนึกของการบริการ มีระเบียบวินัย และพัฒนาระบบการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ สร้างระบบและกลไกการส่งเสริม และพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีผลงานวิจัย เพื่อการสร้างผลงานความเชี่ยวชาญเฉพาะตำแหน่ง มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และจัดระบบและกลไกสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรทุกกลุ่มงาน ให้ทำงานเต็มตามศักยภาพ และมีความสุข

1.3 บริหารจัดการสถาบันสู่องค์การการเรียนรู้ สร้างเครือข่ายการจัดการความรู้ และส่งเสริมการจัดกิจกรรมระดับบัณฑิตศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และร่วมมือกับบัณฑิตวิทยาลัยของสถาบันการศึกษาอื่น

2. ด้านการผลิตบัณฑิต มีการบริหารจัดการตามวิสัยทัศน์ และพันธกิจของบัณฑิตวิทยาลัย คือ สนับสนุนการผลิตบัณฑิตที่สูงกว่าระดับปริญญาตรีที่มีคุณภาพทางวิชาการ และองค์ความรู้ระดับมาตรฐานสากล มีคุณธรรมจริยธรรม โดยจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการและความเป็นสากลภายใต้ระบบการบริหารจัดการที่มีความคล่องตัว มีประสิทธิภาพและพึ่งตนเองได้ โดย

2.1 พัฒนาระบบการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คือ พัฒนาระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา พัฒนาระบบและกลไกการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต พัฒนาระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และพัฒนาระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา

2.2 พัฒนาระบบส่งเสริมกิจกรรมและพัฒนานิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คือ พัฒนาระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา พัฒนาระบบและกลไกการควบคุมมาตรฐานบัณฑิต และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบริการนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

3. ด้านการวิจัย

สนับสนุนงานวิจัยโดย สร้างระบบและกลไกการส่งเสริม และพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีผลงานวิจัย และพัฒนาระบบการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำสู่การทำงานวิจัยของบุคลากร

4. ด้านการบริการวิชาการ

สนับสนุนให้มีการบริการวิชาการต่อชุมชน โดยบูรณาการเข้ากับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สนับสนุนส่งเสริมให้มีการนำผลงานวิจัยของนิสิตมาเผยแพร่ และสร้างประโยชน์ต่อชุมชน

5. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

สนับสนุนให้บุคลากรอนุรักษ์ ฟื้นฟู และเผยแพร่ศิลปะ วัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณี

อันดีงามของไทย และให้บูรณาการเข้ากับการทำงานให้หน่วยงาน และให้มีการสร้างเอกลักษณ์ความเป็นไทยให้ปรากฏชัดเจนในหน่วยงาน

(2) หน่วยงานฯ ได้จำแนกลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งความต้องการ/ความคาดหวังของแต่ละกลุ่มตามตาราง OP-1 ข(2-1) และ ตาราง OP-1 ข(2-2)

ตาราง OP-1 ข(2-1) ประเภทลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความต้องการ/ความคาดหวัง

| กลุ่ม/ ประเภท | ความต้องการและความคาดหวัง |
|--|--|
| ลูกค้า | |
| 1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา 2. อาจารย์ | จากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บริการบัณฑิตวิทยาลัย ในระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2560 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2560 โดยประเมินจากผู้มารับบริการ ณ เค้ายเตอร์บัณฑิตวิทยาลัย พบว่า ผู้ใช้บริการมีความต้องการ จำเป็น และความคาดหวัง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ความต้องการ จำเป็นของผู้ใช้บริการ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 การบริการด้วยความรวดเร็วและถูกต้อง ปรับปรุงระบบการเข้าถึงข้อมูลของระบบสารสนเทศให้ดีขึ้น 1.2 ควรมีคู่มือการดำเนินการที่กระชับ 1.3 ควรใช้เวลาตรวจรูปเล่มไม่เกิน 1 สัปดาห์ 1.4 บัณฑิตวิทยาลัย กองคลัง กองทะเบียน ควรจะอยู่อาคารเดียวกัน จะเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับคณาจารย์ บุคลากร นิสิต และประชาชนทั่วไป 1.5 ต้องการความรวดเร็ว เพิ่มคอมพิวเตอร์ให้บริการ การใช้คำพูดของเจ้าหน้าที่บางรายสถานที่ไม่สะดวก 2. ความคาดหวังของผู้ใช้บริการ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 บริการดี เสมอภาค เจ้าหน้าที่ทำงานได้รวดเร็วไม่เลือกปฏิบัติ 2.2 ผู้บริหารควรอยู่ประจำสำนักงาน 2.3 ลดขั้นตอนการเสนอเอกสาร สามารถเข้าถึงข้อมูลได้รวดเร็วและถูกต้อง 2.4 ให้บัณฑิตวิทยาลัยมีเจ้าหน้าที่ตรวจรูปเล่มที่มีความเชี่ยวชาญตรวจแบบฟอร์มรูปเล่มที่มีความเชี่ยวชาญตรวจแบบฟอร์มรูปเล่มด้วยความถูกต้องรวดเร็ว 2.5 ความใส่ใจในเอกสาร ความล่าช้า เช่น การประกาศคะแนนสอบคัดเลือก (ผลคะแนนภาษาอังกฤษ) 2.6 การปรับปรุงให้บริการระหว่างกองทะเบียน+กองคลังให้อยู่ใกล้กัน One Stop Service |
| ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | |
| 1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา 2. อาจารย์ | 1. รายงานผลการดำเนินงานโครงการอบรมโปรแกรมระบบวิทยานิพนธ์ และวิจัย (iThesis) สำหรับอาจารย์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา และบุคลากร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผลการสำรวจความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการต้องการเพิ่มเติมในการจัดอบรม และข้อเสนอแนะในการจัดอบรมครั้งต่อไป <ol style="list-style-type: none"> 1.1 จัดอบรมการใช้ระบบ iThesis และทดลองใช้งานจริงอีกครั้ง โดยแจ้งผู้เข้าร่วมอบรมนำข้อมูลวิทยานิพนธ์มาใช้กับระบบจริง |

| กลุ่ม/ ประเภท | ความต้องการและความคาดหวัง |
|------------------|--|
| | 1.2 ควรมีการเตรียมระบบ login เพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้ฝึกปฏิบัติจริง 1.3 จัดอบรมการใช้โปรแกรม Mendeley |
| | 2. รายงานผลการดำเนินงานโครงการอบรมให้ความรู้ และเพิ่มทักษะการเขียนบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีคุณภาพ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความต้องการเพิ่มเติม ในการจัดอบรมครั้งต่อไป หรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ดังนี้ 2.1 ควรมีการอบรมการเขียนบทความวิจัยฉบับภาษาไทย 2.2 ฝึกปฏิบัติเขียนบทความฉบับภาษาไทยสู่การเขียนเป็นภาษาอังกฤษ 2.3 ควรจัดอบรมในวันที่ 2 ต่อเนื่องกัน ไม่ควรเว้นวันอบรม 2.4 ควรจัดอบรมเพื่อให้ความรู้ด้านอื่นๆ ที่สำคัญเกี่ยวกับงานวิจัยแหล่งข้อมูลวารสารต่าง ๆ แหล่งที่มา และวิธีคิดวิธีเขียน |

(2) หน่วยงานฯ มีความร่วมมือที่สำคัญ รวมทั้งบทบาทและข้อกำหนดในการปฏิบัติงานร่วมกัน ตามตาราง OP-1 ข(3)

ตาราง OP-1 ข(3) คู่ความร่วมมือที่สำคัญ

| กลุ่ม/ประเภท | บทบาทที่เกี่ยวข้อง | | ข้อกำหนดในการปฏิบัติงานร่วมกัน | ช่องทางการสื่อสาร |
|---|--|--|----------------------------------|--|
| | กระบวนการ | การส่งเสริมขีดความสามารถ | | |
| 1. กลุ่มคณาบดีและผู้บริหาร | ผู้บริหารทำให้แก้ปัญหาได้อย่างราบรื่น | คณาบดีทุกคนเป็นกรรมการ มีส่วนร่วมในการกำหนดและพิจารณากฎระเบียบ | เข้าร่วมประชุมทุกเดือน | 1. จัดการประชุมปรึกษาหารือ 2. หนังสือ/เอกสาร 3. โทรศัพท์/โทรสาร 4. E-mail/Line กลุ่ม |
| 2. กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานระหว่างคณะ | ผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง | ประสานงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ | ปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน | 1. จัดการประชุมปรึกษาหารือ/หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. หนังสือ/เอกสาร 3. โทรศัพท์/โทรสาร 4. E-mail |

| กลุ่ม/ประเภท | บทบาทที่เกี่ยวข้อง | | ข้อกำหนดในการปฏิบัติงานร่วมกัน | ช่องทางการสื่อสาร |
|--|--|--|--|--|
| | กระบวนการ | การส่งเสริมขีดความสามารถ | | |
| 3. ความร่วมมือมหาวิทยาลัยเครือข่ายในการประชุมวิชาการ | -จัดโครงการการเข้าร่วมเป็นเจ้าภาพจัดประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาในการประชุมวิชาการ -จัดโครงการจัดการฝึกงานสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ณ ต่างประเทศ | ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา | เข้าร่วมเป็นเจ้าภาพจัดประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาในการประชุมวิชาการ | 1. จัดการประชุมปรึกษาหารือ 2. หนังสือ/เอกสาร 3. โทรศัพท์/โทรสาร 4. E-mail |

(คำอธิบายเพิ่มเติม : การสร้างนวัตกรรม หมายถึง การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญเพื่อปรับปรุงการบริการ กระบวนการหรือประสิทธิผลของหน่วยงาน)

P.2 สภาวะการณ์ของหน่วยงาน

2.ก สภาพแวดล้อมในการยกระดับการปฏิบัติงาน

(1) หน่วยงานมีคู่แข่งเพื่อใช้ในการยกระดับการดำเนินงานกับหน่วยงานใด และเปรียบเทียบในประเด็นใดบ้าง และใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบจากแหล่งใด

... ไม่มี เนื่องจาก บัณฑิตวิทยาลัย เป็นหน่วยประสานงาน และบริการให้กับหน่วยงานภายใน

(2) การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงาน รวมถึงการเปลี่ยนแปลงที่สร้างโอกาสสำหรับ

การสร้างนวัตกรรมและความร่วมมือคืออะไร

2.1 กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากไม่สอดคล้องกับทรัพยากรบุคคล

2.2 งบประมาณ กรณีงบประมาณที่ลดลงจะไม่สามารถดำเนินกิจกรรมให้ครบถ้วนได้

(คำอธิบายเพิ่มเติม : การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ เช่น ด้านเทคโนโลยี นโยบายไทยแลนด์ 4.0 การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน การปรับโครงสร้างของมหาวิทยาลัย เป็นต้น)

2.ข บริบทเชิงกลยุทธ์

หน่วยงานมีความท้าทายเชิงกลยุทธ์ และ ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ด้านการพันธกิจ ด้านการปฏิบัติการ ด้านบุคคล คืออะไร

ตาราง OP-2 ข ความท้าทาย และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ

| ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ | ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ |
|--|--|
| ด้านการพันธกิจ 1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพด้านวิชาการและด้านการวิจัย ให้เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศและนานาชาติ 2. มีอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีศักยภาพระดับนานาชาติ | 1. มีหน่วยงานวิจัยสนับสนุนให้ทุนวิจัย อาจารย์และนิสิต ระดับบัณฑิตศึกษา |
| ด้านการปฏิบัติการ 3. กำกับติดตาม ตรวจสอบ ผลงานทางวิชาการให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด | 3. มีคณะกรรมการกลั่นกรองวารสารเพื่อให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด |
| ด้านบุคคล 4. ส่งเสริมความรักความสามัคคี ความผูกพัน ต่อองค์กรเพื่อให้ภารกิจประสบความสำเร็จ | 4. บุคลากรมีความรู้ความสามารถ และความชำนาญในหน้าที่ |

2.ค ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

หน่วยงานฯ มีระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ ดังนี้

- ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ ใช้การปรับปรุงผลการดำเนินงานโดยใช้หลักการวงจรคุณภาพ PDCA การประเมินความเสี่ยง การตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ระดับภาควิชา และระดับคณะ และการจัดการความรู้ (KM)
- การประเมินผลการเรียนรู้ระดับองค์กร ใช้การตรวจประเมินคุณภาพภายใน และการสะท้อนผลหลังการปฏิบัติงาน (After Action Review)
- กระบวนการสร้างนวัตกรรม การจัดการความรู้ และการสร้างชุมชนนักปฏิบัติเพื่อเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน กระบวนการตั้งคำถาม กระบวนการ **Benchmark** และเทียบเคียงกับองค์กรทั้งในและต่างประเทศ กระบวนการวิจัยกระบวนการระดมความคิด

ผลการปรับปรุงตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ตามข้อเสนอแนะของผลการ
 ประเมินปีการศึกษา 2558

| ที่ | กิจกรรมโครงการที่ระบุ ตามแผนพัฒนาคุณภาพฯ | สรุปผลการดำเนินงานที่แสดงถึงการพัฒนา คุณภาพการศึกษา (รอสรุปผลรอบ 12 เดือน) | ปัญหา/ อุปสรรค |
|-----|---|--|---|
| 1 | <p>พัฒนาการบริหารของบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศภายใน 5 ปี โดยในปีการศึกษา 2559 จะดำเนินการพัฒนาเกี่ยวกับการบริการเพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศ และในปีต่อ ๆ ไป จะดำเนินตามข้อค้นพบ หรือ ข้อเสนอแนะเพื่อขจัดประเด็นปัญหาที่อาจจะส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บริการให้อยู่ในระดับดีมาอย่างต่อเนื่องทุกปี เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจจะมีการปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานเชิงรุก - การปรับปรุงสถานที่คงมีข้อจำกัด อาจจะไม่สามารถดำเนินงานได้ - ประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น - พัฒนาระบบสารสนเทศแนะนำขั้นตอนการดำเนินงานที่สามารถจะเข้าใจได้ง่ายขึ้น | <ul style="list-style-type: none"> - มีการพัฒนากระบวนการ และระบบกลไกขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน จำนวน 3 งาน ได้แก่ งานมาตรฐานบัณฑิต งานวิชาการ งานสารบรรณ เป็นต้น - มีระบบสารสนเทศแนะนำขั้นตอนการดำเนินงานที่สามารถจะเข้าใจได้ง่ายขึ้น - มีระบบสารสนเทศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน - มีระบบการจองอาจารย์ที่ปรึกษา - มีระบบการตรวจสอบ <p>รายละเอียดปรากฏดังเอกสารอ้างอิงตัวบ่งชี้ 1.1</p> | <p>ข้อจำกัดด้านสถานที่ และงบประมาณในการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการบริการ ส่งผลให้ไม่สามารถให้บริการได้อย่างเต็มศักยภาพ</p> |
| 2 | <p>1. ทบทวนผลการดำเนินงานวิธีการ ขั้นตอนการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินระดับความสำเร็จในการรับนิสิตใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>2. กำหนดแผนการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกประเด็น มีการกำหนดช่วงเวลาในการจัด</p> | <p>มีการกำหนดกิจกรรมไว้ที่ 7 กิจกรรม มีการดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 7 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>คือ 1) มีการกำหนดระบบกลไกการวิธีการ ขั้นตอน การดำเนินการรับเข้าศึกษา 2) การกำหนดแผนการดำเนินงาน</p> <p>ให้ครอบคลุมทุกประเด็น มีการกำหนดช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมอย่างชัดเจน 3) มีการกำกับ ติดตามการ</p> | - |

| ที่ | กิจกรรมโครงการที่ระบุตามแผนพัฒนาคุณภาพฯ | สรุปผลการดำเนินงานที่แสดงถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (รอสรุปผลรอบ 12 เดือน) | ปัญหา/อุปสรรค |
|-----|--|---|---------------|
| | <p>กิจกรรมอย่างชัดเจน รวมทั้งหน่วยงานต้องมีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ</p> <p>3. กำกับ ติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>4. และจัดเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีที่เกิดจาก การดำเนินงานที่นำไปสู่ความเป็นเลิศ</p> <p>5. ประเมินกระบวนการ และค้นหา</p> <p>6. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อค้นพบ และรายงานผู้บริหารอย่างน้อยภาคเรียนละ1ครั้ง (ปีละ 2 ครั้ง)</p> <p>7. มีการเผยแพร่ต่อสาธารณชน</p> | <p>ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีจัดทำข้อมูลเพื่อรายงานผลการดำเนินงานและประกอบการพิจารณาการกำหนดแผนการรับเข้าและวิธีการดำเนินงานในรอบปี โดยการนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณา ตามระเบียบวาระประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 17 มกราคม 2560 เอกสารประกอบวาระที่ 4.7 และจากรอบปีที่ผ่านมามีที่ประชุมได้มอบบัณฑิตวิทยาลัย เป็นตัวกลางในการขับเคลื่อนด้านการประชาสัมพันธ์ และให้บัณฑิตวิทยาลัยตั้งงบประมาณปี 2560 ในการสนับสนุนด้านการประชาสัมพันธ์ยังกลุ่มเป้าหมาย สำหรับการขับเคลื่อนด้านการประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ ยังกลุ่มเป้าหมายของแต่ละคณะ และผลจากการดำเนินงานตามที่ประชุมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรอบปีที่ผ่านมา บัณฑิตวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานสนับสนุนงานรับเข้าจำนวน 1 โครงการฯ โดยผลในการดำเนินงานตามโครงการฯ ได้มีการออกแนะนำหลักสูตรจำนวน 4 ครั้ง ดังนี้ 1) จังหวัดมหาสารคาม 2) ร้อยเอ็ด 3) กาฬสินธุ์ และ 4) ขอนแก่น และมีคณะแจ้งความประสงค์ร่วมไปแนะนำหลักสูตรประกอบด้วย ศิลปะกรรมฯ คณะสิ่งแวดล้อมฯ คณะแพทยฯ คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะการบัญชีและการจัดการ และคณะวัฒนธรรมศาสตร์ 4) มีการจัดเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดีเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกัน 5) มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยการสรุปรายงานผลการดำเนินงานเพื่อเข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้พร้อมทั้งทบทวนการปฏิบัติตามงานแนวปฏิบัติที่ดีให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานได้รับทราบผลจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรอบปีที่ผ่านมา</p> | |

| ที่ | กิจกรรมโครงการที่ระบุตามแผนพัฒนาคุณภาพฯ | สรุปผลการดำเนินงานที่แสดงถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (รอบสรุปผลรอบ 12 เดือน) | ปัญหา/อุปสรรค |
|-----|--|---|---|
| | | <p>เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการงานรับเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาร่วมกัน 6) มีการปรับปรุงแก้ไขตาม</p> <p>ข้อค้นพบตาม มติที่ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย และ 7) มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีเพื่อให้คณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ และถือปฏิบัติร่วมกัน</p> <p>https://drive.google.com/file/d/0B55agoAxl5RXcF9aaGtfWUN0SEU/view</p> <p>รายละเอียดปรากฏดังเอกสารอ้างอิงตัวบ่งชี้ที่ 1.4</p> | |
| 3. | <p>1. ทบทวนผลการดำเนินงานเกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมินเพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ</p> <p>2. พัฒนาตัวบ่งชี้ ประเภทกระบวนการและผลลัพธ์ เพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศ</p> <p>3. ศึกษาดูงาน/สร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพ และมีการพัฒนาตัวบ่งชี้ร่วมกันระหว่างบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อเทียบเคียงผลการดำเนินงานและวิธีปฏิบัติที่ดี ส่งผลให้มีผลการดำเนินงานที่เป็นต้นแบบของบัณฑิตวิทยาลัยที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน</p> | <p>มีการศึกษาดูงาน ณ มหาวิทยาลัยบูรพา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในด้านการบริการ การประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และการรับนิสิตใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา เป็นต้น รวมทั้งมีการพัฒนาแบบสำรวจเพื่อประเมินความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ประกอบด้วยคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 3 ท่าน คือ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยนเรศวร และผู้ประเมินที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินของ สกอ. จำนวน 2 ท่าน เพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการพัฒนาตัวบ่งชี้ในปีถัดไป</p> | <p>ข้อจำกัด</p> <p>พันธกิจของแต่ละสถาบันแตกต่างกันออกไปตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร</p> |

| ที่ | กิจกรรมโครงการที่ระบุตามแผนพัฒนาคุณภาพฯ | สรุปผลการดำเนินงานที่แสดงถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (รอบสรุปผลรอบ 12 เดือน) | ปัญหา/อุปสรรค |
|-----|---|--|--|
| 4. | พัฒนาแบบฟอร์มในการใช้ประโยชน์จากการแบ่งปันแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อให้หน่วยงานที่ได้รับประโยชน์จากการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีตอบกลับมายังบัณฑิตวิทยาลัย | หน่วยงานมีการแบ่งปันความรู้ในเวที “แลกเปลี่ยนเรียนรู้เครือข่ายการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม” แต่ไม่มีการตอบรับการใช้ประโยชน์จากการแบ่งปันความรู้ มีเพียงการเผยแพร่จากศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพ | หน่วยงานเห็นว่าหากบางกิจกรรมที่สะท้อนให้เห็นชัดเจน ไม่จำเป็นต้องมีแบบฟอร์มการใช้ประโยชน์จากการแบ่งปันความรู้ |

ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและการวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
- การดำเนินการตรวจเยี่ยม

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพิจารณาผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานเตรียมข้อมูล เอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ทั้งในส่วนของคุณข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น common data set และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการตรวจประเมินเห็นภาพการดำเนินงาน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสุ่มตรวจเยี่ยมหน่วยงานภายใน และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้แทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน เป็นต้น

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในคณะได้อภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานของหน่วยงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

ส่วนที่ 4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทำการศึกษาข้อมูลและตรวจสอบเอกสารหลักฐานผลการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ 17 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 บัณฑิตวิทยาลัย ผลการประเมินคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย ในภาพรวม พบว่า ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 4.78 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) ผลการประเมินการดำเนินงานระดับดีมาก ซึ่งเท่าเดิมกับที่บัณฑิตวิทยาลัย ประเมินตนเอง คือ 4.78 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) และเมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงาน ของบัณฑิตวิทยาลัย สามารถสรุปได้ ดังนี้

| ที่ | การประเมินผลการดำเนินงาน | จำนวน (ตัวบ่งชี้) | ตัวบ่งชี้ที่ |
|-----|---------------------------------------|-------------------|---------------------------------------|
| 1 | การดำเนินงานต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน | | |
| 2 | การดำเนินงานต้องปรับปรุง | | |
| 3 | การดำเนินงานระดับพอใช้ | | |
| 4 | การดำเนินงานระดับดี | 2 | 1.1, 1.3 |
| 5 | การดำเนินงานระดับดีมาก | 15 | 1.2,1.4,1.5,1.6 2.1-2.4 3.1-3.7 |

(รายละเอียดตามตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้)

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 รายตัวบ่งชี้

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ค่าน้ำหนัก (%) | การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , X = ไม่บรรลุ) | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ | | | หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการให้คะแนนแตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR) |
|--|----------|----------------|---|---------------------------|--------------------|---------------------------|---|
| | | | | ผลการดำเนินงาน | ตามเกณฑ์การประเมิน | ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก | |
| องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ | | | | | | | |
| 1.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการบัณฑิตวิทยาลัย | 5 | 10% | X | 4 (ค่าเฉลี่ย 3.97) | 4 | 0.400 | เพิ่มการวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุง และสำรวจเป็นรายเฉพาะด้านการบริการเพิ่มเติมจากภาพรวม และขอเสนอแนะการปรับปรุงที่ดี |
| 1.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานสารบรรณบัณฑิตวิทยาลัย | 5 | 6% | ✓ | 5 (ค่าเฉลี่ย 4.40) | 5 | 0.300 | เพิ่มการวิเคราะห์ผลสำรวจความพึงพอใจทั้ง 2 ระบบ เพื่อการพัฒนาปรับปรุง |
| 1.3 ร้อยละความสำเร็จของการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร | 5 | 6% | ✓ | ร้อยละ 100 | 5 | 0.300 | |
| 1.4 ระดับความสำเร็จในการรับนิสิตใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา | 5 | 6% | X | 5 | 3 | 0.180 | |
| 1.5 ระดับความสำเร็จของการกำกับติดตามหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร | 5 | 6% | ✓ | 5 (ร้อยละ 100) | 5 | 0.300 | ข้อ 3 ไม่พบการสรุปปัญหาอุปสรรค และขอเสนอแนะ พออนุโลมได้ ข้อ 4 การปรับปรุงไม่สอดคล้องกับข้อ 3 โดยนำข้อเสนอแนะกรรมการประเมินคุณภาพมาปรับปรุง |
| 1.6 ระดับความสำเร็จของการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ | 5 | 6% | ✓ | 5 (ร้อยละ 96.12) | 5 | 0.300 | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ค่าน้ำหนัก (%) | การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , X = ไม่บรรลุ) | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ | | | หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการให้คะแนนแตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR) |
|--|----------|----------------|---|---------------------------|--------------------|---------------------------|---|
| | | | | ผลการดำเนินงาน | ตามเกณฑ์การประเมิน | ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก | |
| รวมองค์ประกอบ 1 | | 40 | | | 27 | 1.780 | |
| เฉลี่ย (ผลรวม/น้ำหนัก) | | | | | 4.50 | 1.780 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้เชิงกลยุทธ์ | | | | | | | |
| 2.1 ระดับความสำเร็จของการรายงานผลร้อยละผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท-ป.เอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา | 5 | 10% | ✓ | 5 | 5 | 0.500 | |
| 2.2 จำนวนฐานข้อมูลสารสนเทศที่ปรับปรุงหรือพัฒนาเพื่อรองรับการบริหารตามยุทธศาสตร์ของบัณฑิตวิทยาลัย | 5 | 8% | ✓ | 5 ฐาน | 5 | 0.400 | |
| 2.3 ร้อยละความรู้ความเข้าใจของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลังจากการอบรมกระบวนการด้านการวิจัย | 5 | 6% | ✓ | 88.2 | 5 | 0.300 | |
| 2.4 ร้อยละความรู้ความเข้าใจของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลังจากการอบรมกระบวนการด้านจริยธรรมการวิจัย | 5 | 6% | ✓ | 30-31 | 5 | 0.300 | ข้อบ่งชี้ไม่สอดคล้องกับการดำเนินการ ร้อยละความรู้ความเข้าใจ แต่การดำเนินงานเป็นร้อยละการลดลงของการคัดลอกผลงาน |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ค่าน้ำหนัก (%) | การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , X = ไม่บรรลุ) | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ | | | หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการให้คะแนนแตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR) |
|---|----------|----------------|---|---------------------------|--------------------|---------------------------|--|
| | | | | ผลการดำเนินงาน | ตามเกณฑ์การประเมิน | ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก | |
| รวมองค์ประกอบ 2 | | 30 | | | 20 | 1.500 | |
| เฉลี่ย (ผลรวม/น้ำหนัก) | | | | | 5.00 | 1.500 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้รวม | | | | | | | |
| 3.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาแผนกลยุทธ์ | 8 ข้อ | 4.50% | ✓ | 8 ข้อ | 5 | 0.225 | |
| 3.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง | 6 ข้อ | 4.50% | ✓ | 6 ข้อ | 5 | 0.225 | ข้อ 6 ควรวิเคราะห์ผลการประเมินความเสี่ยงรอบ 3 6 และ 9 เดือน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงพอที่จะอนุมูล้อมว่ามี การปรับแผนตามเกณฑ์ |
| 3.3 ระดับความสำเร็จของการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล | 10 ข้อ | 4.50% | ✓ | 10 ข้อ | 5 | 0.225 | |
| 3.4 ระดับความสำเร็จของการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี | 5 ข้อ | 4.50% | ✓ | 5 ข้อ | 5 | 0.225 | ข้อ 2 กลุ่มเป้าหมายกว้างเกินไป ข้อ 3-5 การจัดการความรู้ไม่ครบประเด็นที่กำหนดในแผน และมีประเด็นเพิ่มเติมจากแผน |
| 3.5 ระดับความสำเร็จของการกำกับติดตามการบริหารและพัฒนาบุคลากรและพัฒนาบุคลากร | 6 ข้อ | 4.50% | ✓ | 6 ข้อ | 5 | 0.225 | ข้อ 5 ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน มากกว่าการบริหารจัดการ ข้อ 4 ควรรายงานผลการติดตามต่อบุคคลหรือกรรมการที่เกี่ยวข้อง |
| 3.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | 8 ข้อ | 4.50% | ✓ | 8 ข้อ | 5 | 0.225 | ข้อ 6 ควรกำหนดขอบเขตการดำเนินงานเฉพาะเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ค่าน้ำหนัก (%) | การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , X = ไม่บรรลุ) | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ | | | หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการให้คะแนนแตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR) |
|--|----------|----------------|---|---------------------------|--------------------|---------------------------|--|
| | | | | ผลการดำเนินงาน | ตามเกณฑ์การประเมิน | ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก | |
| 3.7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) | 4 ข้อ | 3% | ✓ | 5 ข้อ | 5 | 0.150 | |
| รวมองค์ประกอบ 3 | | 30 | | | 35 | 1.500 | |
| เฉลี่ย (ผลรวม/น้ำหนัก) | | | | | 5.00 | 1.500 | ดีมาก |
| สรุปผลคะแนนประเมินโดยรวม | | | | | 4.82 | 4.78 | |
| ระดับคุณภาพ | | | | | ดีมาก | ดีมาก | |

หมายเหตุ : การแปลผลระดับคุณภาพ มีรายละเอียดดังนี้

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

| องค์ประกอบคุณภาพ | จำนวนตัวบ่งชี้ | น้ำหนัก | คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมถ่วงน้ำหนักทุกตัวบ่งชี้/น้ำหนักทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ) | | | | คะแนนเฉลี่ย | ระดับคุณภาพ 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
|-------------------------|----------------|---------|--|-------|-------|-------|-------------|--|
| | | | I | P | O | | | |
| 1. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ | 6 | 40 | - | 4.50 | 4.50 | 4.50 | ดี | |
| 2. ตัวบ่งชี้เชิงกลยุทธ์ | 4 | 30 | - | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ดีมาก | |
| 3. ตัวบ่งชี้รวม | 7 | 30 | - | 5.00 | - | 5.00 | ดีมาก | |
| เฉลี่ย | 17 | 100 | - | 4.83 | 4.80 | 4.82 | ดีมาก | |
| ระดับคุณภาพ | | | - | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | - | |

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ คะแนนถ่วงน้ำหนัก

| องค์ประกอบที่ | จำนวนตัวบ่งชี้ | น้ำหนัก | ค่าคะแนนการประเมินเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก | | | ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก | ผลการประเมินระดับคุณภาพ |
|--------------------------------|----------------|---------|-------------------------------------|-------|-------|---------------------------|-------------------------|
| | | | I | P | O | | |
| 1. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ | 6 | 40 | - | 1.08 | 0.70 | 1.78 | ดี |
| 2. ตัวบ่งชี้เชิงกลยุทธ์ | 4 | 30 | - | 0.50 | 1.00 | 1.50 | ดีมาก |
| 3. ตัวบ่งชี้รวม | 7 | 30 | - | 1.50 | - | 1.50 | ดีมาก |
| ผลรวมค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก | 17 | 100 | - | 3.08 | 1.70 | 4.78 | ดีมาก |
| ระดับคุณภาพผลการประเมิน | | | - | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | - |

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2559 หน่วยงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ย 4.78 อยู่ในระดับมากที่สุด แยกเป็น ด้านปัจจัยนำเข้า (ไม่มีตัวบ่งชี้) ด้านกระบวนการ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ 3.07 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก และผลลัพธ์ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ 1.7 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

ตัวอย่างวิธีการคำนวณค่าถ่วงน้ำหนักบัณฑิตวิทยาลัย ที่มาตารางที่ 2
 วิเคราะห์ผลการประเมินรายองค์ประกอบ

| องค์ประกอบ คุณภาพ | จำนวน ตัวบ่งชี้ | น้ำ หนัก | คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมถ่วงน้ำหนักทุกตัวบ่งชี้/น้ำหนัก ทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ) | | | | ระดับคุณภาพ 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
|----------------------|--------------------|-------------|--|-------------------------------|----------------------------|-----------------|--|
| | | | I | P | O | คะแนน เฉลี่ย | |
| 1 | 6 | 40 | - | 1.2+1.4+1.5+1.6 (5+3+5+5) | 1.1+1.3 (4+5) | 27/6 | |
| 2 | 4 | 30 | - | 2.1 (5) | 2.2+2.3+2. 4 (5+5+5) | 20/4 | |
| 3 | 7 | 30 | - | 3.1-3.7 (5+5+5+5+5+ +5) | - | 35/7 | |
| รวม | 17 | 100 | ... | 58/12 | 24/5 | 82/17 | |
| เฉลี่ย | | | ... | 4.83 | 4.80 | 4.83 | |

หมายเหตุ ที่มาของ คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมถ่วงน้ำหนักทุกตัวบ่งชี้/น้ำหนักทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ)

ตารางที่ 2 วิเคราะห์ผลการประเมินรายองค์ประกอบ

| องค์ประกอบ คุณภาพ | จำนวน ตัวบ่งชี้ | น้ำ หนัก | คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมถ่วงน้ำหนักทุกตัวบ่งชี้/น้ำหนัก ทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ) | | | | ระดับคุณภาพ 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
|-------------------------|--------------------|-------------|--|--------------|--------------|-----------------|--|
| | | | I | P | O | คะแนน เฉลี่ย | |
| 1 | 6 | 40 | - | 1.08 | 0.70 | 1.78 | ดี |
| 2 | 4 | 30 | - | 0.50 | 1.00 | 1.50 | ดีมาก |
| 3 | 7 | 30 | - | 1.50 | - | 1.50 | ดีมาก |
| รวม | 17 | 100 | - | | | | |
| เฉลี่ย | | | - | 3.07 | 1.70 | 4.78 | ดีมาก |
| ระดับ คุณภาพ | | | | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | |

หมายเหตุ ที่มาของ คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมถ่วงน้ำหนักทุกตัวบ่งชี้/น้ำหนักทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ)

ส่วนที่ 5
จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

จุดเด่นและแนวทางเสริมจุดเด่นในภาพรวม

บัณฑิตวิทยาลัยมีความมุ่งมั่นพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มาสนับสนุนการดำเนินงานที่มีคุณภาพ ดังนั้นในวงรอบถัดไปควรวิเคราะห์ระบบสารสนเทศที่สามารถรองรับพันธกิจทั้งหมดซึ่งไม่ซ้ำซ้อนกับระบบสารสนเทศของหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย และมีการเชื่อมโยงระบบที่สนับสนุนพันธกิจในลักษณะเดียวกัน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในภาพรวม

ตัวบ่งชี้บางตัวไม่ทำทนาย ไม่สามารถนำไปสู่ความเป็นเลิศและไม่สามารถสะท้อนศักยภาพที่แท้จริงของบัณฑิตวิทยาลัย ดังนั้นจึงควรศึกษาวิเคราะห์คู่แข่ง-คู่แข่งชั้น ตลอดจนความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาเป็นแนวทางในการกำหนดตัวบ่งชี้ในวงรอบถัดไป

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 งานประจำ

| จุดเด่น | แนวทางเสริมจุดเด่น |
|--|--|
| มีการพัฒนากระบวนการทำงานอย่างเป็นรูปธรรมสอดคล้องกับพันธกิจที่รับผิดชอบ | ควรนำเอาระบบวงจรคุณภาพ PDSA ที่เน้นการศึกษาวิเคราะห์นำไปสู่การปรับปรุงผลการดำเนินงาน |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางการพัฒนา |
| การดำเนินงานตัวบ่งชี้ระดับความสำเร็จในการรับนิสิตใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งใช้แนวคิดของเกณฑ์ประเมินกระบวนการแบบ Rubric score ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามเกณฑ์ | บัณฑิตวิทยาลัยควรเร่งให้ความรู้ และแนวทางปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำระบบที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ ค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการทำงานที่มีคุณภาพ |

องค์ประกอบที่ 2 : งานเชิงกลยุทธ์

| จุดเด่น | แนวทางเสริมจุดเด่น |
|--|---|
| มีการดำเนินงานครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด | ควรมีการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานเพื่อสะท้อนศักยภาพที่แท้จริงของบัณฑิตวิทยาลัย |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางการพัฒนา |
| - | - |

องค์ประกอบที่ 3 : ตัวบ่งชี้ร่วม

| จุดเด่น | แนวทางเสริมจุดเด่น |
|--|---|
| มีการดำเนินงานครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด | ควรกำหนดวัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ และค่าเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานทั้งหมดในตัวบ่งชี้ที่สามารถสะท้อนคุณภาพที่แท้จริง ตลอดจนให้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินและมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงเสนอที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางการพัฒนา |
| - | - |

หมายเหตุ :

- กรณีผลการประเมินตัวบ่งชี้หรือองค์ประกอบที่มีคะแนนตั้งแต่ 4.51 ระดับคุณภาพดีมาก คณะกรรมการควรมีจุดแข็งและแนวทางเสริม
- กรณีผลประเมินตัวบ่งชี้หรือองค์ประกอบที่มีคะแนนต่ำกว่า 3.51 ระดับคุณภาพระดับคุณภาพพอใช้ ต้องปรับปรุง และต้องปรับปรุงเร่งด่วน คณะกรรมการควรมีข้อเสนอแนะในจุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ ๒๗๒๖ /๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๙
บัณฑิตวิทยาลัย

.....
เพื่อเป็นการตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้ และทำให้หน่วยงานได้รับทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗

จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ บัณฑิตวิทยาลัย ในวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ ภูพัฒน์วิบูลย์ ประธานกรรมการ
(รหัสผู้ประเมิน U๕๗๐๑๕๗)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบูรณ์ ชาวชายโขง กรรมการ
(รหัสผู้ประเมิน U๕๗๐๒๑๘)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์ กรรมการ
(รหัสผู้ประเมิน U๕๗๐๔๖๗)

ทั้งนี้ขอให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา และรายงานผลการตรวจประเมินให้บัณฑิตวิทยาลัย รับทราบอย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร ภายใน ๗ วัน หลังการตรวจประเมิน

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(ศาสตราจารย์ปรีชา ประเทพา)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ภาคผนวก ข
ตารางการตรวจเยี่ยม

2. ตารางการตรวจเยี่ยม

กำหนดการประเมินคุณภาพภายในโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2560
ในวันที่ 30 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2560

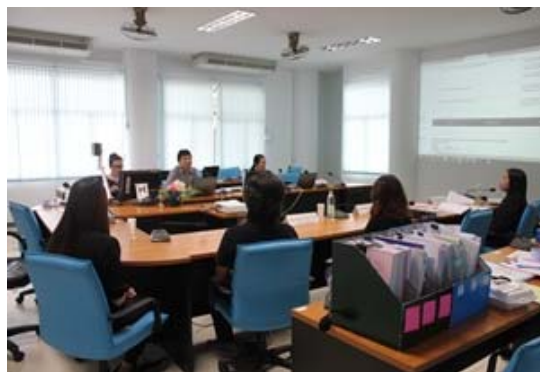
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระยะเวลา 1 วัน

| | |
|-------------------------|---|
| 08.30 – 09.00 น. | คณะกรรมการประเมินประชุมเพื่อปรึกษาหารือและวางแผนการประเมิน |
| 09.00 – 09.15 น. | ประธานคณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน |
| 09.15 – 10.00 น. | หัวหน้าหน่วยงานที่รับการประเมินและผู้เกี่ยวข้องสรุปผลงานประจำปีการศึกษา 2559 |
| 10.00 – 12.00 น. | คณะกรรมการประเมินตรวจสอบหลักฐานและเอกสาร |
| 12.00 – 13.00 น. | พัก |
| 13.00 – 14.30 น. | คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ร่วมผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา/ สัมภาษณ์อาจารย์/ เจ้าหน้าที่/ นิสิต / ผู้ใช้บริการบัณฑิตวิทยาลัย |
| 14.30 – 15.00 น. | คณะกรรมการประเมินประชุมเพื่อพิจารณาตัดสินผลพร้อมเตรียมรายงานผล |
| 15.00 – 15.30 น. | คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมินด้วยวาจา (Oral report) |
| 15.30 – 16.00 น. | ข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้งต่อผลการประเมินจากหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนิสิต |
| 16.00 – 16.30 น. | อภิปรายแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเพื่อการพัฒนา |
| 16.30 – 17.00 น. | คณะกรรมการประเมินประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร |

ภาคผนวก ค
บันทึกภาคสนาม

3. บันทึกภาคสนาม

ภาพประกอบการสัมภาษณ์นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้ให้บริการ



ภาคผนวก ง
ภาพประกอบ

ภาพประกอบการประเมินคุณภาพภายในบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2559
ในวันที่ 30 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2560



ศาสตราจารย์ ดร.ประดิษฐ์ เทอดทูล
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมิน



ดร.ดร.โสภณ แคนสี
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
ฝ่ายบริหาร



ดร.ดร.บงอร กุมพล
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
ฝ่ายประกันคุณภาพ



ดร.ดร.กริสน์ ชัยมูล
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
ฝ่ายวิชาการ



ผศ.ดร.สมเกียรติ ภู่งพัฒนวิบูลย์
 ประธานกรรมการ
 รหัสผู้ประเมิน U570157



ผศ.ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์
 กรรมการ
 รหัสผู้ประเมิน U570467



ผศ.ดร.สมบูรณ์ ชาวชายโขง
 กรรมการ
 รหัสผู้ประเมิน U570218





ภาคผนวก จ
ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2557-2559 (รายตัวบ่งชี้)

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557-2559 (รายตัวบ่งชี้)

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ | ผู้รับผิดชอบ | ปีการศึกษา 2557 | | ปีการศึกษา 2558 | | | ปีการศึกษา 2559 | | |
|---|----------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|------------------|-------------------------------------|--------------------------------|------------------|
| | | ผลการดำเนินงาน (ข้อ/ร้อยละ/สัดส่วน) | คะแนนที่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน | ผลการดำเนินงาน (ข้อ/ร้อยละ/สัดส่วน) | คะแนนที่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน | คะแนนถ่วงน้ำหนัก | ผลการดำเนินงาน (ข้อ/ร้อยละ/สัดส่วน) | คะแนนที่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน | คะแนนถ่วงน้ำหนัก |
| องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ | | | | | | 1.78 | | 27 | 1.78 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการบัณฑิตวิทยาลัย | นางอุบลรัตน์ ป้านภูมิ | ร้อยละ 89.30 | 5 | 3.92 (ร้อยละ 78.40) | 4.00 | 0.40 | 3.97 | 4.00 | 0.40 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานสารบรรณบัณฑิตวิทยาลัย | นางสาวณัฏฐารมย์ จันทะพิมพ์ | 5 ข้อ | 5 | 5 ข้อ | 5.00 | 0.30 | 5 ข้อ | 5.00 | 0.30 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละความสำเร็จของการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร | นางวิชชุดา ลดาวัลย์ | 5 ข้อ | 5 | ร้อยละ 100.00 | 5.00 | 0.30 | ร้อยละ 100.00 | 5.00 | 0.30 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ระดับความสำเร็จในการรับนิสิตใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา | นางศรินทรญา เกียงขวา | 5 ข้อ | 5 | 4 ข้อ | 3.00 | 0.18 | 3 ข้อ | 3.00 | 0.18 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระดับความสำเร็จของการกำกับติดตามหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร | นางวิชชุดา ลดาวัลย์ | 5 ข้อ | 5 | 5 ข้อ | 5.00 | 0.30 | 5 ข้อ | 5.00 | 0.30 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระดับความสำเร็จของการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ | นางสาวศิริจรรยา ใจการ | 5 ข้อ | 5 | 5 ข้อ | 5.00 | 0.30 | 5 ข้อ | 5.00 | 0.30 |
| องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้เชิงกลยุทธ์ เอกลักษณ์ หรือจุดเน้นของหน่วยงาน | | | | | 30 | 1.50 | | 35 | 1.50 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการรายงานผลร้อยละผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท-ป.เอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา | นางสาวอรไท สีหาบุญมี | 5 ข้อ | 5 | 5 ข้อ | 5.00 | 0.25 | 5 ข้อ | 5.00 | 0.50 |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ | ผู้รับผิดชอบ | ปีการศึกษา 2557 | | ปีการศึกษา 2558 | | | ปีการศึกษา 2559 | | |
|--|-----------------------------|--|------------------------------------|--|--|----------------------|--|--|----------------------|
| | | ผลการดำเนินงาน (ข้อ/ร้อยละ/สัดส่วน) | คะแนนที่ได้ตาม เกณฑ์การให้คะแนน | ผลการดำเนินงาน (ข้อ/ร้อยละ/สัดส่วน) | คะแนนที่ได้ ตามเกณฑ์ การให้คะแนน | คะแนน ถ่วงน้ำหนัก | ผลการดำเนินงาน (ข้อ/ร้อยละ/สัดส่วน) | คะแนนที่ได้ ตามเกณฑ์ การให้คะแนน | คะแนน ถ่วงน้ำหนัก |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละความสำเร็จของการ อบรมด้านภาษาอังกฤษของนิสิตระดับ บัณฑิตศึกษา | นางศรีนทร์ยา เกียงขวา | - | - | ร้อยละ 89.60 | 5.00 | 0.25 | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 จำนวนฐานข้อมูลสารสนเทศ ที่ปรับปรุงหรือพัฒนาเพื่อรองรับการบริหาร ตามยุทธศาสตร์ของบัณฑิตวิทยาลัย | นายจักกฤษ บุญสีลา | 5 ฐานข้อมูล | 5 | 6 ฐานข้อมูล | 5.00 | 0.25 | 5 ฐานข้อมูล | 5.00 | 0.40 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับความสำเร็จของการ พิจารณาผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อใช้ประกอบ การสำเร็จการศึกษา | นางสาวอรไท สีหาบุญมี | 5 ข้อ | 5 | 5 ข้อ | 5.00 | 0.25 | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละความรู้ความเข้าใจของ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาหลังจากการอบรม กระบวนการด้านการวิจัย | นางอุบลรัตน์ ป้าน ภูมิ | - | - | ร้อยละ 88.84 | 5.00 | 0.25 | 88.20 | 5 | 0.30 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ร้อยละความรู้ความเข้าใจของ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาหลังจากการอบรม กระบวนการด้านจริยธรรมการวิจัย | นางศรีนทร์ยา เกียงขวา | - | - | ร้อยละ 40-41 | 5.00 | 0.25 | 30-31 | 5 | 0.30 |
| องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้รวม | | | | | 30 | 1.50 | | 35 | 1.50 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาแผนกลยุทธ์ | นางพิกุลศิลป์ งามสูงเนิน | 1 ข้อ | 5 | 8 ข้อ | 5.00 | 0.25 | 8 ข้อ | 5 | 0.225 |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 ระดับความสำเร็จของการ | นางสาว | 1 ข้อ | 5 | 6 ข้อ | 5.00 | 0.25 | 6 ข้อ | 5 | 0.225 |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ | ผู้รับผิดชอบ | ปีการศึกษา 2557 | | ปีการศึกษา 2558 | | | ปีการศึกษา 2559 | | |
|--|-----------------------------|--|------------------------------------|--|--|----------------------|--|--|----------------------|
| | | ผลการดำเนินงาน (ข้อ/ร้อยละ/สัดส่วน) | คะแนนที่ได้ตาม เกณฑ์การให้คะแนน | ผลการดำเนินงาน (ข้อ/ร้อยละ/สัดส่วน) | คะแนนที่ได้ ตามเกณฑ์ การให้คะแนน | คะแนน ถ่วงน้ำหนัก | ผลการดำเนินงาน (ข้อ/ร้อยละ/สัดส่วน) | คะแนนที่ได้ ตามเกณฑ์ การให้คะแนน | คะแนน ถ่วงน้ำหนัก |
| ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง | สุภาภรณ์ บุตรไทย | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ระดับความสำเร็จของการ บริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาล | นางพิกุลศิลป์ งามสูงเนิน | 1 ข้อ | 5 | 10 ข้อ | 5.00 | 0.25 | 10 ข้อ | 5 | 0.225 |
| ตัวบ่งชี้ 3.4 ระดับความสำเร็จของการ ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี | นางจตุพร ศุภนิทัศน์ากร | 1 ข้อ | 5 | 5 ข้อ | 5.00 | 0.25 | 5 ข้อ | 5 | 0.225 |
| ตัวบ่งชี้ 3.5 ระดับความสำเร็จของการ กำกับติดตามการบริหารและพัฒนาบุคลากร | นางกนกนวล นรินยา | 1 ข้อ | 5 | 7 ข้อ | 5.00 | 0.25 | 6 ข้อ | 5 | 0.225 |
| ตัวบ่งชี้ 3.6 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน | นางสาวสายฝน ทัพขวา | 1 ข้อ | 5 | 7 ข้อ | 5.00 | 0.25 | | | |
| ตัวบ่งชี้ 3.7 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) | นางสาวสายฝน ทัพขวา | | | | | | 8 ข้อ | 5 | 0.150 |
| รวมคะแนน | | | | | | | | | |
| คะแนนเฉลี่ย | | | 4.19 | | | 4.78 | | | 4.78 |
| ระดับคุณภาพ | | | ดีมาก | | | ดีมาก | | | ดีมาก |