

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
วงรอบปีการศึกษา 2557  
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 29 เดือน กันยายน พ.ศ. 2558

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2557 บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหาสารคามเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2558 จาก เอกสารการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง และการเยี่ยมชมสถานที่ ผลการประเมินการดำเนินงาน 21 ตัวบ่งชี้ใน 3 องค์ประกอบ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.19 คุณภาพระดับดี โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้กระบวนการ 4.11 คะแนน คุณภาพระดับดี และค่าคะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ 5.00 คะแนน คุณภาพระดับดีมาก ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานตัวบ่งชี้กระบวนการ เป็นเหตุมาจากตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเริ่มใช้ในปีการศึกษานี้ ตัวบ่งชี้บางตัวยังมีความซ้ำซ้อน และมุ่งในการพัฒนางานแต่ละงานที่รับผิดชอบ ไม่สามารถสะท้อนการทำงานเชิงระบบในภาพรวม ตลอดจนความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในเรื่องคุณภาพของการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กิจกรรม และแผนดำเนินงาน ดังนั้นหน่วยงานต้องเร่งพัฒนาตัวบ่งชี้ที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินงานที่มีคุณภาพในบริบทของหน่วยงาน และส่งเสริมการพัฒนาสร้างความรู้ ความเข้าใจ แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง อย่างต่อเนื่อง

### จุดเด่น

1. หน่วยงานมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ อาทิ การพัฒนาตัวบ่งชี้ ซึ่งยังอยู่ในระยะเริ่มต้น และการทำงานเชิงรุกในฐานะหน่วยสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ในระดับบัณฑิตศึกษา โดยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

### จุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม


1. การดำเนินการตัวชี้วัดกระบวนการยังไม่ถูกต้องหลักการเกณฑ์ประกันคุณภาพ ปี 2557 โดยเฉพาะการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และแผน และการประเมิน ความสำเร็จ หรือผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานไม่ครบถ้วน


## สารบัญ

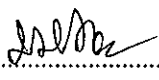
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	
ส่วนที่ 1 ราชานามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
ส่วนที่ 2 บทนำ	5
● วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน	5
● รอบการประเมิน	5
● วัตถุประสงค์ในการประเมิน	5
● ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน	5
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	21
● การวางแผนและการประเมิน	21
● วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	21
ส่วนที่ 4 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	22
● ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	24
ส่วนที่ 5 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	28
● ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	28
● จุดเด่นและข้อเสนอแนะในภาพรวม	28
● จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ	29
● วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม	31
ภาคผนวก	32
● คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	33
● ตารางการตรวจเยี่ยม	35
● บันทึกภาคสนาม	36
● ภาพประกอบ	38


ส่วนที่ 1

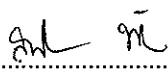
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2557  
(1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

ลงชื่อ  ..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ ภูพัฒน์วิบูลย์)  
สังกัด คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม

ลงชื่อ  ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินตภาพ จำรัสเลิศลักษณ์)  
สังกัด คณะวิศวกรรมศาสตร์

ลงชื่อ  ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มลิจันทร์ ทองคำ)  
สังกัด คณะการบัญชีและการจัดการ

ลงชื่อ  ..... เลขานุการ  
(นางสาวพิสมัย พูลเพียร)  
สังกัด ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา

ลงชื่อ  ..... เลขานุการ  
(นางสาวสายฝน ทัพขวา)  
สังกัด บัณฑิตวิทยาลัย

## ส่วนที่ 2

### บทนำ

#### 1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 29 เดือน กันยายน พ.ศ. 2558 ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย (ชั้น2) อาคารราชนครินทร์

#### 2. รอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2557 (ผลการดำเนินงานตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

#### 3. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

3.1 เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานในภาพรวมตามระบบคุณภาพและกลไกที่หน่วยงานนั้นๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

3.2 เพื่อให้ทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้และเป็นสากล

3.3 เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

3.4 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าหน่วยงานสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

3.5 เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

#### 4. ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

##### ประวัติความเป็นมาของบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย จัดตั้งครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2522 เป็นหน่วยงานเทียบเท่าระดับคณะ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม และเป็นงานบริหารบัณฑิต ในปี พ.ศ. 2537 ในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และสถาปนามติเป็นบัณฑิตวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2546

ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาทั้งระบบในเวลา ราชการและระบบนอกเวลาราชการที่มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และเปิดสอนระบบนอกเวลาราชการที่

ศูนย์พัฒนาการศึกษาอุดรธานี และศูนย์บริการวิชาการภายนอกในจังหวัดต่าง ๆ จำนวน 3 จังหวัด คือ อุดรธานี นครราชสีมา และอุบลราชธานี เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

## ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

### ปรัชญา (Philosophy)

“ผู้มีปัญญาพึงเป็นอยู่เพื่อมหาชน”

### ปณิธาน

“มุ่งมั่นสู่การเป็นองค์กรชั้นนำในการกำกับ ประสานงาน สนับสนุน และส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพที่เป็นสากล ด้วยการบุกเบิก เสาะแสวงหาจากภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อตอบสนองความต้องการที่เป็นพื้นฐานของสังคม”

### วิสัยทัศน์ (Vision)

“การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ และความเป็นสากลภายใต้การบริหารจัดการที่มีความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ และพึงตนเองได้”

### องค์ประกอบของวิสัยทัศน์ ประกอบด้วย

1. ความเป็นเลิศทางวิชาการ การมีหลักสูตรที่ทันสมัย และมีมาตรฐานทางวิชาการ มีคณาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และหรือตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ในอัตราส่วนที่เหมาะสม มีผลงานวิจัยที่ดีเด่นทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ และมีบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ และคุณธรรม จริยธรรม เป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน พร้อมทั้งสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ประเทศชาติ
2. ความเป็นสากล การมีมาตรฐานทางวิชาการ การควบคุมคุณภาพมาตรฐาน การศึกษา และการบริหารที่เป็นสากล เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ และมีนักศึกษาชาวต่างประเทศ เข้ามาศึกษา ตลอดจนมีความร่วมมือทางวิชาการ และความสัมพันธ์กับสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ
3. ระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ การมีระบบบริหารที่คล่องตัว เป็นระบบ รวดเร็ว ประหยัด และมีคุณภาพ
4. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร การมีระบบสารสนเทศที่เอื้ออำนวยต่อการเก็บรวบรวมข้อมูล การวางแผนการตัดสินใจ

## พันธกิจ (Mission)

“สนับสนุนการผลิตบัณฑิตที่สูงกว่าระดับปริญญาตรีที่มีคุณภาพทางวิชาการ และองค์ความรู้ระดับมาตรฐานสากล มีคุณธรรมจริยธรรม”

### องค์ประกอบของพันธกิจ ประกอบด้วย

1. พันธกิจของบัณฑิตวิทยาลัย คือ การสนับสนุนการผลิตบัณฑิตระดับที่สูงกว่าปริญญาตรีในสาขาวิชาเฉพาะ และสาขาวิชาร่วม หรือสหวิทยาการที่มีคุณภาพทั้งในด้านวิชาการ และการวิจัย ให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ และนานาชาติ

2. ภารกิจหลักของบัณฑิตวิทยาลัย ในการดำเนินงานบริหาร และการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งในหลักสูตรของคณะ และหลักสูตรสาขาวิชาร่วม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล จึงได้กำหนดภารกิจหลักของบัณฑิตวิทยาลัย ออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

2.1 ภารกิจด้านการบริหาร รับผิดชอบงานสนับสนุนการบริหารทุกด้านของบัณฑิตวิทยาลัย และเป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีภารกิจหลักได้แก่ งานผลิตและจัดระบบเอกสาร งานคลังและพัสดุ งานบริหารบุคคลงานประชาสัมพันธ์ งานแผนและนโยบาย งานวิเทศสัมพันธ์ และงานบริการทั่วไปอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

2.2 ภารกิจด้านบริการการศึกษา รับผิดชอบงานด้านบริการการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา งานสนับสนุนและประสานงานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และงานกำกับและควบคุมคุณภาพ และมาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีภารกิจหลักได้แก่ งานคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา งานหลักสูตร งานการจัดการเรียนการสอน งานสอบภาษาต่างประเทศ สอบประมวลความรู้ และสอบวัดคุณสมบัติ งานกิจการนิสิตและทุนการศึกษา งานจัดอบรมสัมมนา งานพัฒนาคุณภาพบัณฑิต งานสาขาวิชาร่วม หรือสหวิทยาการ งานบริการจัดการศึกษาภายนอก นอกจากนี้ยังมีภารกิจในการดำเนินงานโครงการอื่น ๆ ที่เป็นภาพรวมของบัณฑิตวิทยาลัย

2.3 ภารกิจด้านการประกันคุณภาพ รับผิดชอบงานวิจัยสถาบัน งานประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา งานบริการบัณฑิต งานมาตรฐานบัณฑิต งานสารสนเทศ งานติดตามบัณฑิต และงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

## วัตถุประสงค์ (Objectives)

เพื่อให้การบริหารจัดการการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ บัณฑิตวิทยาลัย จึงกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนการดำเนินงานบัณฑิตศึกษา ไว้ดังนี้

1. เพื่อเป็นศูนย์กลางในการประสานและกำกับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อควบคุมมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ
3. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และคุณวุฒิให้แก่บุคลากรในคณะต่าง ๆ ที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา

### กลยุทธ์ (Strategy)

ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย จึงได้กำหนดกลยุทธ์เพื่อนำไปสู่การดำเนินการต่าง ๆ ไว้ดังนี้

1. กลยุทธ์ในการเป็นศูนย์กลางการประสาน และกำกับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
  - 1.1 ออกระเบียบ ประกาศต่าง ๆ ที่ส่งเสริมและควบคุมมาตรฐานการจัดการเรียนการสอน และการทำวิจัยที่มีคุณภาพระดับบัณฑิตศึกษา
  - 1.2 ปรับปรุงระเบียบ ประกาศต่าง ๆ ให้ทันสมัย และเอื้อต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณภาพ
  - 1.3 สนับสนุนการเปิดรับนิสิตใหม่ของแต่ละสาขาวิชาให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ และระเบียบต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย
2. กลยุทธ์ในการกำกับดูแลมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการและเป็นสากล
  - 2.1 สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทุกสาขาวิชาที่เปิดสอน ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และประเทศชาติทุกรอบ 4 ปี
  - 2.2 สนับสนุน และส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรแบบสหวิทยาการ ทั้งระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอกของคณะต่าง ๆ ที่มีความพร้อมทั้งด้านบุคลากรและงบประมาณ
  - 2.3 สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษานานาชาติที่สนองตอบความต้องการของประเทศ และนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ
  - 2.4 พัฒนามาตรฐานคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งในระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก
  - 2.5 สนับสนุนให้มีการประเมินผลการสอนของอาจารย์ทุกภาคเรียนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพตลอดเวลา



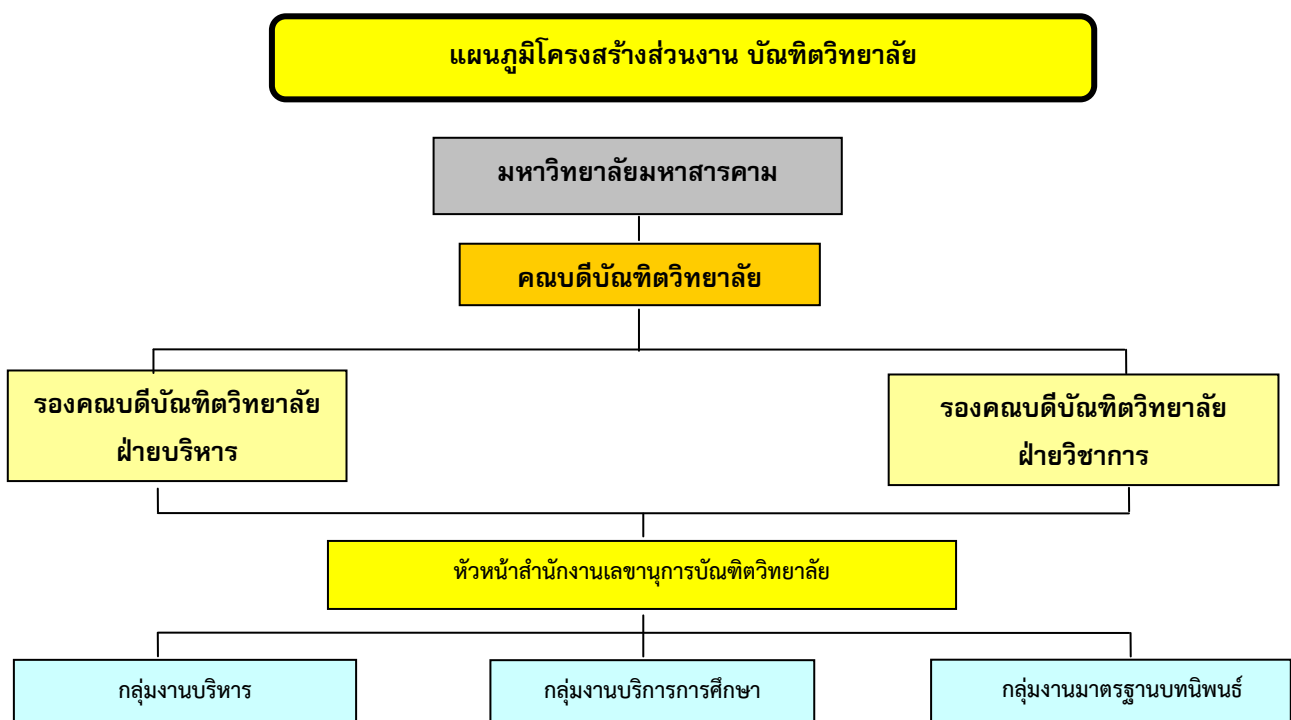
- 2.6 สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมระดับบัณฑิตศึกษาทั้งภายในมหาวิทยาลัย และร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยของสถาบันการศึกษาอื่น
3. กลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยที่มีคุณภาพในระดับบัณฑิตศึกษา
  - 3.1 กำหนดทิศทางการทำวิจัยของสาขาวิชาที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและระดับชาติ
  - 3.2 จัดอบรมอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ใหม่ทุกปี เพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
  - 3.3 ส่งเสริมการทำวิจัยระดับปริญญาโท ที่สามารถตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
  - 3.4 ส่งเสริมการทำวิจัยระดับปริญญาเอก ที่สามารถตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/ระดับนานาชาติ
  - 3.5 จัดโครงการคัดเลือกวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระดีเด่นประจำปีของมหาวิทยาลัย และนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ
  - 3.6 จัดอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ และการเขียนบทนิพนธ์ทุกภาคเรียน
  - 3.7 จัดหาทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ จากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เงินงบประมาณแผ่นดิน และแหล่งทุนต่าง ๆ
  - 3.8 จัดหาทุนสนับสนุนการเสนอผลงานวิจัย เพื่อวิทยานิพนธ์ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
  - 3.9 จัดทำคู่มือจรรยาบรรณนักวิจัยทั้งสายสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสายวิทยาศาสตร์-วิทยาศาสตร์สุขภาพ
4. กลยุทธ์ในการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ
  - 4.1 ส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการในการเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษากับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ
  - 4.2 ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ในระดับบัณฑิตศึกษา กับมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ

## โครงสร้างองค์การ และโครงสร้างการบริหาร

### โครงสร้างองค์การ

บัณฑิตวิทยาลัย มีบทบาทหน้าที่หลักในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ระดับสูงของประเทศ จึงต้องมีการวางนโยบายและแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร และจัดการการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ให้เป็นหน่วยงานประสานงาน กำกับ ดูแล และสนับสนุน ควบคุมมาตรฐานการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้แก่ สนับสนุนการปรับปรุง และการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่หลากหลายทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น สนับสนุนทุนส่งเสริมการวิจัย พัฒนาศักยภาพกระบวนการเรียนการสอนให้มีความเป็นสากลมากยิ่งขึ้น และมีความเป็นสหวิทยาการของสาขาวิชา มีการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีการกำหนดหลักเกณฑ์ และแนวทางการบริหารงานในรูปแบบของคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยที่มีความรวดเร็ว โปร่งใส และตรวจสอบได้

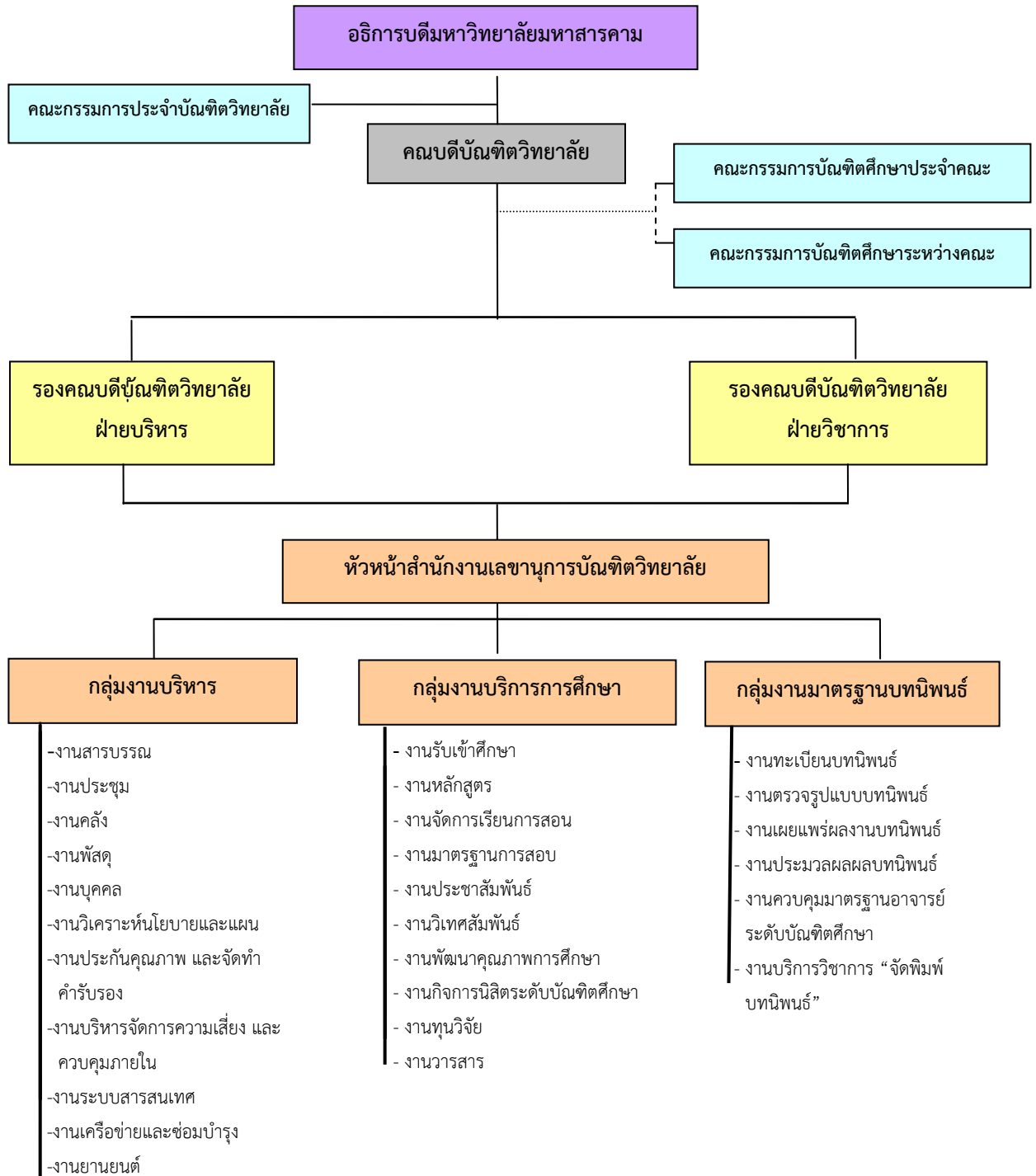
ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัยจึงมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงาน โครงสร้างการปฏิบัติงาน แนวคิดในการปฏิบัติงาน ปรับปรุงสื่ออุปกรณ์เครื่องใช้ให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนพัฒนาศักยภาพความสามารถของบุคลากรให้สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม ดังแผนภูมิโครงสร้างส่วนงาน และโครงสร้างการบริหารงาน มีลักษณะดังนี้



## โครงสร้างการบริหาร

เพื่อให้การกำหนดกรอบอัตรากำลัง 4 ปี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ได้ข้อมูลครบถ้วนพร้อมทั้งสะท้อนภาระงานจริงของหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องกับภาระงาน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์รวบรวมข้อมูลจากคณะ/หน่วยงานของท่าน โดยขอความกรุณาท่านได้ให้ข้อมูลและรายละเอียดที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์และจัดทำแผนอัตรากำลังโดยแบบสำรวจข้อมูลฯ แบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

โครงสร้างการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



ภาพประกอบ 1 แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## รายชื่อผู้บริหาร และกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

## ทำเนียบผู้บริหาร

## ช่วงปีการศึกษา 2557 (28 เมษายน 2557– 30 กันยายน 57)

ศาสตราจารย์ ดร.ประดิษฐ์ เทอดทูล	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.อนงค์ฤทธิ์ แข็งแรง	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายบริหาร
รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันท์ สายกระสุน	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการ

## ช่วงปีการศึกษา 2557 ( 1 ตุลาคม 2557 – 2 กุมภาพันธ์ 2558)

ศาสตราจารย์ ดร.ประดิษฐ์ เทอดทูล	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันท์ สายกระสุน	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายบริหาร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริสน์ ชัยมูล	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภา แคนสี	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายกิจการพิเศษ

## ช่วงปีการศึกษา 2557 (3 กุมภาพันธ์ 2558– ปัจจุบัน)

ศาสตราจารย์ ดร.ประดิษฐ์ เทอดทูล	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภา แคนสี	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายบริหาร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริสน์ ชัยมูล	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการ

## คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ประกอบด้วย

1. อธิการบดี
2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และวิจัย
3. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
4. คณบดีของคณะ สถาบัน และวิทยาลัยที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา
5. ประธานสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวนไม่เกินห้าคน
6. ผู้ทรงคุณวุฒินอกมหาวิทยาลัย จำนวนสามคน
7. รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยหนึ่งคนทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ

## จำนวนบุคลากร

## บุคลากรฝ่ายบริหารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีดังนี้

- |                                     |                                   |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| 1) ศาสตราจารย์ ดร.ประดิษฐ์ เทอดทูล  | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย               |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภา แคนสี | รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายบริหาร |

- 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณ์ ชัยมูล รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการ  
 4) นางพิกุลศิลป์ งามสูงเนิน หัวหน้าสำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

#### บุคลากรฝ่ายสนับสนุนบัณฑิตวิทยาลัย มีดังนี้

- 1) นางพิกุลศิลป์ งามสูงเนิน นักวิชาการศึกษา ชำนาญการพิเศษ  
วุฒิ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
- 2) นางกนกนวล นรินยา  
วุฒิ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
- 3) นางศรินทร์ยา เกียงขวา  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์  
วุฒิ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา)
- 4) นางสาวอรไท สีหาบุญมี  
นักวิชาการศึกษา  
วุฒิ กศ.ม. (วิทยาศาสตร์ศึกษา)
- 5) นางสาวสุภาภรณ์ บุตรไทย  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วุฒิ รป.ม. (นโยบายสาธารณะ)
- 6) นางอุบลรัตน์ ป้านภูมิ  
นักวิชาการศึกษา  
วุฒิ กศ.ม. (การวิจัยการศึกษา)
- 7) นางสาวณัฐวรรณ จันทะพิมพ์  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วุฒิ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา)
- 8) นางสาวสายฝน ทัพขวา  
นักวิชาการศึกษา  
วุฒิ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา)
- 9) นางวิชชุดา ลดาวัลย์  
นักประชาสัมพันธ์  
วุฒิ กจ.ม. (การจัดการ)
- 10) นายจักรกฤษณ์ บุญสีลา  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์  
วุฒิ วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)
- 11) นางสาวสุพัตรา ตั้งวิเชียร  
นักวิชาการเงินและบัญชี  
วุฒิ บธ.บ. (การบัญชี)
- 12) นางสาวศิริจรรยา ใจการ  
นักวิชาการศึกษา  
วุฒิ วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)
- 13) นางลภัสสรดา นรินยา  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
วุฒิ รป.ม. (นโยบายสาธารณะ)

- 14) นางสาวรัตนภรณ์ สมนึก\*                      นักวิชาการศึกษา  
 วุฒิ ส.บ. (สาธารณสุขศาสตร์บัณฑิต)
- 15) นางสาววรรณวิษา ไยเมือง\*                      นักวิชาการศึกษา  
 วุฒิ กศ.บ. (ปฐมวัย)
- 16) นางสาวสุนทรี เซ็นเมืองปัก\*                      นักวิชาการศึกษา  
 วุฒิ กศ.บ. (นิเทศศาสตร์)
- 17) นายอนุสิทธิ์ จันทร์หอม\*                      พนักงานขับรถ  
 วุฒิ มัธยมศึกษาตอนปลาย

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน (คน) ปีการศึกษา 2557

วุฒิการศึกษา	ข้าราชการ			พนักงาน			ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว	รวม
	ปฏิบัติ การ	ชำนาญ การ	ชำนาญ การพิเศษ	ปฏิบัติ การ	ชำนาญ การ	ชำนาญ การพิเศษ			
มัธยมศึกษา ตอนปลาย								1	1
ปริญญาตรี								6	6
ปริญญาโท			1	8				1	10
รวม			1	8				8	17

หมายเหตุ \*จ้างเหมารายวัน 1 อัตรา/จ้างด้วยเงินโครงการบริการจัดพิมพ์หนังสือ 3 อัตรา

ที่มา : งานบุคคล บัณฑิตวิทยาลัย ข้อมูล ณ วันที่ 28 กรกฎาคม 2558

## ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ข้อมูลปีงบประมาณ 2558)

หมวดรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		เงินรายได้สะสม		รวมทั้งสิ้น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. งบดำเนินการ								
1.1 เงินเดือน สาย ก								
1.2 เงินเดือน สาย ข								
1.3 เงินเดือน สาย ค								
1.4 เงินเดือนพนักงานราชการ								
1.5 เงินเดือนพนักงาน มหาวิทยาลัย								
1.6 เงินเดือนค่าจ้างประจำ	765,230.00	7.42					765,230.00	7.42
1.7 ค่าจ้างชั่วคราว			607,200.00	5.88			607,200.00	5.88
1.8 ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ			7,364,862.00	71.38			7,364,862.00	71.38
1.9 ค่าสาธารณูปโภค								
1.10 เงินอุดหนุน			1,140,480.00	11.05			1,140,480.00	11.05
1.11 รายจ่ายอื่นๆ			290,000.00	2.81			290,000.00	2.81
1.12 งบกลาง								
2. งบลงทุน								
2.1 ครุภัณฑ์ + ที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง					150,000.00	1.45	150,000.00	1.45
รวมงบดำเนินการ + งบลงทุน	765,230.00	7.42	9,402,542.00	91.13	150,000.00	1.45	10,317,772.00	100.00

ที่มา : งานการเงิน บัณฑิตวิทยาลัย ข้อมูล ณ วันที่ 28 กรกฎาคม 2558



## หลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2557

ที่	คณะวิชา	ระดับการศึกษา		รวม
		ป.โท	ป.เอก	
1	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4	3	7
2	คณะศึกษาศาสตร์	9	6	15
3	คณะการบัญชีและการจัดการ	6	3	9
4	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2	1	3
5	คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม	1	1	2
6	วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	2	-	2
7	วิทยาลัยดุริยางคศิลป์	1	1	2
8	คณะวัฒนธรรมศาสตร์	1	1	2
9	คณะวิทยาศาสตร์	11	5	16
10	คณะเทคโนโลยี	4	3	7
11	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3	3	6
12	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์	1	-	1
13	คณะวิทยาการสารสนเทศ	4	1	5
14	คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	3	1	4
15	สถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช	1	1	2
16	คณะพยาบาลศาสตร์	2	-	2
17	คณะเภสัชศาสตร์	2	1	3
18	คณะสาธารณสุขศาสตร์	1	1	2
19	คณะแพทยศาสตร์	1	1	2
20	คณะสัตวแพทยศาสตร์	-	-	0
21	คณะนิติศาสตร์	-	-	0
รวม		59	33	92

ผู้ให้ข้อมูล นางวิษชุดา ลดาวัลย์ ข้อมูล ณ วันที่ 20 สิงหาคม 2557

ให้ข้อมูลโดย กลุ่มงานพัฒนาหลักสูตรและระบบฐานข้อมูล กองทะเบียนและประมวลผล

เบอร์โทร 043-754234 เบอร์ภายใน 1210

## จำนวนนิสิตรับเข้า ปีการศึกษา 2557 จำแนกตามคณะ

ที่	คณะ	ปีการศึกษา 2557
1	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	47
2	คณะวิทยาศาสตร์	75
3	คณะวิศวกรรมศาสตร์	52
4	คณะพยาบาลศาสตร์	-
5	คณะศึกษาศาสตร์	320
6	คณะศิลปกรรมศาสตร์	22
7	คณะเกษตรศาสตร์	17
8	คณะเทคโนโลยี	20
9	คณะการบัญชีและการจัดการ	129
10	คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม	6
11	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์	5
12	คณะวิทยาการสารสนเทศ	40
13	วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	17
14	คณะสาธารณสุขศาสตร์	66
15	คณะแพทยศาสตร์	13
16	คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	46
17	คณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์	-
18	วิทยาลัยดุริยางคศิลป์	9
19	วัฒนธรรมศาสตร์	38
20	สถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช	4
	<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>926</b>

ข้อมูล ณ วันที่ 28 สิงหาคม 2558

ผู้ให้ข้อมูล นางศรินทร์ยา เกียงขวา

## จำนวนนิสิตปัจจุบัน ปีการศึกษา 2557 จำแนกตามคณะ

ลำดับที่	คณะ	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	169	51	220
2	คณะวิทยาศาสตร์	222	63	285
3	คณะวิศวกรรมศาสตร์	123	97	220
4	คณะพยาบาลศาสตร์	25	-	25
5	คณะศึกษาศาสตร์	1074	300	1374
6	คณะศิลปกรรมศาสตร์	100	23	123
7	คณะเกษตรศาสตร์	50	1	51
8	คณะเทคโนโลยี	43	35	78
9	คณะการบัญชีและการจัดการ	329	85	414
10	คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม	28	6	34
11	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์	35	-	35
12	คณะวิทยาการสารสนเทศ	149	14	163
13	วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	111	-	111
14	คณะสาธารณสุขศาสตร์	254	27	281
15	คณะแพทยศาสตร์	8	37	45
16	คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	89	61	150
17	คณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์	-	-	-
18	วิทยาลัยดุริยางคศิลป์	69	41	110
19	คณะวัฒนธรรมศาสตร์	48	212	260
20	สถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช	12	7	19
รวมทั้งสิ้น		2,938	1,060	3,998

ข้อมูล ณ วันที่ 28 สิงหาคม 2558

ผู้ให้ข้อมูล นางศรินทร์ยา เกียงขวา

### 1.9 เอกลักษณ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

“เป็นแหล่งสนับสนุนด้านวิชาการ การสร้างสรรค์ และความพอเพียงให้แก่มหาวิทยาลัยในการเป็นที่พึ่งของสังคมและชุมชน”

### 1.10 ระบบกลไกการประกันคุณภาพภายในบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



ภาพประกอบ 1 แผนภาพกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายในบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### ส่วนที่ 3

#### วิธีการประเมิน

##### 1. การวางแผนและการประเมิน

1. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ และผู้รับผิดชอบจากบัณฑิตวิทยาลัยร่วมกันกำหนดกำหนดการการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ
2. ก่อนวันประเมินคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ศึกษาเอกสารการประเมินตนเอง ตลอดจนศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิตวิทยาลัยเพิ่มเติม จากเว็บไซต์ และสื่อออนไลน์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และรายละเอียดของวิธีการประเมิน และรับฟังสรุปผลการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย ในวงรอบปีการศึกษา 2557
4. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับฟังข้อมูลเพิ่มเติม
5. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ตรวจประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 2557 โดยศึกษาเอกสารหลักฐาน เยี่ยมชมสถานที่ และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในแต่ละตัวบ่งชี้
6. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ตัดสินผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้โดยใช้กลไกการประชุมคณะกรรมการ และการอภิปรายผลการดำเนินงาน จนมีมติร่วมกัน
7. คณะกรรมการสรุปผลการประเมินในภาพรวม วิเคราะห์จุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง และพัฒนาผลการดำเนินงาน ในวงรอบประเมินถัดไป
8. คณะกรรมการรายงานผลการประเมินด้วยวาจา และจัดทำรายงานผลการประเมินในรูปแบบที่กำหนดต่อไป

## 2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ พิจารณาผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานเตรียมข้อมูล เอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ทั้งในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น common data set และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการตรวจประเมินเห็นภาพการดำเนินงาน
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ อนุญาตให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ร่วมสังเกตการณ์การประเมิน และเปิดโอกาสให้ชี้แจง ให้ข้อมูลเพิ่มเติม และหลักฐานเชิงประจักษ์ อื่นๆ ก่อนที่จะพิจารณาตัดสินผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้
3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ จัดให้มีการซักถาม แสดงความคิดเห็น และอภิปราย ระหว่างช่วงรายงานผลการประเมิน เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นที่ยอมรับร่วมกัน ตลอดจนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ที่นำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานต่อไป

## ส่วนที่ 4

### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในทำการศึกษาข้อมูลและตรวจสอบเอกสาร หลักฐานผลการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย ประกอบด้วย 3 องค์กรประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย วงรอบปีการศึกษา 2557

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย ในภาพรวม พบว่า ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 4.19 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) ได้คุณภาพระดับดี ซึ่งต่ำกว่าที่ บัณฑิตวิทยาลัยประเมินตนเอง คือ 5 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) และเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานระดับดีมาก (เต็ม 5 คะแนน) จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ (ร้อยละ 66.67) ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ บัณฑิตวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานสารบรรณบัณฑิตวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระดับความสำเร็จของการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระดับความสำเร็จในการรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการรายงานผลร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท-ป.เอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการกำกับติดตามหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์

มาตรฐานหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับความสำเร็จของการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (TOR57 1.1.3)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับความสำเร็จของการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา (TOR 1.1.4 )

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 จำนวนฐานข้อมูลสารสนเทศที่ปรับปรุงหรือพัฒนาเพื่อรองรับการบริหารตาม ยุทธศาสตร์ของบัณฑิตวิทยาลัย (มมส. 5.5.1.1)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศในการจัดพิมพ์บทนิพนธ์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบรับสมัคร Online

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ระดับความสำเร็จของการจัดจำแนกวารสารที่มีคุณภาพเพื่อใช้ประกอบการ สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริหารของหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ

ตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (เท่ากับ 4 คะแนน) จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ (ร้อยละ 4.76) ดังนี้  
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของนิสิต  
ระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ (เท่ากับ 3 คะแนน) จำนวน 4 ตัวบ่งชี้  
(ร้อยละ 19.05) ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับความสำเร็จในการตรวจสอบรูปแบบบทนิพนธ์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ระดับความสำเร็จของการจัดปฐมนิเทศนิสิตใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ระดับความสำเร็จของการจัดสอบประมวลความรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ระดับความสำเร็จของการจัดอบรมโปรแกรม Turnitin

ตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง และต้องปรับปรุงเร่งด่วน  
(ต่ำกว่า 3 คะแนน) จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ (ร้อยละ 9.52) ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง และต้องปรับปรุงเร่งด่วน  
(เท่ากับ 2 คะแนน) จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ (ร้อยละ 4.76) ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานการทดสอบความสามารถด้าน  
ภาษาอังกฤษของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง และต้องปรับปรุงเร่งด่วน  
(เท่ากับ 0 คะแนน) จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ (ร้อยละ 4.76) ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มศักยภาพ  
การเขียนบทความภาษาอังกฤษระดับปริญญาเอก

(รายละเอียดตามตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้)



ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย(✓ = บรรลุ ,X=ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	ข้อที่ได้คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการให้คะแนนแตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือสัดส่วน)					
		ตัวหาร						
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ร้อยละ 80	178.60	ร้อยละ 89.30	✓	ร้อยละ 89.30	5	ร้อยละ 89.30	
		2						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	3	ข้อที่ 1-3	1. ไม่พบ ( ข้อ4 ) การวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของผลการประเมินความพึงพอใจ แต่เป็นการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนจากผู้ปฏิบัติงาน ทำให้ไม่ครบถ้วนตาม เกณฑ์ที่กำหนด 2. ไม่พบ(ข้อ 5) การแก้ไขระบบและกลไกการตรวจรูปแบบฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	ข้อที่ 1-5	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	ข้อที่ 1-5	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	ข้อที่ 1-5	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	ข้อที่ 1-5	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย(✓ = บรรลุ ,X=ไม่ บรรลุ)	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมิน กรรมการ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการให้คะแนน แตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือสัดส่วน)					
		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	3	ข้อที่ 1,2,4	1..ไม่พบผลการประเมินผลการดำเนินงานตามผลสัมฤทธิ์ของแผน ( ข้อ3 ) 2. ไม่พบข้อ 5 ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง จากข้อ 3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	3	ข้อที่ 1,2,4	1.ไม่พบผลการประเมินผลการดำเนินงานตามผลสัมฤทธิ์ของแผน ( ข้อ3 ) 2.ไม่พบ ข้อ 5 การนำผลการประเมินไปปรับปรุงซึ่งเป็นการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	ข้อที่ 1-5	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย(✓ = บรรลุ ,X=ไม่ บรรลุ)	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมิน กรรมการ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการให้คะแนน แตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือสัดส่วน)					
		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	2	ข้อที่ 1,2	1.ไม่มีการวัดผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน (ข้อ3) 2.ไม่มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานการตรวจสอบวัดความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ รายงานต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ข้อ4) 3.ไม่มีการนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาในวงรอบถัดไป (ข้อ5)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	ข้อที่ 1-5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	ข้อที่ 1-5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	ข้อที่ 1-5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	5 ฐานข้อมูล	5 ฐานข้อมูล		✓	5	5	ข้อที่ 1-5	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย(✓ = บรรลุ ,X=ไม่ บรรลุ)	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมิน กรรมการ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการให้คะแนน แตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือสัดส่วน)					
		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ร้อยละ 80	174.4	87.2	✓	ร้อยละ 87.2	5	ร้อยละ 87.2	
		2						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	ข้อที่ 1-5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	0	0	ผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์และเมื่อดูผลการดำเนินงานก็ไม่ครบถ้วน มีการดำเนินงานในการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ แต่ยังไม่มีการระบบกลไกที่นำไปสู่การพัฒนาภาษาอังกฤษในเรื่องการเขียนบทความภาษาอังกฤษ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	ข้อที่ 1-5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	4	ข้อที่ 1-4	ไม่มีการปรับปรุงแก้ไขระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาและแผนพัฒนาไม่ต่อเนื่อง ( ข้อ 5)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย(✓ = บรรลุ ,X=ไม่ บรรลุ)	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมิน กรรมการ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการให้คะแนน แตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือสัดส่วน)					
		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	3	ข้อที่ 1-3	1.ไม่มีการจัดทำรายงาน วิเคราะห์ ปัญหาอุปสรรคเสนอต่อผู้บริหาร ( ข้อ 4) 2.ไม่มีการนำผลที่ได้จากการประเมิน ไปปรับปรุงแก้ไขต่อเนื่องจากข้อ 4 (ข้อ 5 )
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	5	ข้อที่ 1-6	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้					5.00	4.19		

ส่วนที่ 5

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ รอบ 12 เดือน บัณฑิตวิทยาลัย  
( ส2+ ประเมินตนเอง ) ปีการศึกษา 2557

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้/จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด)				ระดับคุณภาพ 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 กลุ่มตัวบ่งชี้ งานประจำ (พันธกิจ)	8	-	4.14	5.00	4.25	ดี
องค์ประกอบที่ 2 กลุ่มตัวบ่งชี้ เชิงกลยุทธ์	12	-	4.00	5.00	4.08	ดี
องค์ประกอบ 3 กลุ่มตัวบ่งชี้อื่น	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
<b>เฉลี่ย</b>		-	<b>4.11</b>	<b>5.00</b>	<b>4.19</b>	<b>ดี</b>
<b>ระดับคุณภาพ</b>		-	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	

1. จุดเด่นและข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่น

หน่วยงานมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ อาทิ การพัฒนาตัวบ่งชี้ ซึ่งยังอยู่ในระยะเริ่มต้น และการทำงานเชิงรุกในฐานะหน่วยสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา โดยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

### จุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

การดำเนินการตัวชี้วัดกระบวนการยังไม่ถูกต้องหลักการเกณฑ์ประกันคุณภาพ ปี 2557 โดยเฉพาะการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และแผน และการประเมินความสำเร็จ หรือผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานไม่ครบถ้วน

### 2. จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสการพัฒนา

#### องค์ประกอบที่ 1 กลุ่มตัวบ่งชี้งานประจำ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกโดยสื่อประชาสัมพันธ์หนังสือ อาทิตหนังสือแนะนำบัณฑิตวิทยาลัยในวันปฐมนิเทศ/ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ และหนังสือเพื่อส่งเสริมการสืบค้นวารสารที่อยู่ใน jeffrey beall's Predatory	1. หน่วยงานควรศึกษาความต้องการรับบริการเรื่องอื่นๆ และพัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสมต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. หน่วยงานมีการดำเนินการตัวชี้วัดกระบวนการยังไม่ถูกต้องตามหลักการเกณฑ์ประกันคุณภาพ ปี 2557 โดยเฉพาะการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และแผน และการประเมินความสำเร็จ หรือผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานไม่ครบถ้วน	1. หน่วยงานควรศึกษาทำความเข้าใจในการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จหรือผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานโครงการและกิจกรรม และแผนการดำเนินงาน และมีการประเมินคุณภาพตามตัวชี้วัดความสำเร็จมากกว่า ประเมินความพึงพอใจที่ไม่สามารถสะท้อนคุณภาพของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์
<b>วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)</b>	

**องค์ประกอบที่ 2 กลุ่มตัวบ่งชี้เชิงกลยุทธ์**

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดเก็บและรายงานผลงานตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา</li> <li>2. ฐานข้อมูลสารสนเทศที่ปรับปรุงหรือพัฒนาเพื่อรองรับการบริหารตามยุทธศาสตร์ของบัณฑิตวิทยาลัย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หน่วยงานครุศึกษาและพิจารณาความเป็นไปได้พัฒนาฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศรายงานผลงานตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ในอนาคตต่อไป</li> <li>2. หน่วยงานครุศึกษาความต้องการของผู้ใช้บริการเพื่อกำหนดทิศทางในการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ส่งผลต่อการพัฒนาตามพันธกิจอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความไม่สอดคล้องของตัวบ่งชี้กับการดำเนินงานการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มศักยภาพการเขียนบทความภาษาอังกฤษระดับปริญญาเอก</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หน่วยงานต้องศึกษาทำความเข้าใจ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐาน และรายงานผลการดำเนินเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องเท่านั้น</li> </ol>
<p><b>วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)</b></p>	
<p> </p>	



## องค์ประกอบที่ 3 กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. การจัดการความรู้เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี	1. หน่วยงานควรส่งเสริมให้บุคลากรดำเนินงานพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีต่อยอดจากโครงการเดิม เพื่อเป็นต้นแบบให้กับหน่วยงานอื่นทั้งในและนอกสถาบัน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	

## หมายเหตุ :

1. กรณีผลการประเมินตัวบ่งชี้หรือองค์ประกอบที่มีคะแนนตั้งแต่ 4.51 ระดับคุณภาพดีมาก คณะกรรมการควรมีจุดแข็งและแนวทางเสริม
2. กรณีผลประเมินตัวบ่งชี้หรือองค์ประกอบที่มีคะแนนต่ำกว่า 3.51 ระดับคุณภาพระดับคุณภาพพอใช้ ต้องปรับปรุง และต้องปรับปรุงเร่งด่วน คณะกรรมการควรมีข้อเสนอแนะในจุดที่ควรพัฒนา ปรับปรุง

## 3. วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไก ซึ่งเกิดจากพัฒนาการของหน่วยงานที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งใช้กระบวนการจัดการความรู้ (KM) มาเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานแบบบูรณาการกับการทำงานอย่างเป็นระบบ คือ การพัฒนาตัวชี้วัด (KPI) ความสำเร็จของงานประจำ และงานเชิงกลยุทธ์ แบบบูรณาการ โดยมุ่งเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยได้ส่งเรื่องเข้าร่วมโครงการ “MSU\_ Knowledge Management Awards 2015” เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2558 และได้รับรางวัลชมเชย

ภาคผนวก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ มอ๑๑ /๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา ๒๕๕๗  
บัณฑิตวิทยาลัย

.....  
เพื่อเป็นการตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้ และเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ และแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา หน่วยงานเทียบเท่าคณะวิชา และสถาบันปีการศึกษา ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา ๒๕๕๗ บัณฑิตวิทยาลัย เพื่อดำเนินการประเมินฯ ในวันที่อังคารที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย (ชั้น ๒) อาคารราชนครินทร์ ดังรายชื่อต่อไปนี้

- |  |               |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ ภู่งามวิบูลย์<br>(รหัสผู้ประเมิน ป๕๗๐๑๕๗) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินตพร จำรัสเลิศลักษณ์<br>(รหัสผู้ประเมิน ป๕๗๐๔๖๗)  | กรรมการ       |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บังอร กุมพล<br>(รหัสผู้ประเมิน ป๕๗๐๑๘๖)             | กรรมการ       |
| ๔. นางสาวพิศมัย พูลเพียร   | เลขานุการ     |
| ๕. นางสาวสายฝน ทัพขวา  | เลขานุการ     |

ทั้งนี้ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้ทราบผลการประเมินตามสภาพจริงที่สะท้อนภาพการจัดการศึกษาของคณะที่รับการประเมิน อันจะก่อให้เกิดผลดีต่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นรูปธรรม สังคมและชุมชนจะได้รับรู้การบริหารจัดการได้ชัดเจน ส่วนอุปสรรค ปัญหา รวมถึงจุดที่ต้องพัฒนาคณะจะได้นำผลการประเมินสู่การพัฒนาปรับปรุงแก้ไขเพื่อวางแผนพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘

(ศาสตราจารย์ปรีชา ประเทพา)

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ มส๒๖ /๒๕๕๘

เรื่อง แกไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา ๒๕๕๗  
บัณฑิตวิทยาลัย

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคามที่ ๓๖๐๑/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา ๒๕๕๘ บัณฑิตวิทยาลัย เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บังอร กุมพล กรรมการประเมิน ตีตราขาดความสามารถปฏิบัติหน้าที่กรรมการประเมินฯ บัณฑิตวิทยาลัย ได้

ดังนั้นเพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา ๒๕๕๗ บัณฑิตวิทยาลัย ในวันอังคารที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา ๒๕๕๗ บัณฑิตวิทยาลัย ดังนี้

เดิม

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บังอร กุมพล กรรมการ  
(รหัสผู้ประเมิน U๕๗๐๑๘๖)

แก้ไขเป็น

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มลจินทร์ ทองคำ กรรมการ  
(รหัสผู้ประเมิน U๕๗๐๔๙๕)

ทั้งนี้ส่วนข้อความอื่นนั้นให้คงเดิม

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘

(ศาสตราจารย์ปรีชา ประเทพา)

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## 2. ตารางการตรวจเยี่ยม

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยผู้ทรงคุณวุฒิ  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2557  
ในวันที่ 29 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559  
กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระยะเวลา 1 วัน

\*\*\*\*\*

08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมเพื่อปรึกษาหารือและวางแผนการประเมิน
09.00 – 09.15 น.	ประธานคณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน
09.15 – 10.00 น.	หัวหน้าหน่วยงานที่รับการประเมินและผู้เกี่ยวข้องสรุปผลงานประจำปีการศึกษา 2557
10.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบหลักฐานและเอกสาร
<b>12.00 – 13.00 น.</b>	<b>พัก</b>
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา/ สัมภาษณ์นิสิตปัจจุบัน ป.โท-ป.เอก
14.30 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมเพื่อพิจารณาตัดสินผลพร้อมเตรียมรายงานผล
15.00 – 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมินด้วยวาจา
15.30 – 16.00 น.	ข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้งต่อผลการประเมินจากหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนิสิต
16.00 – 16.30 น.	อภิปรายแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเพื่อการพัฒนา
16.30 – 17.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร

\*\*\*\*\*

**หมายเหตุ** : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน  
: โดยคณะกรรมการรายงานตามการดำเนินงานตรวจเยี่ยมจริง

### 3. บันทึกภาคสนาม

#### สัมภาษณ์นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (ป.โท-ป.เอก)

1. นิสิตโดยทั่วไปที่มาติดต่อบัณฑิตวิทยาลัย มาจ่ายค่าปรับ ลาพักการเรียน มาใช้บริการทั่วไป และเคยตอบแบบประเมินความพึงพอใจ อีกทั้งบางส่วนมาติดต่อเรื่องกิจกรรมของบัณฑิตวิทยาลัย บางส่วนเป็นนิสิตสโมสรบัณฑิตศึกษา ซึ่งมองว่าบัณฑิตวิทยาลัยยังขาดห้องหรือสถานที่เก็บอุปกรณ์
2. เพิ่มช่องทางการรับข่าวสารเพิ่มเติม โดยการใช้ SMS แจ้งเตือนอย่างต่อเนื่อง การเข้าดูเว็บไซต์ของบัณฑิตที่เป็นปัจจุบัน และควรมีการประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง
3. ปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีความเหมาะสมในการลงทะเบียนหรือการขึ้นสอบ TS,IS ปฏิทินมีความเหมาะสมหรือเปล่า ตอบ เหมาะสมขึ้นอยู่กับตัวบุคคล
4. การจัดรูปเล่มโครงการฯ ในเรื่องการจัดรูปเล่ม มีนิสิตบางส่วนเห็นด้วย และไม่เห็นด้วย โดยมีเหตุผลดังนี้
  - 4.1 เห็นด้วยในการจัดรูปแบบเล่ม เนื่องจากเห็นว่า มีคุณภาพถูกต้องและประทับใจ แต่ถ้าไปจัดข้างนอกค่าใช้จ่ายจะต่างกันหรือไม่ ซึ่งน่าจะมีส่วนเปรียบเทียบหรือสามารถให้นิสิตได้เลือก
  - 4.2 ไม่เห็นด้วย เพราะ นิสิตมองว่าดำเนินการมาและกระบวนการจัดทำเป็นของบัณฑิต ตั้งแต่ที่แรก ซึ่งนิสิตมองว่าควรให้นิสิตจัดทำเองได้ ควรให้สิทธิ์ในการเลือกปฏิบัติในการจัดรูปเล่มให้กับนิสิต
  - 4.3 อยากให้มีการอบรมการจัดรูปเล่มให้กับนิสิต ไม่ควรบังคับให้นิสิตเข้ารับการอบรม โดยบัณฑิตควรมีโปรแกรมการอบรมที่ชัดเจนโปรแกรมในการเข้ารับการอบรมในการจัดรูปแบบเล่ม ไม่ได้รับข้อมูล ควรมีปฏิทินในการเข้าร่วมการอบรมที่ชัดเจน เพื่อให้นิสิตบัณฑิตได้รู้ก่อนล่วงหน้า
  - 4.4 บัณฑิตควรมีการจัดสอนในการเขียนบทความเพื่อการตีพิมพ์ โดยควรมีการแบ่งกลุ่ม สายสังคม สายวิทยาศาสตร์ สายมนุษยศาสตร์ และควรมีคลินิกด้านภาษาในการเรียนรู้

#### สิ่งที่ต้องการให้บัณฑิตช่วย

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ และผู้ตอบควรทราบข้อมูลที่ชัดเจนในการตอบคำถาม
2. ควรมีการประสานงานของบัณฑิตคณะและบัณฑิตมหาวิทยาลัยประสานงาน เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารนิสิตได้อย่างชัดเจน
3. บัณฑิตควรมีข้อมูลของนิสิตบัณฑิตทุกคณะเพื่อความสะดวกในการให้บริการ

4. นิสิตอยากได้ปฏิทินการศึกษาที่ชัดเจน หลังจากที่เรียนแล้วและต้องดำเนินการทำงานวิจัย เพื่อเสนอหัวข้อ และเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้ทันต่อเวลาของมหาวิทยาลัย
5. การให้ข้อมูลของคณะกับการให้ข้อมูลของบัณฑิตไม่ตรงกัน ทำให้นิสิตรับข่าวสารไม่ตรงจึงทำให้นิสิตสับสนในการขอข้อมูล

#### บัณฑิตวิทยาลัยมีสิ่งที่ดี

1. เข้ามาเรียนที่มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพราะมีสองที่ ที่มหาวิทยาลัยมหาสารคามและ จุฬาลงกรณ์ ซึ่งมหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นมหาวิทยาลัยที่ให้โอกาสในการเข้ามาศึกษา
  2. มีการบอกต่อของรุ่นพี่รุ่นน้อง และเพื่อนบอกต่อเพื่อน
  3. ส่วนใหญ่จะเข้ามาเรียนที่มหาวิทยาลัย เพราะทำงานประจำและเข้าศึกษาต่อที่นี่
  4. คุณภาพของนิสิตยังน้อย ส่วนใหญ่เข้ามาศึกษาต่อเพื่อนำไปปรับตำแหน่งงานของตนเอง
- หลักสูตรที่น่าสนใจ และหลักสูตรที่โดดเด่น อยากรที่จะเรียนเพื่อพัฒนาตนเอง และสะดวกใกล้

4. ภาพประกอบ



คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
กล่าวต้อนรับ



ผศ.ดร.สมเกียรติ ภู่วิษณุวณิช  
ประธาน



ผศ.มลิจันทร์ ทองคำ  
กรรมการ



ผศ.ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์  
กรรมการ



น.ส.พิสมัย พูลเพียร  
เลขานุการ



น.ส.สายฝน ทัพขวา  
เลขานุการ



สัมภาษณ์นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา



