

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วงรอบปีการศึกษา 2556
(ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2556 ถึง 31 พฤษภาคม 2557)

คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 27 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2557

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองปัญหาการขาดแคลนพยาบาล โดยเฉพาะในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยริเริ่มโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2538 และเปลี่ยนฐานะเป็นคณะพยาบาลศาสตร์ วันที่ 20 กรกฎาคม 2541 ซึ่งเป็นวันสถาปนาคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามสืบมา คณะพยาบาลศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์รวมทั้งหมดเท่ากับ 40.5 คน โดยมีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 36.5 คน ศึกษาคณะต่อจำนวน 4 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 23 คน

จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในภาพรวมทั้งหมด 10 องค์ประกอบ 34 ตัวบ่งชี้ พบว่าค่าคะแนนที่ได้ เท่ากับ 4.71 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) ได้คุณภาพระดับดีมาก มี 9 องค์ประกอบ ที่ได้คะแนนอยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ที่ได้คะแนนอยู่ในระดับดี (ตาราง ป. 2) และเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ พบว่า

ตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนทั้งสิ้น 27 ตัวบ่งชี้ (จากทั้งหมด 34 ตัวบ่งชี้) และตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง (ต่ำกว่า 2.50 คะแนน) มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5) งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

เมื่อพิจารณาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป. 3) ผลการประเมินทั้ง 3 มาตรฐาน อยู่ในระดับดีมาก แต่เมื่อพิจารณาในรายตัวบ่งชี้ของทั้ง 3 มาตรฐานที่เป็น ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก แต่ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้าและผลลัพธ์มีคะแนนอยู่ในระดับดี ทั้งนี้เกิดจากอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อย เพียงร้อยละ 38.3 (เกณฑ์ร้อยละ 60) ทำให้ปัจจัยนำเข้ามีระดับคะแนนน้อยกว่าด้านกระบวนการ และอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีค่าดัชนีคุณภาพน้อย จึงทำให้ด้านผลลัพธ์มีระดับคะแนนน้อยกว่าด้านกระบวนการเช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณามุมมองด้านการบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า คะแนนโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (ตาราง ป. 4) แต่เมื่อพิจารณาในรายตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการที่เป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่าด้านกระบวนการมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก แต่สำหรับด้านปัจจัยนำเข้าและผลลัพธ์มีคะแนนอยู่ในระดับดี

เมื่อมองในรายด้านมาตรฐานอุดมศึกษา พบว่าด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเงิน มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก สำหรับด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรมมีคะแนนอยู่ในระดับดี ทั้งนี้เกิดจากอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อย มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่จำนวนน้อย

ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตาราง ป. 5) ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน พบว่า 1) มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาเกี่ยวกับด้านการเงินและการบริหารจัดการมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก สำหรับด้านวิชาการมีคะแนนอยู่ในระดับดี 2) มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน อุดมศึกษา มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก ทุกด้าน เมื่อพิจารณาในรายตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่าด้านกระบวนการมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก แต่สำหรับด้านปัจจัยนำเข้าและผลลัพธ์มีคะแนนอยู่ในระดับดี

จากการประเมินโดยการตรวจสอบเอกสาร สัมภาษณ์บุคลากรทุกฝ่าย ประกอบด้วยผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นิสิต ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต พบว่าคณะฯมีจุดเด่นหลายด้าน คือ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้หลักและผู้ประสานงานชัดเจน มีการนำระบบการกำกับ ติดตาม และรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้วัดอย่างเป็นระบบ มีการพัฒนาอย่างอัตลักษณ์ของหน่วยงานคือ “นิสิตคณะ

พยาบาลศาสตร์ มีหัวใจแห่งการช่วยเหลือชุมชนในการสร้างเสริมคุณภาพ” ซึ่งมีความชัดเจนและโดดเด่น สอดคล้องกับบทบาทของวิชาชีพ มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จำนวนมาก และมีการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่สามารถ สร้างความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง ตามวงจร PDCA รวมทั้งมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัย อย่างเป็นระบบ สำหรับจุดที่ควรพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของคณะฯ คือ ควรมีการกระตุ้นและกำหนดแนวทางเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น ส่งเสริมให้มีงานวิจัยตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ และควรเพิ่มกิจกรรมระหว่างศิษย์เก่ากับคณะฯเพื่อจะได้สร้างความเข้มแข็งของคณะได้มากขึ้น

สารบัญ


บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

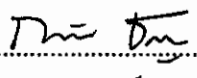
ส่วนที่ 1 รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

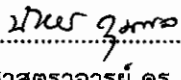
ส่วนที่ 2 บทนำ	1
• วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน	1
• รอบการประเมิน	1
• วัตถุประสงค์ในการประเมิน	1
• ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน	1
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	10
• การวางแผนและการประเมิน	10
• วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล	10
ส่วนที่ 4 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	11
• ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษา	13
ส่วนที่ 5 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง	19
• ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	19
• ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ	20
• ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา	21
• ข้อสรุปตามมาตรฐานการศึกษา	21
• ตาราง ป. 4 ผลการประเมินมุมมองด้านการบริหารจัดการ	22
• ข้อสรุปตามมุมมองการบริหารจัดการ	22
• ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	23
• ข้อสรุปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	24
ส่วนที่ 6 จุดเด่นและข้อเสนอแนะ	25
• จุดเด่นและข้อเสนอแนะในภาพรวม	25
• จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ	26
ภาคผนวก	
• คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	32
• ตารางการตรวจเยี่ยม	33
• บันทึกภาคสนาม	34
• ภาพประกอบ	37

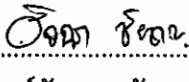
ส่วนที่ 1


รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วงรอบปีการศึกษา 2556
(1 มิถุนายน 2556 ถึง 31 พฤษภาคม 2557)

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. เดชพล ปรีชากุล)
คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ลงชื่อ.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กริสน์ ชัยมูล)
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงชื่อ.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บังอร กุมพล)
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงชื่อ..........เลขานุการ
(อาจารย์อัจฉรา ชัยชาญ)
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงชื่อ..........เลขานุการ
(นางสาวกฤชอร สอสมิง)
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ส่วนที่ 2 บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

สถานที่ในการตรวจประเมิน คือ ห้องประชุม ดร. ดรฤณี รุจกรกานต์ ชั้น 3 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วันที่ 27 มิถุนายน 2557

2. รอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2556 (ผลการดำเนินงานตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2556 ถึง 31 พฤษภาคม 2557)

3. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

3.1 เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานในภาพรวมตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

3.2 เพื่อให้ทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้และเป็นสากล

3.3 เพื่อให้คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าในสถาบันอุดมศึกษาทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

3.4 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าหน่วยงานสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

3.5 เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

4. ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

1.1.1 ชื่อหน่วยงาน

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.1.2 ที่ตั้ง

อาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย

จังหวัดมหาสารคาม 44150 มีพื้นที่ 12,400 ตารางเมตร

โทรศัพท์ 0-4375-4333 ต่อ 2325 หรือ 2329

โทรสาร 0-4375-4357

e-mail <http://www.nu.msu.ac.th>

สีประจำคณะ สีขาว

1.1.3 ประวัติความเป็นมา

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองปัญหาการขาดแคลนพยาบาลโดยเฉพาะในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยริเริ่มโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2538 และเปลี่ยนฐานะเป็นคณะพยาบาลศาสตร์ วันที่ 20 กรกฎาคม 2541 ซึ่งเป็นวันสถาปนาคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามสืบมา

ในปีการศึกษา 2540 คณะฯ เริ่มต้นผลิตบัณฑิตพยาบาลในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต และเปิดอบรมในหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล หลักสูตร 1 ปี เพื่อรองรับการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจและแก้ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทางด้านสุขภาพของประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และปีการศึกษา 2542 คณะฯ ได้เปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) ระบบพิเศษ ขึ้นอีกหลักสูตรหนึ่ง

ต่อมาในปีการศึกษา 2547 คณะฯ ได้เปิดสอนในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ และสาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช (ระบบนอกเวลาราชการ) นอกจากนี้คณะฯ มีหลักสูตรที่ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยเพิ่มอีก 1 หลักสูตร ตั้งแต่วันที่ 30 มีนาคม 2555 คือหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต (การพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน) ซึ่งได้เริ่มเปิดสอนแล้วตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 เป็นต้นไป

นอกจากภารกิจด้านการผลิตบัณฑิตทางด้านพยาบาลศาสตร์แล้ว คณะฯ ยังเป็นศูนย์การศึกษาต่อเนื่อง สาขาพยาบาลศาสตร์ เพื่อให้บริการวิชาการแก่ชุมชนในการจัดอบรมการพยาบาลเฉพาะทาง ตามประกาศของสภาการพยาบาล ซึ่งคณะฯ ได้รับการรับรองให้สามารถเปิดอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้น (หลักสูตร 4 เดือน) สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 ระยะเวลา 5 ปีการศึกษา นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีแหล่งบริการวิชาการอีกหนึ่งแห่งคือ ศูนย์ส่งเสริมพัฒนาการเด็ก ซึ่งนอกจากให้บริการวิชาการแก่สังคมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยแล้ว ศูนย์ส่งเสริมพัฒนาการเด็กยังเป็นแหล่งฝึกงานหลักของนิสิตคณะพยาบาลศาสตร์ และคณะอื่น ๆ อีกด้วย

ในตลอดปีการศึกษา 2556 คณะพยาบาลศาสตร์ ได้ดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคม ด้านการศึกษาวิจัย ตลอดจนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านการพยาบาลและส่งเสริมให้นำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาและให้บริการทางสุขภาพอย่างเป็นรูปธรรม อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่วิชาชีพพยาบาลและส่งผลดีต่อสุขภาพอนามัยของประชาชน

1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา

1.2.1 ปรัชญา

พยาบาลพึงเป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม เป็นผู้นำในการสร้างเสริมสุขภาพ

1.2.2 วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันการศึกษาพยาบาลที่มีคุณภาพบนพื้นฐานการมีส่วนร่วม เทคโนโลยีที่ทันสมัย และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเป็นที่พึ่งของชุมชนด้านการสร้างเสริมสุขภาพ

1.2.3 พันธกิจ

- 1). ผลิตบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ที่มีคุณภาพทุกระดับปริญญา มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ในการจัดการเรียนการสอน
- 2). ศึกษา วิจัย เผยแพร่องค์ความรู้และนวัตกรรมทางการพยาบาลเฉพาะสาขา ขยายและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและต่างประเทศ
- 3). ให้บริการวิชาการด้านการสร้างเสริมสุขภาพที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน
- 4). ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างมีส่วนร่วม

1.2.4 วัตถุประสงค์ คณะพยาบาลศาสตร์ มีดังนี้

- 1). ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน โดยจัดให้มีการเรียนการสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ในทุกระดับปริญญาและหลักสูตรอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 2). ศึกษาวิจัยและเผยแพร่องค์ความรู้ และนวัตกรรมด้านการพยาบาลและด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยอาจารย์ร่วมมือกับสถาบันภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ
- 3). ให้บริการวิชาการด้านสุขภาพ ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน ท้องถิ่น องค์กรของรัฐและเอกชน
- 4). ทำนุบำรุง สนับสนุน และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับวิชาชีพ

1.2.5 นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา

นโยบาย

เพื่อให้คณะพยาบาลศาสตร์ดำเนินงานให้บรรลุตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ คณะพยาบาลศาสตร์จึงกำหนดนโยบาย ดังนี้

- 1). จัดการศึกษาพยาบาลทุกระดับให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม โดยมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม มีความรู้ เชี่ยวชาญปัญหา มีความเป็นผู้นำ สามารถสร้างสัมพันธภาพระหว่างบุคคล มีความรับผิดชอบ มีความสามารถในการวิเคราะห์และการสื่อสาร และทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ
- 2). พัฒนาการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และสุขภาพของประชาชน
- 3). บริการวิชาการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการพยาบาล สุขภาพชุมชน และแหล่งฝึกงาน โดยมีชุมชนเป็นพันธมิตรในการทำงานร่วมกัน
- 4). มีการบริหารจัดการอย่างมีส่วนร่วม และมีประสิทธิภาพ
- 5). มีการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนางานตามพันธกิจของคณะ ฯ
- 6). มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
- 7). พัฒนาคณะ ฯ ให้เป็นองค์กรสร้างเสริมสุขภาพ

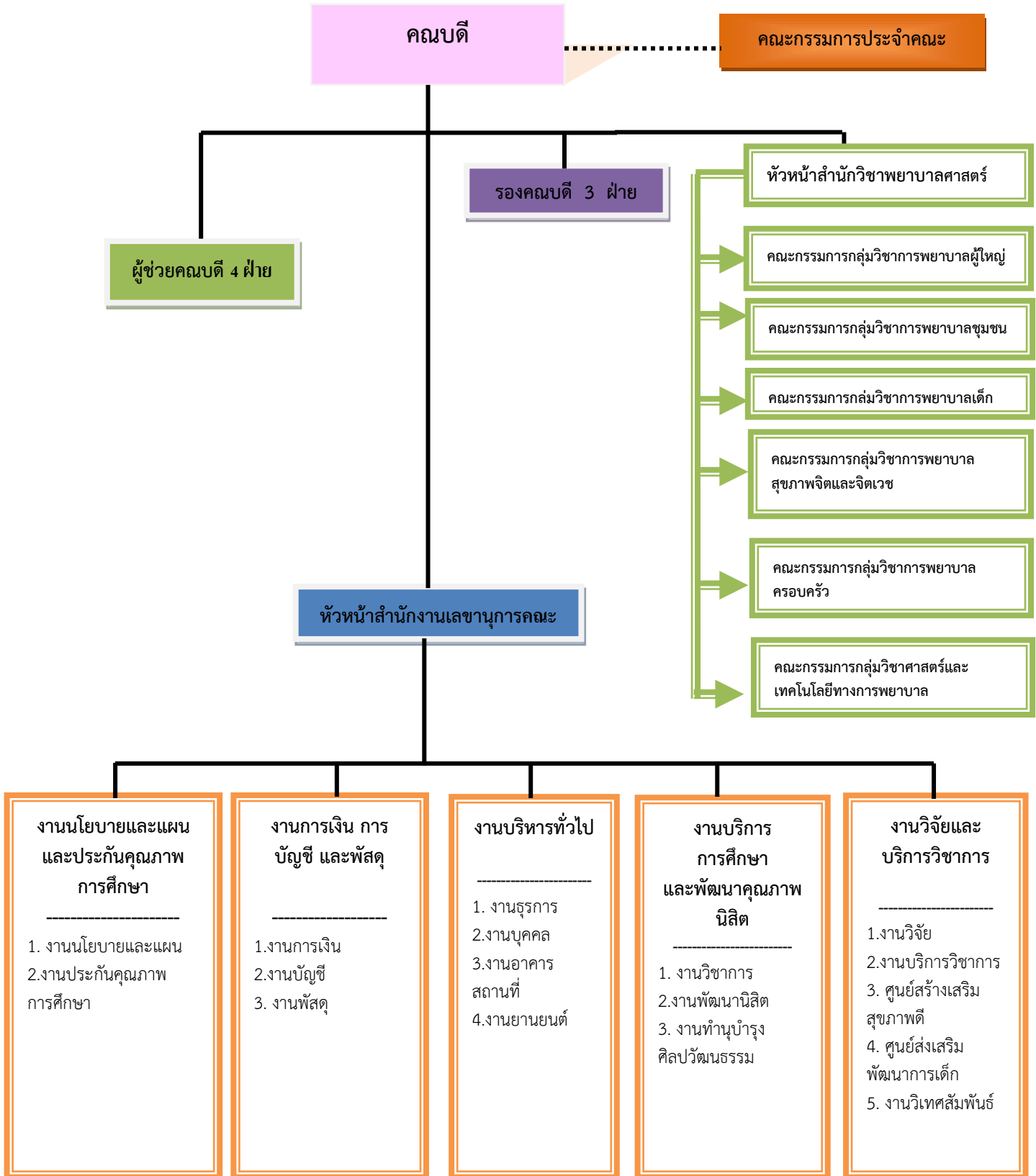
ยุทธศาสตร์การพัฒนา

เพื่อให้เป็นคณะพยาบาลศาสตร์ตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ ที่สอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551–2565) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555 – 2559) แผนพัฒนาอุดมศึกษาแห่งชาติ แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ.2555 – 2558) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เกณฑ์ประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และข้อบังคับสภาการพยาบาล ว่าด้วยการรับรองสถาบันการศึกษาวិชาการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ.2545 คณะพยาบาลศาสตร์ จึงกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

- 1). ขยายโอกาสทางการศึกษา การจัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์
- 2). การพัฒนานิสิตเพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมไทยและสังคมโลก
- 3). การพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้มีคุณภาพ และมาตรฐานสู่ระดับสากลสามารถตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ ตลอดจนมีศักยภาพในการแข่งขันทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- 4). การให้บริการวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนและท้องถิ่น
- 5). การอนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้อง เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีของอีสานให้ยั่งยืน
- 6). การสร้างภาพลักษณ์และการพัฒนาสถาบันสู่สากล
- 7). การพัฒนาระบบการบริหารคณะพยาบาลศาสตร์ตามหลักการบริหารจัดการที่ดี เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงการพัฒนาภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างการบริหารองค์กร คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



1.4 รายชื่อคณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์

1. รองศาสตราจารย์ ดร. ดรุณี รุจกรกานต์	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร. ปพฤกษ์ อุตสาหะวานิชกิจ	กรรมการ
3. นางสาวเสาวลักษณ์ ชมพูหลวง	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ ดร. วาทีณี สุขมาก	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิศาชล สังข์สุข	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร. อภิญญา วงศ์พิริยโยธา	กรรมการ
7. อาจารย์ภคินี ศรีสารคาม	กรรมการ
8. อาจารย์จ้าววรรณ ก้าวหน้าไกล	กรรมการ
9. รองศาสตราจารย์ ดร. พร้อมจิตร ห่อนบุญเหิม	กรรมการ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุไร จำปาอะดี	กรรมการ
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กชพร สิงหะหล้า	กรรมการ
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตยา สุทธยากร	เลขานุการ
13. นางสฤชดี สามารถ	ผู้ช่วยเลขานุการ

1.5 จำนวนหลักสูตร

จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนปีการศึกษา 2556 ปรากฏตามตาราง ดังนี้

หลักสูตร	ปีการศึกษา 2553	สภามหาวิทยาลัย อนุมัติเมื่อวันที่	ได้รับมาตรฐานตาม หลักเกณฑ์ของ กระทรวงเมื่อวันที่
ระดับปริญญาตรี			
1	หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)	25 มีนาคม 2554	8 เมษายน 2554
ระดับปริญญาโท			
1	หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่)	31 สิงหาคม 2555	8 มีนาคม 2556
2	หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน)	30 มีนาคม 2555	8 กุมภาพันธ์ 2556
ระดับปริญญาเอก			
	-ไม่มี-		
รวมทั้งสิ้น 3 หลักสูตร			

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2557

1.6 จำนวนนิสิต

ที่	ชื่อหลักสูตร	จำนวนนิสิต (คน)								รวม
		ภาคปกติ				ภาคพิเศษ				
		ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	
1	ระดับปริญญาตรี	74	89	103	114					380
2	ระดับปริญญาโท	15					11		6	32
	รวม	89	89	103	114	-	11	-	6	412

ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2557

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

1) จำนวนอาจารย์ (คน)

วุฒิการศึกษา	อยู่ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	รวม	ตำแหน่งทางวิชาการ			รวม
				ศ.	รศ.	ผศ.	
ปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท	20	4	24	-	-	8	8
ปริญญาเอก	16.5	-	16.5	-	4.5	3	9.5
รวม	36.5	4	40.5	-	4.5	11	17.5

ที่มา : งานบุคคล ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2557

2) จำนวนบุคลากร (คน)

วุฒิการศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญ	ข้าราชการ	พนักงาน	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว	รวม
ปริญญาตรี	-	-	6	-	10	16
ปริญญาโท	1	-	1	-	1	3
ปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-
รวม	1	-	7	-	11	19

ที่มา : งานบุคคล ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2557

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ (ข้อมูลปีงบประมาณ 2556)

หมวดรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวมทั้งสิ้น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. งบดำเนินการ	31,540,860	87.81	11,639,300	99.16	43,180,160	90.61
1.1 เงินเดือนสาย ก	8,832,480	24.59	-	-	8,832,480	18.53
1.2 เงินเดือนสาย ข	-	-	-	-	-	-
1.3 เงินเดือนสาย ค	391,920	1.09	-	-	391,920	0.82
1.4 เงินเดือนพนักงานราชการ	-	-	-	-	-	-
1.5 เงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย	1,617,612	4.50	-	-	1,617,612	3.39
1.6 เงินเดือนค่าจ้างประจำ	-	-	-	-	-	-
1.7 ค่าจ้างชั่วคราว	1,770,120	4.93	406,000	3.46	2,176,120	4.57
1.8 ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ	5,935,575	16.52	4,871,300	41.50	10,806,875	22.68
1.9 ค่าสาธารณูปโภค	-	-	1,496,400	12.75	1,496,400	3.14
1.10 เงินอุดหนุน	12,993,153	36.17	4,180,500	35.62	17,173,653	36.04
1.11 รายจ่ายอื่นๆ	-	-	95,100	0.81	95,100	0.20
1.12 งบกลาง	-	-	590,000	5.03	590,000	1.24
2. งบลงทุน	4,378,740	12.19	98,600	0.84	4,477,340	9.39
2.1 ครุภัณฑ์ + ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	4,378,740	12.19	98,600	0.84	4,477,340	9.39
รวมงบดำเนินการ + งบลงทุน	35,919,600	100.00	11,737,900	100.00	47,657,500	100.00

1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน

เอกลักษณ์ มีจิตอาสาเป็นที่พึ่งพาของชุมชนในการสร้างเสริมสุขภาพ

อัตลักษณ์ นิสิตคณะพยาบาลศาสตร์มีหัวใจแห่งการช่วยเหลือชุมชน
ในการสร้างเสริมสุขภาพ

กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะพยาบาลศาสตร์มีนโยบายในการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคน และมีการกำหนดประสิทธิผลของการดำเนินงานที่ชัดเจน ซึ่งคณะพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาศึกษาในระดับอุดมศึกษา ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล และตอบสนองนโยบายของรัฐบาลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่มุ่งเน้นการพัฒนาประเทศโดยยึดถือการจัดการศึกษาที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ.) มาตรฐานสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (สมศ.) และมาตรฐานคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยนำปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต / ผลลัพธ์ (Output/Outcome) มาอธิบายกระบวนการผลิตบัณฑิตและกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีผลต่อการผลิตบัณฑิต จะเน้นมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารและการบริการเพื่อตอบสนองความต้องการความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะพยาบาลศาสตร์ เป็นกระบวนการบริหารการจัดการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการดำเนินการตามพันธกิจของคณะอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพและได้มาตรฐาน โดยกำหนดตัวชี้วัดของคณะให้สอดคล้องกับวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle) วงรอบการประเมินปีการศึกษา 2556 (ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2556 ถึง 31 พฤษภาคม 2557) หลักการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายในพิจารณาจาก 10 องค์ประกอบ 36 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประกอบด้วย 23 ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสมศ.จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ และมมส 1 ตัวบ่งชี้

แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพภายใน

- 3.1 จัดประชุมอบรม/โครงการ เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับบุคลากรและนิสิตที่ยังไม่เคยได้รับการอบรม เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา
- 3.2 เข้าร่วมประชุม/ศึกษาดูงาน เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานอื่นๆทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 3.3 จัดอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรภายใน
- 3.4 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะฯ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคณะฯและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 3.5 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและแจ้งให้บุคลากรทุกหน่วยงานทราบและเผยแพร่ให้ประชาชนทราบโดยทั่วไป

ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

การวางแผนและการประเมิน

- ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) วงรอบปีการศึกษา 2556 และเอกสารประกอบ
- เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในพิจารณาผลการดำเนินงานตามที่คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เตรียมข้อมูล เอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ทั้งในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น common data set และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการตรวจประเมินเห็นภาพการดำเนินงาน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสัมภาษณ์ รองคณบดีทุกฝ่าย คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน นิสิต ศิษย์เก่า ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้ใช้บัณฑิต คือ รองผู้อำนวยการฝ่ายการพยาบาล และพยาบาลวิชาชีพชำนาญการ โรงพยาบาลมหาสารคาม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในคณะพยาบาลศาสตร์ได้อภิปราย ชักถาม และแสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานของหน่วยงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากรทุกฝ่าย

ส่วนที่ 4 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทำการศึกษาข้อมูลและตรวจสอบเอกสารหลักฐานผลการดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ที่กำหนดเฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี (กลุ่ม ข) รวมทั้งข้อสังเกตของหน่วยงานสำหรับการตรวจประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2556 คณะฯ ได้กำหนดกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งสิ้น 36 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ของ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ สมศ. 12 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ข้อสังเกตของคณะพยาบาลศาสตร์ 1 ตัวบ่งชี้ (ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวงรอบปีการศึกษา 2556 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)

ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในภาพรวม พบว่าค่าคะแนนที่ได้ เท่ากับ 4.72 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) ได้คุณภาพระดับดีมาก ซึ่งต่ำกว่าที่คณะฯ ประเมินตนเอง คือ 4.77 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) และเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ พบว่าตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานระดับดีมาก (5 คะแนน) มีจำนวน 29 ตัวบ่งชี้ (ร้อยละ 80.56) ดังนี้คือ

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (สกอ.) กระบวนการพัฒนาแผน
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (สกอ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 (สกอ.) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 (สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ.1) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ.3) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร์
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 (สกอ.) ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 (สกอ.) ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 (สกอ.) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ.6) งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7) ผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (สกอ.) กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ ต่อสังคม
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ. 8) ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ.9) ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก
- ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ.11) การพัฒนาสุนทรีย์ภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
- ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 (สกอ.) ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ
- ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 (สกอ.) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้
- ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 (สกอ.) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
- ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 (สกอ.) ระบบบริหารความเสี่ยง
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ
- ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 (มมส.) การพัฒนาอัตลักษณ์คณะพยาบาลศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงและต้องปรับปรุงเร่งด่วน (ต่ำกว่า 2.50 คะแนน) มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ (ร้อยละ 2.78) ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5) งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

(รายละเอียดตามตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , × = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน	ข้อที่ได้คะแนน	หมายเหตุ/ เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (สกอ)	8 ข้อ	8 ข้อ		✓	5	ข้อที่ 1,2,3,4,5,6,7,8	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 (สกอ)	5 ข้อ	4 ข้อ		×	4	ข้อที่ 1,2,3,4	ข้อ 5 การดำเนินงานไม่ครบ 100% ขาดการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 16 ในการประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 มีโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุน)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (สกอ)	ร้อยละ 25	38.3×5 30	= 6.38	✓	5		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (สกอ)	ร้อยละ 40	38.3×5 60	= 3.191	×	3.19		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (สกอ)	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5	ข้อที่ 1,2,3,4,5,6,7	ให้ปรับหลักฐานข้อ 2.4-2-1 ไปไว้ข้อ 2.4-1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 (สกอ)	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5	ข้อที่ 1,2,3,4,5,6,7	ใช้ผลการดำเนินงานและคะแนนจากระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , × = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน	ข้อที่ได้คะแนน	หมายเหตุ/ เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 (สกอ)	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5	ข้อที่ 1,2,3,4,5,6,7	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 (สกอ)	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	ข้อที่ 1,2,3,4,5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 (สกอ)	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	ข้อที่ 1,2,3,4,5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ1)	ร้อยละ 100	99× 100	ร้อยละ 100	✓	5		
		99					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ2)	ค่าเฉลี่ย 5	ค่าเฉลี่ย 4.13		×	4.13		เพิ่มทักษะทางด้านปัญญาให้มากขึ้น เนื่องจากด้านนี้มีผลประเมินต่ำที่สุด
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ3)	ร้อยละ 25	3 × 100	ร้อยละ 75	✓	5		ควรผลักดันให้มีการตีพิมพ์ในระดับ นานาชาติ
		4					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ4)		คณะวิชาไม่ต้องรับการประเมิน					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 (สมศ14)	ดัชนี คุณภาพ 6	3.83× 5	ดัชนี คุณภาพ = 3.83	×	3.19		มีการทำKM เรื่อง วิธีและเทคนิคการ เขียนผลงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 (สกอ)	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5	ข้อที่ 1,2,3,4,5,6,7	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ×=ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน	ข้อที่ได้คะแนน	หมายเหตุ/ เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 (สกอ)	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	ข้อที่ 1,2,3,4,5,6	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 (สกอ)	8 ข้อ	8 ข้อ		✓	5	ข้อที่ 1,2,3,4,5,6,7,8	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 (สกอ)	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	ข้อที่ 1,2,3,4,5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 (สกอ)	50,000 บาทต่อคน	1,988,498.75 36.5	54,479.42 บาทต่อคน	✓	5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ5)	ร้อยละ 20=5	3.75 ×100 40.5	ร้อยละ 9.26	×	2.315		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ6)	ร้อยละ 20=5	14 ×100 40.5	ร้อยละ 34.57	✓	5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ7)	ร้อยละ 5=2.5	8.50 ×100 40.5	ร้อยละ 20.99	✓	5		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 (สกอ)	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	ข้อที่ 1,2,3,4,5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗=ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน	ข้อที่ได้คะแนน	หมายเหตุ/ เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (สกอ)	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	ข้อที่ 1,2,3,4,5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ8)	ร้อยละ 30	ร้อยละ 100		✓	5		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ9)	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	ข้อที่ 1,2,3,4,5	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 (สกอ)	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	ข้อที่ 1,2,3,4,5	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ10)	4 ข้อ	4 ข้อ		✓	4	ข้อที่ 1,2,3,4	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ11)	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	ข้อที่ 1,2,3,4,5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 (สกอ)	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5	ข้อที่ 1,2,3,4,5,6,7	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 (สกอ)	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	ข้อที่ 1,2,3,4,5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 (สกอ)	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	ข้อที่ 1,2,3,4,5	ใช้ผลการดำเนินงานและคะแนนจาก ระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน	ข้อที่ได้คะแนน	หมายเหตุ/ เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 (สกอ)	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	ข้อที่ 1,2,3,4,5,6	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 (สมศ12)	คณะวิชาไม่ต้องรับการประเมิน						
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ13)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย 4.36		✓	4.36		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 (สกอ)	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5	ข้อที่ 1,2,3,4,5,6,7	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 (สกอ)	9 ข้อ	9 ข้อ		✓	5	ข้อที่ 1,2,3,4,5,6,7,8,9	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ15)	คะแนน...	คะแนน...			นำคะแนนที่ได้จาก 23 ตัวบ่งชี้ของสกอ. มาเฉลี่ยและบันทึกไว้
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 นิสิตคณะพยาบาล ศาสตร์มีหัวใจแห่ง การช่วยเหลือปวง ชน และสังคมใน การสร้างเสริม สุขภาพ	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	ข้อที่ 1,2,3,4,5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน	ข้อที่ได้คะแนน	หมายเหตุ/ เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
คะแนนเฉลี่ย 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ของ สกอ.					4.88		...
คะแนนเฉลี่ย 12 ตัวบ่งชี้ของ สมศ.							ไม่นำตัวบ่งชี้ 9.2 (สมศ15 มาคำนวณ)
คะแนนเฉลี่ยรวม 10 องค์ประกอบ 36 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ. สมศ. อัตลักษณ์) (ยกเว้น 3 ตัวบ่งชี้ คือ, 2.12, , 7.5 และ 9.2)					4.73		ไม่นำตัวบ่งชี้ 9.2 (สมศ15 มาคำนวณ)

ส่วนที่ 5

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้/ จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด)				ระดับคุณภาพ 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	-	5	-	5	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	4.40	4.75	4.46	4.50	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	5	-	5	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	5	5	4.10	4.55	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	5	5	5	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	-	5	4.5	4.66	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	-	5	4.36	4.87	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 8	-	5	-	5	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	-	5	-	5	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 10	-	5	-	5	ระดับดีมาก
เฉลี่ยตัวบ่งชี้ สกอ.	4.55	4.94	4.46	4.72	ระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ	ระดับดี	ระดับดี มาก	ระดับดี	ระดับดี มาก	
เฉลี่ยตัวบ่งชี้ สมศ.	-	-	4.41	4.41	
ระดับคุณภาพ	-	-	ระดับดี	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.55	4.94	4.46	4.72	
ระดับคุณภาพ	ระดับดี มาก	ระดับดี มาก	ระดับดี	ระดับดี มาก	

หมายเหตุ: การคำนวณคะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ สมศ. และคะแนนเฉลี่ยรวม ไม่นำตัวบ่งชี้ 2.12 7.5 และ 9.2 (สมศ15) มาคำนวณ

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

คะแนนการประเมินในทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบโดยภาพรวม พบว่าค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 4.72 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) ได้คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยมี 10 องค์ประกอบที่ได้คะแนนอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาตามปัจจัยด้านการนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลลัพธ์ พบว่าคะแนนการประเมินเฉลี่ยปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก สำหรับปัจจัยด้านผลลัพธ์อยู่ในระดับดี (ตาราง ป. 2)

ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้/ จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด)				ระดับคุณภาพ 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.78	4.78	ระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ก	-	5	4.36	4.90	ระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข	4.55	4.9	4.43	4.70	ระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 3	-	5	4.10	4.46	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	4.55	4.94	4.46	4.72	ระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ	ระดับดี มาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดี	ระดับ ดีมาก	

หมายเหตุ: การคำนวณคะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ สมศ. และคะแนนเฉลี่ยรวม ไม่นำตัวบ่งชี้ 2.12 7.5 และ 9.2 (สมศ15) มาคำนวณ

ข้อสรุปตามมาตรฐานอุดมศึกษา

ผลการประเมินทั้ง 3 มาตรฐาน (มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานที่ 2ก มาตรฐานที่ 2ข และมาตรฐานที่ 3) พบว่าอยู่ในระดับดีมาก แต่เมื่อพิจารณาในรายตัวบ่งชี้ของทั้ง 3 มาตรฐานที่เป็นปัจจัย ด้านนำเข้า ด้านกระบวนการด้านผลลัพธ์ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่เป็นด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการ มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก แต่ด้านผลลัพธ์มีคะแนนอยู่ในระดับดี

ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการ

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้/ จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด)				ระดับคุณภาพ 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	5	4.85	4.92	ระดับดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	5	4.90	4.45	4.81	ระดับดีมาก
3. ด้านการเงิน	5	5	-	5	ระดับดีมาก
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	4.10	5	3.87	4.21	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.55	4.94	4.46	4.72	ระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก	

หมายเหตุ: การคำนวณคะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ สมศ. และคะแนนเฉลี่ยรวม ไม่นำตัวบ่งชี้ 2.12 7.5 และ 9.2 (สมศ15) มาคำนวณ

ข้อสรุปตามมุมมองการบริหารจัดการ

ผลการประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการ พบว่าด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเงิน มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก สำหรับด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรมมีคะแนนอยู่ในระดับดี

ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้/ จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด)				ระดับคุณภาพ 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5	-	-	5	ระดับดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	4.10	4.60	3.19	4.23	ระดับดี
(3) ด้านการเงิน	-	5	-	5	ระดับดีมาก
(4) ด้านบริหารจัดการ	-	5	4.36	4.89	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	4.4	4.90	3.77	4.65	ระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5	4.78	4.87	ระดับดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	5	5	4.10	4.55	ระดับดีมาก
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	-	5	5	5	ระดับดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5	4.50	4.66	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	5	5	4.59	4.78	ระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	4.55	4.94	4.46	4.72	ระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก	

หมายเหตุ: การคำนวณคะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ สมศ. และคะแนนเฉลี่ยรวม ไม่นำตัวบ่งชี้ 2.12 7.5 และ 9.2 (สมศ15) มาคำนวณ

ข้อสรุปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่ามาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาเกี่ยวกับด้านกายภาพด้านการเงินและการบริหารจัดการมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก สำหรับด้านวิชาการมีคะแนนอยู่ในระดับดี และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับด้านการผลิตบัณฑิต ด้านวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่าด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยนำเข้ามีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก สำหรับด้านผลลัพธ์มีคะแนนอยู่ในระดับดี

ส่วนที่ 5

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้/ จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด)				ระดับคุณภาพ 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	-	5	-	5	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	4.40	4.75	4.46	4.50	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	5	-	5	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	5	5	4.10	4.55	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	5	5	5	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	-	5	4.5	4.66	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	-	5	4.36	4.87	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 8	-	5	-	5	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	-	5	-	5	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 10	-	5	-	5	ระดับดีมาก
เฉลี่ยตัวบ่งชี้ สกอ.	4.55	4.94	4.46	4.72	ระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ	ระดับดี	ระดับดี มาก	ระดับดี	ระดับดี มาก	
เฉลี่ยตัวบ่งชี้ สมศ.	-	-	4.41	4.41	
ระดับคุณภาพ	-	-	ระดับดี	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.55	4.94	4.46	4.72	
ระดับคุณภาพ	ระดับดี มาก	ระดับดี มาก	ระดับดี	ระดับดี มาก	

หมายเหตุ: การคำนวณคะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ สมศ. และคะแนนเฉลี่ยรวม ไม่นำตัวบ่งชี้ 2.12 7.5 และ 9.2 (สมศ15) มาคำนวณ

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

คะแนนการประเมินในทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบโดยภาพรวม พบว่าค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 4.72 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) ได้คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยมี 10 องค์ประกอบที่ได้คะแนนอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาตามปัจจัยด้านการนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลลัพธ์ พบว่าคะแนนการประเมินเฉลี่ยปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก สำหรับปัจจัยด้านผลลัพธ์อยู่ในระดับดี (ตาราง ป. 2)

ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้/ จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด)				ระดับคุณภาพ 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.78	4.78	ระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ก	-	5	4.36	4.90	ระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข	4.55	4.9	4.43	4.70	ระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 3	-	5	4.10	4.46	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	4.55	4.94	4.46	4.72	ระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ	ระดับดี มาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดี	ระดับ ดีมาก	

หมายเหตุ: การคำนวณคะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ สมศ. และคะแนนเฉลี่ยรวม ไม่นำตัวบ่งชี้ 2.12 7.5 และ 9.2 (สมศ15) มาคำนวณ

ข้อสรุปตามมาตรฐานอุดมศึกษา

ผลการประเมินทั้ง 3 มาตรฐาน (มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานที่ 2ก มาตรฐานที่ 2ข และมาตรฐานที่ 3) พบว่าอยู่ในระดับดีมาก แต่เมื่อพิจารณาในรายตัวบ่งชี้ของทั้ง 3 มาตรฐานที่เป็นปัจจัย ด้านนำเข้า ด้านกระบวนการด้านผลลัพธ์ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่เป็นด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการ มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก แต่ด้านผลลัพธ์มีคะแนนอยู่ในระดับดี

ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการ

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้/ จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด)				ระดับคุณภาพ 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	5	4.85	4.92	ระดับดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	5	4.90	4.45	4.81	ระดับดีมาก
3. ด้านการเงิน	5	5	-	5	ระดับดีมาก
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	4.10	5	3.87	4.21	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.55	4.94	4.46	4.72	ระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก	

หมายเหตุ: การคำนวณคะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ สมศ. และคะแนนเฉลี่ยรวม ไม่นำตัวบ่งชี้ 2.12 7.5 และ 9.2 (สมศ15) มาคำนวณ

ข้อสรุปตามมุมมองการบริหารจัดการ

ผลการประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการ พบว่าด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเงิน มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก สำหรับด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรมมีคะแนนอยู่ในระดับดี

ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้/ จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด)				ระดับคุณภาพ 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5	-	-	5	ระดับดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	4.10	4.60	3.19	4.23	ระดับดี
(3) ด้านการเงิน	-	5	-	5	ระดับดีมาก
(4) ด้านบริหารจัดการ	-	5	4.36	4.89	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	4.4	4.90	3.77	4.65	ระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5	4.78	4.87	ระดับดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	5	5	4.10	4.55	ระดับดีมาก
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	-	5	5	5	ระดับดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5	4.50	4.66	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	5	5	4.59	4.78	ระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	4.55	4.94	4.46	4.72	ระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก	

หมายเหตุ: การคำนวณคะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ สมศ. และคะแนนเฉลี่ยรวม ไม่นำตัวบ่งชี้ 2.12 7.5 และ 9.2 (สมศ15) มาคำนวณ

ข้อสรุปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่ามาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาเกี่ยวกับด้านกายภาพด้านการเงินและการบริหารจัดการมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก สำหรับด้านวิชาการมีคะแนนอยู่ในระดับดี และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับด้านการผลิตบัณฑิต ด้านวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่าด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยนำเข้ามีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก สำหรับด้านผลลัพธ์มีคะแนนอยู่ในระดับดี