

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
วงรอบการประเมินปีการศึกษา 2550
(ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2550 ถึง 31 พฤษภาคม 2551)

คณะแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม


23 กรกฎาคม 2551

คำนำ

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน สำหรับวงรอบ การประเมินปีการศึกษา 2550 (ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2550 ถึง 31 พฤษภาคม 2551) ในวันที่ 23 กรกฎาคม 2551 การประเมินครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบระดับคุณภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการดำเนินงานในแต่ละมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเพื่อให้เกิดการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีปฏิบัติที่ดีที่สุดใน การดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน อันนำผลการ ประเมินคุณภาพภายในเป็นข้อมูลย้อนกลับในการวางแผนการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปสู่เป้าหมายของมหาวิทยาลัยต่อไป

บัดนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏในรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน

ในการปฏิบัติงานครั้งนี้ คณะกรรมการได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างดียิ่งจึงขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้

(..........)

รองศาสตราจารย์ อำพน ศรีรักษา
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 23 กรกฎาคม 2551

สารบัญ

ส่วนที่	หน้า
1 บทสรุปผู้บริหาร	1
2 บทนำ	
หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพภายใน	3
วัน เดือน ปี ที่รับการประเมินคุณภาพภายใน	3
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	3
กองเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	3
วัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพภายใน	3
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน	4
ข้อมูลประวัติโดยสังเขปของหน่วยงาน	5
วิธีดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน	8
การศึกษารายงานการประเมินตนเองและเอกสารประกอบ	8
การรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม	8
3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน วงรอบการประเมินที่การศึกษา 2550	
ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้	10
ผลการประเมินคุณภาพภายในเฉลี่ยรวมมาตรฐาน	24
ข้อเสนอแนะทั่วไป	25
คณะกรรมการประเมิน	26

ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้รับการจัดตั้งเป็นหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2546 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2546 โดยดำเนินการในรูปแบบหน่วยงานนอกระบบราชการที่เน้นความคล่องตัว มีประสิทธิภาพและพึงตนเองมากที่สุด

ปัจจุบัน คณะแพทยศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอน 3 หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตร แพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์ และ หลักสูตรดุขภักดิ์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ นอกจากนี้ยังให้บริการทางการแพทย์แผนปัจจุบัน 2 แห่ง และให้บริการทางการแพทย์แผนไทยประยุกต์ 1 แห่ง

จากการประเมินตนเองของคณะแพทยศาสตร์ วรรณกรรมการประเมินปีการศึกษา 2550 (ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2550 ถึง 31 พฤษภาคม 2551) พบว่า ผลการประเมินขององค์ประกอบทั้ง 9 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.47 โดยผลการปฏิบัติงานขององค์ประกอบที่มีความสำเร็จสูง 3 ลำดับแรกได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 3	กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	ผลประเมินมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.00
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ผลประเมินมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.00
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ	ผลประเมินมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.00

จากการดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ทั้งโดยวิธีการประเมินจากเอกสารการประเมินตนเอง (SAR) การสัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นิสิต และผู้บริหาร คณะกรรมการสรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

ผลการประเมินขององค์ประกอบทั้ง 9 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.42 มีผลการดำเนินงานในหลายประการที่สามารถบ่งชี้ได้ว่าการดำเนินงานที่ครบถ้วน มีผลสำเร็จตามระดับและตามมาตรฐาน ดังนี้ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา ผลประเมินมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.00 องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลประเมินมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.00 และ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ผลประเมินมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.00

จากการประเมิน คณะกรรมการยังพบว่า มีกิจกรรมหลายอย่างที่มีผลการดำเนินการที่เป็นแบบอย่างที่ดี และควรนำเสนอเป็นแบบอย่างให้กับหน่วยงานอื่นๆ นำไปประยุกต์ใช้ อาทิ เช่น

1. การกำหนดให้มีบุคลากรสายสนับสนุนเป็นผู้รับผิดชอบรวบรวมเอกสาร หลักฐานประกอบ ของแต่ละองค์ประกอบ
2. มีแนวปฏิบัติให้นิสิตเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา อย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง และทุกโอกาสที่นิสิตต้องการคำปรึกษา
3. มีการประชุมเจ้าหน้าที่ทุกวันจันทร์ พุธ ศุกร์ เพื่อประเมินและติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่อย่างเป็นระบบ

อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการพบว่า ผลการดำเนินงานในหลายประเด็นที่ทางคณะควรพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาในวงรอบปีการศึกษาต่อไปมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น อาทิ เช่น

1. การนำเสนอข้อมูลอ้างอิงบางตัวบ่งชี้ ยังขาดความสมบูรณ์ มีข้อมูลหลายข้อมูลที่ไม่ได้นำมากล่าวถึงทั้งที่มีการดำเนินงานไปแล้ว และบางข้อมูลไม่สามารถหาแหล่งที่มาได้ หรือไม่สามารถหาข้อมูลได้
2. ควรมีการประเมิน โครงการ สรุปและวิเคราะห์การดำเนินงานทุกด้าน หรือทุกองค์ประกอบ ในรอบปี
3. ควรจัดประชุมหรืออบรมเพื่อสร้างความเข้าใจในเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรทุกสายงาน รวมทั้งนิสิต ให้เห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา
4. ควรวางแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องกับพันธกิจและแผนการดำเนินงานของหลักสูตร และจัดกลไกบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 2

บทนำ

- **หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพภายใน**
คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- **วัน เดือน ปีที่รับการประเมินคุณภาพภายใน**
23 กรกฎาคม 2551
- **คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน**
 1. รองศาสตราจารย์ อำพน ศรีรักษา ประธานกรรมการ
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันทน์ฉาย กรรภิรมย์ กรรมการ
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
 3. อาจารย์ วิราวรรณ คำหวาน กรรมการและเลขานุการ
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- **กองเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน**
 1. นาย วรวิทย์ แสนผลา
 2. นางสาววรรณิภา ถิ่นมุกดา
- **วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายใน**
 1. เพื่อทราบระดับคุณภาพในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของคณะแพทยศาสตร์
 2. เพื่อกระตุ้นให้หน่วยงานมีการพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง
 3. เพื่อนำไปสู่ความก้าวหน้าในการพัฒนาคุณภาพด้านต่าง ๆ ของคณะ
แพทยศาสตร์

4. เพื่อให้เกิดคุณภาพที่สอดคล้องตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบที่ 3 จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

5. เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practices) ระหว่างหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

➤ กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน วันที่ 23 กรกฎาคม 2551

วัน เวลา	กิจกรรมในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานที่
08.30-09.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมเพื่อปรึกษาหารือและวางแผนการประเมิน	คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุม ชั้น 3 คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
09.00-09.15 น.	คณะกรรมการประเมินแจ้งกำหนดการวัตถุประสงค์ รูปแบบ และวิธีการประเมิน	ประธานกรรมการประเมิน	
09.15-09.45 น.	คณบดี/ผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องสรุปผลงาน ประจำปีการศึกษา 2550	คณบดีหรือผู้แทน	
09.45-11.00 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบหลักฐานและเอกสาร	คณะกรรมการประเมิน	
11.00-11.30 น.	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่	คณะกรรมการประเมิน ตัวแทนเจ้าหน้าที่	
11.30-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คณะกรรมการประเมิน ตัวแทนนิสิต	
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-16.00 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบหลักฐานสัมภาษณ์บุคลากร/ผู้บริหาร/อาจารย์ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ	คณะกรรมการประเมิน ผู้บริหาร	
16.00-16.30 น.	คณะกรรมการประเมิน พบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนกับผู้บริหาร/อาจารย์	คณะกรรมการประเมิน ผู้บริหาร/ตัวแทนอาจารย์	

วัน เวลา	กิจกรรมในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานที่
16.30-17.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมิน รายงานผลการประเมิน อภิปรายแลกเปลี่ยน ข้อคิดเห็นเพื่อการพัฒนาและข้อชี้แจงต่อผลการประเมิน โดยผู้บริหาร คณาจารย์และเจ้าหน้าที่	คณะกรรมการ ประเมิน ผู้บริหาร คณาจารย์และ เจ้าหน้าที่	

หมายเหตุ กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

➤ ประวัติของคณะแพทยศาสตร์

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้รับการสนับสนุนให้ก่อตั้งในสมัยของ อธิการบดี รองศาสตราจารย์ ดร.ภาวิศ ทองโรจน์ โดยทาบทาม ศาสตราจารย์ นายแพทย์สมพร โพธิ์นาม เป็นประธานโครงการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งมีแนวคิดให้ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นสถาบันที่เป็นเลิศทางวิชาการด้าน เวชศาสตร์ครอบครัว ผลิตบัณฑิตและแพทย์เฉพาะทางด้านเวชศาสตร์ครอบครัวและชุมชนที่มี คุณภาพ ก่อปรด้วยคุณธรรมและจริยธรรม สร้างงานวิจัยที่มีคุณค่าเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ ของท้องถิ่น ประเทศชาติ และนานาชาติ และยุทธศาสตร์ที่จะทำให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้รับการจัดตั้งเป็นหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัย ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2546 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2546 โดย ดำเนินการในรูปแบบหน่วยงานนอกระบบราชการที่เน้นความคล่องตัว มีประสิทธิภาพและ พึ่งตนเองมากที่สุด โดยคณะแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตร แพทยศาสตรบัณฑิต (6 ปี) และได้รับการรับรองหลักสูตร(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) จากแพทยสภาเมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2549 และเปิดทำการเรียนการสอนนิสิตรุ่นแรกในปีการศึกษา 2549 นอกจากนี้ยังได้รับโอน หลักสูตรสาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์จากคณะเภสัชศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพไว้ใน คณะแพทยศาสตร์ และดำเนินการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2547

ปัจจุบันคณะแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอน 3 หลักสูตร คือ หลักสูตร แพทยศาสตรบัณฑิต(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549), หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา การแพทย์แผนไทยประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2548) หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 2 ปี ต่อเนื่อง และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2549)

นอกจากนี้คณะแพทยศาสตร์ยังได้เปิดศูนย์บริการ เพื่อให้บริการประชาชนทั่วไปดังนี้

1. การบริการทางการแพทย์แผนปัจจุบัน 2 แห่ง ได้แก่ ศูนย์บริการทางการแพทย์ ภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม(เขตพื้นที่ขามเรียง) ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม เปิดให้บริการตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2547 และศูนย์บริการทางการแพทย์ (เขตพื้นที่ในเมือง) ณ อาคารศูนย์บริการทางการแพทย์ ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม เปิดให้บริการตั้งแต่วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2549

2. การบริการทางการแพทย์แผนไทยประยุกต์ 1 แห่ง คือศูนย์นวดแผนไทยประยุกต์ ณ อาคารศูนย์นวดแผนไทยประยุกต์ ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม เริ่มเปิดให้บริการตั้งแต่วันที่ 12 กรกฎาคม 2549 โดยให้บริการด้านการหัตถบำบัด รักษาโรคด้วยยาสมุนไพร และส่งเสริมสุขภาพ

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

ปรัชญา

ผู้มีปัญญาพึงเป็นอยู่เพื่อสุขภาพแห่งมหาชน

วิสัยทัศน์

คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จะเป็นสถาบันที่เป็นเลิศทางวิชาการด้านเวชศาสตร์ครอบครัว และการแพทย์แผนไทยประยุกต์

พันธกิจ

- ผลิตแพทย์ แพทย์แผนไทยประยุกต์ และพัฒนากำลังคนทางด้านบริการแพทย์ให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อตอบสนองต่อความต้องการแพทย์ของประเทศ โดยเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ยังขาดแคลนแพทย์อยู่อีกมาก
- ผลิตบุคลากรทางการแพทย์ ให้สอดคล้องกับแนวคิดการปฏิรูประบบบริการทางการแพทย์ การสาธารณสุขของประเทศ ซึ่งเน้นการบริการประชาชน ครอบครัว และชุมชนในระดับปฐมภูมิ
- เป็นแหล่งผลิตองค์ความรู้และวิจัยทางการแพทย์ การสาธารณสุขในการป้องกัน การสร้างเสริมสุขภาพ การรักษาโรคและการฟื้นฟูสภาพให้กับประชาชน ในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และของประเทศ
- ให้บริการวิชาการแก่บุคลากรทางการแพทย์ การสาธารณสุข และประชาชน ชุมชน และสังคม
- ดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนของคณะแพทยศาสตร์

6. รongรับนโยบายของรัฐที่จะให้ประชาชนมีระดับคุณภาพชีวิตที่ดี

วัตถุประสงค์

1. ผลิตแพทย์ แพทย์แผนไทยประยุกต์ ปรึชญาคุษฎีบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพและบุคลากรทางการแพทย์ให้สอดคล้องกับแนวคิดปฏิรูประบบบริการทางการแพทย์การสาธารณสุขของประเทศ
2. วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้ทางการแพทย์ และสาธารณสุขในการป้องกันโรคราสร้างเสริมสุขภาพการรักษา และการฟื้นฟู สภาพให้กับประชาชน
3. บริการวิชาการแก่บุคลากรทางการแพทย์ สาธารณสุข และประชาชน ชุมชน และสังคม
4. อนุรักษ์ และพัฒนาการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. พัฒนาระบบการบริหารและจัดการภายใต้หลักการบริหารจัดการที่ดี และตรวจสอบได้

ที่ตั้ง

อาคารศูนย์บริการทางการแพทย์

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม(เขตพื้นที่ในเมือง)

ถนน นครสวรรค์ ตำบล ตลาด อำเภอ เมือง จังหวัด มหาสารคาม 44000

โทรศัพท์ 0-4371-2992 โทรสาร 0-371-2991

สีประจำคณะ สีเขียว

รายชื่อคณะผู้บริหาร คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ศ.นพ.สมพร โภธินาม

คณบดีคณะแพทยศาสตร์

ศ.นพ.เฉลิม วราวิทย์

รองคณบดีคณะแพทยศาสตร์

รศ.ดร.ปราโมทย์ ทองกระจ่าง

รองคณบดีคณะแพทยศาสตร์

ผศ.นพ.เทพลักษ์ ศิริชนะวุฒิชัย

รองคณบดีคณะแพทยศาสตร์

อ.นพ.วิทยา จารุพูนผล

ผู้ปฏิบัติหน้าที่รองคณบดีคณะแพทยศาสตร์

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. ศาสตราจารย์ นายแพทย์สมพร โภธินาม

ที่ปรึกษา

2. ศาสตราจารย์ นายแพทย์เฉลิม วราวิทย์

ที่ปรึกษา

3. รองศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ ทองกระจ่าง	ประธานกรรมการ
4. นายแพทย์วิทยา จารุพูนผล	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์เทพรัตน์ ศิริธนะวุฒิชัย	กรรมการ
6. นางสาวปิยาภรณ์ แสนศิลา	กรรมการ
7. นางเตือนใจ มาณูธรรม	กรรมการ
8. นางสาวสุกัญญา ครุฑไชยันต์	กรรมการ
9. นายวรวิทย์ แสนผลา	กรรมการและเลขานุการ
10. นางสาววรรณิภา ถิ่นมุกดา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

➤ วิธีดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน

1. การศึกษารายงานการประเมินตนเองและเอกสารประกอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน และเอกสารประกอบที่อ้างอิงตามรายการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

การรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์ ผู้บริหาร บุคลากร สายสนับสนุน นิสิต และบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้มีส่วนได้เสีย ฯลฯ สรุปเป็นข้อดี ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะดังนี้

2.1 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

1. บุคลากรสายสนับสนุน (สัมภาษณ์บุคลากรจำนวน 4 คน)

- มีความภูมิใจที่ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะฯ โดยเฉพาะได้มีส่วนร่วมตั้งแต่เปิดสอน นิสิตรุ่นแรกเป็นรุ่นที่บุกเบิก และมีส่วนร่วมในการสรรหาคณาบดี

- ผู้บริหารให้การยอมรับ ใ้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และการพัฒนางาน มีความเป็นกันเอง เอาใจใส่ผู้อยู่ได้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ

- ผู้บริหารสนับสนุน และให้โอกาสบุคลากรเข้าร่วมอบรม ศึกษาดูงาน และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

- มีการทำงานเป็นทีม ช่วยเหลือกัน และมีการเรียนรู้งาน ทำงานทดแทนกันได้กรณีที่มีการลา

2. นิสิต

- สัมภาษณ์ นิสิตหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตชั้นปีที่ 3 จำนวน 4 คน หลักสูตรแพทย์แผนไทยประยุกต์ชั้นปีที่ 2 จำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น 6 คน

ประเด็นสัมภาษณ์

- ความประทับใจ การมีส่วนร่วมในกิจกรรม และงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ
สิ่งที่อยากให้คณะฯ ช่วยเหลือ

ผลการสัมภาษณ์

- นิสิตส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือจึงเกิดความรัก และภาคภูมิใจกับคณะฯ และคนในชุมชน
- นิสิตทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการของคณะฯ นอกจากนี้แล้วยังมีความรู้สึกว่าเป็นผู้ริเริ่ม บุกเบิกเนื่องจากเป็นรุ่นแรกของหลักสูตร
- อาจารย์ให้ความช่วยเหลือด้านการเรียนแก่นิสิตนอกเหนือจากการจัดการระบบการสอน โดยจัดให้มีการสอนเสริมให้กับนิสิต เช่น การจัดให้นิสิตได้ทำ case study
- สิ่งที่นิสิตอยากให้คณะช่วยเหลือ โดยนิสิตส่วนใหญ่อยากให้มีจำนวนอาจารย์มากขึ้น โดยเฉพาะอาจารย์ทางด้านแพทย์แผนไทยประยุกต์ ซึ่งมีอาจารย์อยู่ 1 คน อยากให้จัดให้มี e-learning ทางเว็บไซต์ ที่มีข้อมูล update และนอกจากนี้แล้วยังอยากให้มีหนังสือในห้องสมุดจำนวนมากขึ้น พร้อมให้มีการยืม-คืนที่สะดวกมากขึ้นด้วย
- เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา นิสิตได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินการสอนของอาจารย์ ประเมินรายวิชา เป็นต้น

➤ การรายงานผลรายตัวบ่งชี้

1. รายงานผลคะแนนการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์
2. ข้อค้นพบ หมายถึง ข้อเท็จจริงหรือผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่คณะกรรมการประเมินภายในได้จากการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน การสัมภาษณ์ การสังเกต การตรวจเยี่ยมสภาพจริง หรือวิธีการอื่นๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล
3. จุดเด่น หมายถึง การดำเนินงานของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ/ ประสิทธิผลที่สูงกว่าหรือบรรลุตามเป้าหมาย/ วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
4. จุดที่ควรพัฒนา หมายถึง การดำเนินงานที่เป็นปัญหา อุปสรรคต่อการบรรลุเป้าหมาย/ วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ส่วนที่ 3

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะแพทยศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วงรอบการประเมินปีการศึกษา 2550 (ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2550 ถึง 31 พฤษภาคม 2551)

มาตรฐาน + ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์	ผลการประเมิน		ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะ ที่พบและนำมาใช้ประกอบการ พิจารณาตัดสินผลการประเมิน
			ตนเอง	กรรมการ	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน					
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือ ปณิธาน ตลอดจนมี กระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผน ดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ หลัก เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุก ภารกิจ	กระบวนการ	ระดับ	3	3	ข้อค้นพบ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา คณะควรนำผลการประเมินและผล การวิเคราะห์มาปรับปรุงหลักสูตรและ แผนการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง.
1.2 ร้อยละของการของบรรลุ เป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของ การปฏิบัติงานที่กำหนด	ผลผลิต	ปริมาณ	2	2	ข้อค้นพบ จำนวนตัวบ่งชี้ที่นำมาคำนวณร้อยละ นำมาจากรายงานการปฏิบัติราชการตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ 2550 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา คณะควรจัดทำแผนการดำเนินการที่ ชัดเจนว่าจะทำอะไร เมื่อใด โดยใคร ใช้ งบเท่าไร กำหนดตัวบ่งชี้หลัก พร้อมทั้ง เป้าหมาย
ผลประเมินรวมรายมาตรฐาน			2.5	2.5	

มาตรฐาน + ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์	ผลการประเมิน		ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะ ที่พบและนำมาใช้ประกอบการ พิจารณาตัดสินผลการประเมิน
			ตนเอง	กรรมการ	
2. การเรียนการสอน					
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนา และบริหารหลักสูตร	กระบวนการ	ระดับ	3	2	<p>ข้อค้นพบ</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ควรวิเคราะห์การดำเนินงานของทุก หลักสูตร และนำผลการวิเคราะห์ไป ปรับปรุงระบบและกลไกการบริหาร หลักสูตร</p>
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้ เรียนเป็นสำคัญ	กระบวนการ	ระดับ	3	3	<p>ข้อค้นพบ</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น</p> <p>มีการจัดการเรียนการสอนที่มี ความยืดหยุ่นและหลากหลาย ..</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ควรประเมินผลความพึงพอใจของ ผู้เรียนในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนใน การสอนการเรียนการสอนที่ไม่ใช่ รายวิชาบรรยาย เพิ่มมากขึ้น</p>
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่ สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและ การเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วน ร่วม	กระบวนการ	ระดับ	3	3	<p>ข้อค้นพบ</p> <p>มีโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาโดย ความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงาน ภายนอก หลายระดับ</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ควรให้ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการ พัฒนาหลักสูตร</p>

มาตรฐาน + ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์	ผลการประเมิน		ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะ ที่พบและนำมาใช้ประกอบการ พิจารณาตัดสินผลการประเมิน
			ตนเอง	กรรมการ	
2.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่ากับ จำนวนอาจารย์ประจำ	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ	1	1	ข้อค้นพบ FTES / อาจารย์ประจำ เท่ากับ 13.87 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ควรจัดทำฐานข้อมูลอาจารย์เพื่อ วางแผนและบริหารจัดการให้จำนวน นิสิตเต็มเวลาเทียบเท่ากับอาจารย์ประจำ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มี วุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญา เอกหรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ	1	1	ข้อค้นพบ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา คณะควรจัดทำฐานข้อมูลอาจารย์ เพื่อวางแผนบริหารจัดการส่งเสริม และ พัฒนาอาจารย์ในมีคุณวุฒิสูงขึ้น
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ	1	1	ข้อค้นพบ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา
2.7 มีกระบวนการส่งเสริม การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ของคณาจารย์	กระบวนการ	ระดับ	3	3	ข้อค้นพบ ปรากฏคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพ และแผนภูมิกลไกการดำเนินงานกำกับ ติดตาม จุดเด่น

มาตรฐาน + ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์	ผลการประเมิน		ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะ ที่พบและนำมาใช้ประกอบการ พิจารณาตัดสินผลการประเมิน
			ตนเอง	กรรมการ	
				 จุดที่ควรพัฒนา
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	กระบวนการ	ข้อ	2	1	ข้อค้นพบ มีการตั้งงบประมาณในการวิจัย แต่ไม่ได้แบ่งชัดเจนว่าเพื่อการเรียนการสอนเป็นเท่าไร จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา คณะควรตั้งงบประมาณสนับสนุนให้อาจารย์ทำการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน.....
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ผลผลิต	ปริมาณ	3	3	ข้อค้นพบ บัณฑิตได้งานทำร้อยละ 100 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ผลผลิต	ปริมาณ	1	1	ข้อค้นพบ ร้อยละบัณฑิตได้รับเงินเดือนเป็นไปตามเกณฑ์ เท่ากับ 67.04 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา คณะควรติดตามบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เก็บข้อมูล วิเคราะห์และหาวิธีการเพื่อแก้ไข

มาตรฐาน + ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์	ผลการประเมิน		ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะ ที่พบและนำมาใช้ประกอบการ พิจารณาตัดสินผลการประเมิน และพัฒนาต่อไป
			ตนเอง	กรรมการ	
2.11 ระดับความพึงพอใจของ นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ให้บริการ	ผลผลิต	ปริมาณ	3	3	ข้อค้นพบ ระดับค่าพึงพอใจ เท่ากับ 3.71..... จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา คณะควรนำผลในแต่ละด้านมา วิเคราะห์เพื่อปรับปรุงหลักสูตรและการ จัดการเรียนการสอน และการพัฒนา นิสิตต่อไป..
2.12 ร้อยละของนิสิตหรือศิษย์เก่าที่ สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้ งานสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือ นานาชาติ	ผลผลิต	ปริมาณ	0	0	ข้อค้นพบ มีนิสิตที่ได้รับประกาศเกียรติคุณเพียง 1 คน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา คณะควรจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่า ส่งเสริมให้ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันมี การติดต่อสื่อสารกัน สร้างเครือข่ายที่ เข้มแข็งต่อไป
2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมี คุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ทำหน้าที่อาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิ พนธ์	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ	1	1	ข้อค้นพบ อาจารย์ปรึกษาจำนวน 3 ท่าน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา คณะฯ ควรกระจายการเป็นอาจารย์ที่ ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างทั่วถึง
ผลประเมินรวมรายมาตรฐาน			1.92	1.76	

มาตรฐาน + ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์	ผลการประเมิน		ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะ ที่พบและนำมาใช้ประกอบการ พิจารณาตัดสินผลการประเมิน
			ตนเอง	กรรมการ	
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิต					
3.1 มีการจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์ เก่า	กระบวนการ	ระดับ	3	3	ข้อค้นพบ - มีการจัดบริการทั้ง 5 ด้านโดยเฉพาะมี การจัด โครงการสัมมนาแหล่งฝึกงาน เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทาง วิชาชีพ จุดเด่น - จุดที่ควรพัฒนา ควรส่งเสริมให้นิสิตเข้ามามีส่วนร่วมกับ โครงการเพื่อพัฒนาความรู้และ ประสบการณ์ทางวิชาชีพมากขึ้นเช่น โครงการสัมมนาแหล่งฝึกงาน
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตที่ ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	กระบวนการ	ระดับ	3	3	ข้อค้นพบ มีกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริม กิจกรรม นิสิตที่พึงประสงค์ครอบคลุมทุกด้าน จุดเด่น - จุดที่ควรพัฒนา -
ผลประเมินรวมรายมาตรฐาน			3	3	
4. การวิจัย					
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกใน การสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	กระบวนการ	ข้อ	2	2	ข้อค้นพบ - มีกลไกในการสนับสนุนพัฒนา บุคลากร ด้านการวิจัย ระหว่างหน่วยงาน ภายในและภายนอก จุดเด่น - จุดที่ควรพัฒนา - เสนอให้มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยน ผลงานวิจัย เพื่อให้เกิดผลงานวิจัยดีเด่น
4.2 มีระบบบริหารจัดการ ความรู้ จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	กระบวนการ	ข้อ	3	3	ข้อค้นพบ - มีกลไกการสนับสนุนและความร่วมมือ

มาตรฐาน + ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์	ผลการประเมิน		ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะ ที่พบและนำมาใช้ประกอบการ พิจารณาตัดสินผลการประเมิน
			ตนเอง	กรรมการ	
					เผยแพร่ผลงานวิจัยกับองค์การภายนอก จุดเด่น - จุดที่ควรพัฒนา -
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ	1	1	ข้อค้นพบ - มีเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายใน และ ภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ = 9,666.67 บาท/คน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา - สนับสนุนให้อาจารย์ขอรับทุนทำวิจัย ทั้งภายในและภายนอกสถาบันเพิ่มเติม เช่น ทุนนักวิจัยหน้าใหม่
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้าง สรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุ สิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้ง ในระดับชาติและในระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ผลผลิต	ปริมาณ	0	0	ข้อค้นพบ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา - ส่งเสริมและเพิ่มแรงจูงใจให้งานวิจัย ได้รับการตีพิมพ์ เช่น สนับสนุนเงิน รางวัล
4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับ การอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐาน ข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ ประจำ	ผลผลิต	ปริมาณ	1	1	ข้อค้นพบ - มีบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิง(Citation) 2 เรื่อง จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา
ผลประเมินรวมรายมาตรฐาน			1.40	1.40	

มาตรฐาน + ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์	ผลการประเมิน		ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะ ที่พบและนำมาใช้ประกอบการ พิจารณาตัดสินผลการประเมิน
			ตนเอง	กรรมการ	
5. การบริการวิชาการแก่สังคม					
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการ ทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมาย ของสถาบัน	กระบวนการ	ระดับ	3	3	<p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมรวม 6 โครงการ - มีแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพ 3 แหล่งคือ <ol style="list-style-type: none"> 1. ศูนย์บริการทางการแพทย์ เขตพื้นที่ในเมือง 2. ศูนย์บริการแพทย์แผนไทยประยุกต์ 3. สถานผลิตยาและผลิตภัณฑ์สมุนไพร <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>.....</p>
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่ว ร่วมในการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรม การวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็ นกรรมการวิชาการ กรรมการ วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ	ปัจจัยนำเข้า	ปริมาณ	3	3	<p>ข้อค้นพบ</p> <p>อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมในการบริการ วิชาการแก่สังคมที่ปฏิบัติงานจริง ทั้งหมด 12 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>.....</p>
5.3 รั้อยละของกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติและ	ผลผลิต	ปริมาณ	3	3	<p>ข้อค้นพบ</p> <p>จำนวนโครงการบริการวิชาการ และ วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของ สังคมคิดเป็นร้อยละ 50</p> <p>จุดเด่น</p>

มาตรฐาน + ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์	ผลการประเมิน		ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะ ที่พบและนำมาใช้ประกอบการ พิจารณาตัดสินผลการประเมิน
			ตนเอง	กรรมการ	
นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ				 จุดที่ควรพัฒนา
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ	ผลผลิต	ปริมาณ	2	2	ข้อค้นพบ - ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อ โครงการบริการวิชาการคิดเป็นร้อยละ 79.2 - 83.33 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา - ควรมีการประเมินระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการในทุกโครงการ
ผลประเมินรวมรายมาตรฐาน			2.75	2.75	
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม	กระบวนการ	ระดับ	3	3	ข้อค้นพบ มีโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมจำนวน 29 โครงการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา
ผลประเมินรวมรายมาตรฐาน			3	3	
7. การบริหารและการจัดการ					
7.1 สถานสถาบันใช้หลัก ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันสถาบันให้ แข่งขันได้ในระดับสากล	กระบวนการ	ข้อ	3	3	ข้อค้นพบ - มีเอกสารอ้างอิงตามที่ระบุ 7.1.1, 7.1.2, 7.1.3 - ไม่พบรายงานการประชุม 7.1.4, 7.1.5 - การประเมินตนเองใน SAR =3, แต่ใน แฟ้มอ้างอิง =1

มาตรฐาน + ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์	ผลการประเมิน		ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะ ที่พบและนำมาใช้ประกอบการ พิจารณาตัดสินผลการประเมิน
			ตนเอง	กรรมการ	
					<p>- เอกสารที่ใช้อ้างอิงไม่ได้ระบุว่าเป็น หมายเลขอะไร ผู้ประเมินจะต้อง คัดเลือกเอง</p> <p>จุดเด่น</p> <p>- ผู้บริหารให้ความสำคัญของการบริหาร จัดการที่โปร่งใสโดยมีคณะกรรมการ ที่มาจากบุคคลภายนอก</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>- การจัดเอกสารอ้างอิง และผลการ ดำเนินการให้สอดคล้องกับ SAR</p>
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ ของสถาบัน	กระบวนการ	ระดับ	2	2	<p>ข้อค้นพบ</p> <p>- เอกสารที่ใช้อ้างอิงไม่ได้ระบุว่าเป็น หมายเลขอะไร</p> <p>- ผลการดำเนินงานใน SAR ไม่ตรงกับ เอกสารอ้างอิงในแฟ้ม</p> <p>- มีกระบวนการประเมินคนบด แต่ยังไม่ ครบวงจรในการประเมิน</p> <p>จุดเด่น</p> <p>- ผู้บริหารให้ความสำคัญให้บุคลากร ภายนอกเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ และ มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการได้แสดงความคิดเห็นผ่าน หลายช่องทาง</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>- จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร เช่น การประเมินการปฏิบัติงานเมื่อครบวาระ</p>
7.3 มีการพัฒนาสถาบันผู้ องค์การเรียนรู้	กระบวนการ	ระดับ	1	1	<p>ข้อค้นพบ</p> <p>- ผลการดำเนินงานใน SAR ไม่ตรงกับ เอกสารอ้างอิง และการดำเนินงานใน แฟ้มอ้างอิง</p>

มาตรฐาน + ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์	ผลการประเมิน		ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะ ที่พบและนำมาใช้ประกอบการ พิจารณาตัดสินผลการประเมิน
			ตนเอง	กรรมการ	
					<p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการดำเนินการด้าน KM ในงานที่สำคัญเช่น การเงิน พัสดุ <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้มีการดำเนินการด้าน KM ในงานอื่นๆอีกนอกเหนือจากด้านการเงินการพัสดุ โดยมีคณะกรรมการวัดความรู้ให้บุคลากรมีส่วนร่วม - ควรมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผน KM และนำผลไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการ KM อย่างต่อเนื่อง
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากร บุคคลเพื่อพัฒนา และชำระรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	กระบวนการ	ระดับ	3	2	<p>ข้อค้นพบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การติดตามประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรในบางครั้งจะไม่รายงานผลในเอกสารอ้างอิง - ไม่พบการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรอย่างเป็นระบบตามที่ระบุในการดำเนินการ <p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมิน และติดตามการทำงานของบุคลากรทุกงาน จันทร์-พุธ-ศุกร์ ทำให้ผู้มารับบริการทราบปัญหาในการดำเนินงานของแต่ละฝ่าย <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ควรมีการประเมินติดตามความพึงพอใจของบุคลากรอย่างเป็นระบบ และนำผลการประเมินไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม</p>
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอน	ปัจจัยนำเข้า	ระดับ	2	2	ข้อค้นพบ

มาตรฐาน + ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์	ผลการประเมิน		ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะ ที่พบและนำมาใช้ประกอบการ พิจารณาตัดสินผลการประเมิน
			ตนเอง	กรรมการ	
และการวิจัย					จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา - ให้มีการดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐานให้ครบทุกข้อ เพื่อต่อเชื่อม ระบบฐานข้อมูลเข้ากับระบบของ มหาวิทยาลัย
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้นักศึกษานอกเขามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ผลผลิต	ระดับ	3	2	ข้อค้นพบ - การประเมินตนเองใน SAR ดังในแฟ้มเอกสารอ้างอิงไม่ตรงกัน - ไม่พบหลักฐานการพิจารณาผลการรับเรื่องร้องเรียน จุดเด่น - ผู้บริหารเห็นถึงความสำคัญในการบริหารที่โปร่งใส โดยมีคณะกรรมการรับเรื่องร้องเรียนและรับปรึกษา จุดที่ควรพัฒนา
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลผลิต	ปริมาณ	0	0	ข้อค้นพบ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา - สนับสนุนให้อาจารย์ประจำ ได้เสนอผลงานทางวิชาการและวิชาชีพในระดับสากล
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	กระบวนการ	ระดับ	3	2	ข้อค้นพบ - ไม่พบหลักฐานการดำเนินงานครบทุกขั้นตอน

มาตรฐาน + ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์	ผลการประเมิน		ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะ ที่พบและนำมาใช้ประกอบการ พิจารณาตัดสินผลการประเมิน
			ตนเอง	กรรมการ	
					- ไม่พบสรุปผลการดำเนินงานตาม เอกสารอ้างอิง จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา - ควรมีรายงานผลการดำเนินงาน การ บริหารความเสี่ยง ไปปรับปรุงให้เห็น เป็นรูปธรรม
7.9 ระดับความสำเร็จของการดำ ยทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของ ระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ผลผลิต	ระดับ	2	2	ข้อค้นพบ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา - เมื่อครบวาระการประเมินควรมีการนำ ผลการประเมินการดำเนินงานของ ผู้บริหาร ไปใช้เพื่อเชื่อมโยงกับระบบ การสร้างแรงจูงใจในบุคลากรทุกระดับ
ผลประเมินรวมรายมาตรฐาน			2.11	1.78	
8. การเงินและงบประมาณ					
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การ ตรวจสอบการเงินและ งบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ	กระบวนการ	ระดับ	3	3	ข้อค้นพบ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน	กระบวนการ	ระดับ	3	3	ข้อค้นพบ จุดเด่น

มาตรฐาน + ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์	ผลการประเมิน		ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะ ที่พบและนำมาใช้ประกอบการ พิจารณาตัดสินผลการประเมิน
			ตนเอง	กรรมการ	
					จุดที่ควรพัฒนา - ควรมีการวิเคราะห์ผลจากการใช้ ทรัพยากรร่วมกัน ทำให้ประหยัด ทรัพยากร มากน้อยอย่างไร และมีการ สรุปว่ามีการใช้ทรัพยากรอะไรบ้าง ร่วมกัน
ผลประเมินรวมรายมาตรฐาน			3	3	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
9.1 มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา	กระบวนการ	ระดับ	3	3	ข้อค้นพบ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพ แก่นิสิต	กระบวนการ	ระดับ	2	2	ข้อค้นพบ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา - ส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ คุณภาพทุกข้อเช่น การสร้างเครือข่าย การพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน และ ระหว่างสถาบัน
9.3 ระดับความสำเร็จของการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ผลผลิต	ระดับ	3	3	ข้อค้นพบ จุดเด่น - มีกระบวนการดำเนินการด้านประกัน คุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนอย่างต่อเนื่อง จุดที่ควรพัฒนา

มาตรฐาน + ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	ชนิดเกณฑ์	ผลการประเมิน		ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะ ที่พบและนำมาใช้ประกอบการ พิจารณาตัดสินผลการประเมิน
			ตนเอง	กรรมการ	
ผลประเมินรวมรายมาตรฐาน			2.67	2.67	
ผลประเมินรวมทุกมาตรฐาน			2.48	2.42	

ผลการประเมินคุณภาพภายในเฉลี่ยรวมมาตรฐาน

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	ผลการประเมินรายมาตรฐาน	
		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
1	2	2.50	2.50
2	13	1.92	1.76
3	2	3.00	3.00
4	5	1.40	1.40
5	5	2.75	2.75
6	1	3.00	3.00
7	9	2.11	1.78
8	2	3.00	3.00
9	3	2.67	2.67
รวม	42	2.48	2.42

➤ ข้อเสนอแนะทั่วไป

- จุดเด่น

1. คณะผู้บริหารให้ความสำคัญต่อระบบการประกันคุณภาพภายใน ได้จัดให้มีกระบวนการทำงาน และมีผู้รับผิดชอบหลักแต่ละตัวชี้วัด ในแต่ละองค์ประกอบ
2. ผู้บริหารมีการดำเนินงานด้านการบริหารองค์กร โดยมีคณะกรรมการคณะฯ ที่มีบุคลากรภายนอกสถาบันเข้ามามีส่วนร่วม
3. เนื่องจากคณะฯ อยู่ในระยะเริ่มต้นของการเปิดสอนถึงแม้ว่าจำนวนอาจารย์และบุคลากรมีจำนวนไม่มากแต่ทุกคนได้ทุ่มเทความสามารถในการทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย
4. บุคลากรมีความภาคภูมิใจที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะฯ มีผู้บังคับบัญชาที่เข้าใจ และเอาใจใส่เหมือนคนในครอบครัว

- ข้อเสนอแนะ/โอกาสในการพัฒนา

1. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงมีน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนหลักสูตร และนิสิตที่รับผิดชอบในการสอน โดยเฉพาะในหลักสูตรแพทยแผนไทยประยุกต์ ซึ่งจะต้องวางแผนในการหาอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน และมีกลไกที่จะสร้างแรงจูงใจและรักษาทรัพยากรบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป
2. ระบบการเก็บรวบรวมเอกสารอ้างอิงตามตัวชี้วัดต่างๆ ในการประกันคุณภาพ ยังมีความหลากหลาย และบางตัวชี้วัด และไม่สอดคล้องกับการเขียนในรายงานการประเมินตนเอง ควร มีกระบวนการการจัดการความรู้ด้านนี้

คณะกรรมการประเมิน

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วงรอบการประเมินปีการศึกษา 2550 (ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2550 ถึง 31 พฤษภาคม 2551)


23 กรกฎาคม 2551 (ระยะเวลาการประเมิน 1 วัน)



ลงนาม ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ อำพน ศรีรักษา)

(หน่วยงาน คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น)



ลงนาม กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันทร์ฉาย กรรภิรมย์)

(คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)



ลงนาม กรรมการ

(อาจารย์ วิราวรรณ คำหวาน)

(คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)