

รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)
ระดับคณะ

ของ
คณะเทคโนโลยี

สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วงรอบปีการศึกษา 2559
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) คณะเทคโนโลยีฉบับนี้ ได้รวบรวม ข้อมูลและผลการดำเนินงาน ในช่วงวันที่ 1 สิงหาคม 2559-31 กรกฎาคม 2560 เพื่อขอรับการประเมินในวงรอบ ปีการศึกษา 2559 โดยคณะเทคโนโลยีได้ขอรับการประเมิน 5 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ คณะเทคโนโลยี ขอขอบคุณทุกหน่วยงาน และบุคลากรคณะเทคโนโลยีทุกคนที่ให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในการนำผลงานมา เป็นส่วนหนึ่งในการประเมินในครั้งนี้ และทางคณะเทคโนโลยีจะนำผลการประเมินจากคณะกรรมการในครั้งนี้มา ใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน และปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพิ่มมากขึ้น

รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชิตา มุ่งงาม
คณบดีคณะเทคโนโลยี

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทที่ 1 โครงสร้างองค์การ	2
P.1 ลักษณะองค์การ	2
1ก. สภาพแวดล้อมขององค์การ	2
1ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์การ	6
P.2 สถานการณ์ขององค์การ	9
2ก. สภาพด้านการแข่งขัน	9
2ข. บริบทเชิงกลยุทธ์	9
2ค. ระบบปรับปรุงผลการดำเนินการ	10
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลประเมินปีที่ผ่านมา	11
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน	13
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	13
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	43
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	61
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	67
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	72
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	91
ตารางที่ 1 ผลสรุปการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้	91
ตารางที่ 2 วิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ	92
ภาคผนวก	99
ภาคผนวก ก รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่ต้องรายงานในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559	100
ภาคผนวก ข ตารางสรุปรายชื่อบุคลากรในคณะ/หน่วยงาน	105
ภาคผนวก ค ตารางสรุปผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยในคณะ/หน่วยงาน	112

บทสรุปผู้บริหาร

คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยมีการดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้านของการอุดมศึกษา ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มาอย่างต่อเนื่อง สำหรับปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผลการดำเนินงานที่เป็นจุดเด่นและโอกาสการพัฒนาของคณะได้ดังนี้

สรุปวิเคราะห์ผลงานที่โดดเด่น

คณะเทคโนโลยี มีหลักสูตรที่พัฒนาตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF ทั้งหมด มีหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกันทั้ง การเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีลักษณะเป็นพหุศาสตร์ ทำให้เกิดการบูรณาการกับการทำงานได้ง่าย รวมถึงการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้บัณฑิตเป็นผู้ประกอบการเอง ตอบสนองผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามพันธกิจ มีการจัดสภาพแวดล้อมที่มุ่งเน้นให้องค์กรเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และสร้างบุคลากรและนิสิตให้เป็นบุคคลที่รู้จักการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมที่เป็นที่พึงของสังคม

และมีความพร้อมในหลายๆ ด้าน เช่น มีคณาจารย์สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกร้อยละ 80 และมีความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 60 มีหลักสูตรนานาชาติ คณะมีงบประมาณจากงบประมาณแผ่นดินและรายได้ เพื่อสนับสนุนเพื่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ปัญหาของคณะคืออัตราการได้งานทำของบัณฑิตและอัตราความก้าวหน้าในการทำงานต่ำ มีนิสิตต่างชาติเข้ามาศึกษาในคณะค่อนข้างน้อย ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ คณะแก้ปัญหาโดยจัดทำโครงการส่งเสริมบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและตำแหน่งทางวิชาชีพที่สูงขึ้น โครงการสนับสนุนการวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานวิจัย สนับสนุนการขอทุนวิจัย และสร้างขวัญกำลังใจ เพื่อเพิ่มความมีชื่อเสียงทางวิชาการของคณาจารย์ในระดับสากล คณะส่งเสริมนิสิตให้มีความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ สนับสนุนการขอทุนไปฝึกประสบการณ์ต่างประเทศ คณะแสวงหาพันธมิตรในต่างประเทศ เพื่อส่งเสริมให้นิสิตเข้าฝึกประสบการณ์และศึกษาดูงาน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของนิสิต

โอกาสในการพัฒนา

- 1) โครงการจัดตั้ง Food Resort ในเขตพื้นที่นาสีนวน
- 2) Training course และจัดการเรียนการสอนที่เป็นภาษาอย่างน้อยร้อยละ 30 ในระดับบัณฑิต และร้อยละ 10 ในระดับปริญญาตรี
- 3) การเรียนการสอนรวมถึงการวัดผล การประเมินผลการเรียน รูปแบบใหม่ที่เน้นผู้เรียนให้มีทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 อย่างน้อยร้อยละ 10 ของรายวิชาเรียนในหลักสูตรทั้งหมด เช่น การเรียนการสอนที่ทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ และการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา เป็นต้น
- 4) เพิ่มอัตราการได้งานทำ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ในทุกหลักสูตร

บทที่ 1

โครงสร้างองค์กร

P.1 ลักษณะองค์กร

คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นคณะได้รับการจัดตั้งเป็นหน่วยงานระดับคณะ สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตมหาสารคาม เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2529 และมหาวิทยาลัยได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2537 ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีมีหน่วยงานภายใน 3 ภาควิชา คือ ภาควิชาเทคโนโลยีการอาหารและโภชนศาสตร์ ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ และภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร เปิดสอนทั้งหมด 14 หลักสูตร มีบริการส่งเสริมการเรียนรู้ 10 หน่วย

ก. สภาพแวดล้อมองค์กร

(1) คณะฯ มีภารกิจ ทั้งในด้านการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยในปีการศึกษา 2559 มีการจัดการศึกษา จำนวน 14 หลักสูตร รายละเอียดตามตาราง OP-1ก (1-1)และการบริการอื่นๆ ตาม ตาราง OP-1ก(1-2)

ตาราง OP-1ก (1-1) การจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2559

ระดับการศึกษา	แนวทางการจัดการศึกษา
ระดับปริญญาตรีมีจำนวน 6 หลักสูตร	
วท.บ.เทคโนโลยีการอาหาร (2560)	จัดการเรียนการสอนโดยการสอนบรรยาย ฝึกปฏิบัติการ และการฝึกภาคสนาม
วท.บ.พัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร (2555)	
วท.บ.เทคโนโลยีชีวภาพ (2555)	
วท.บ.เทคโนโลยีการเกษตร (2555)	
วท.บ.ประมง (2555)	
วท.บ.สัตวศาสตร์ (2560)	
ระดับบัณฑิตศึกษามีจำนวน 8 หลักสูตร	
วท.ม.เทคโนโลยีชีวภาพ (2556)	จัดการเรียนการสอนโดยการสอนบรรยาย และฝึกปฏิบัติการ และการวิจัย
วท.ม.เทคโนโลยีการอาหาร (2560)	
วท.ม.เทคโนโลยีการเกษตร (2555)	
วท.ม.สัตวศาสตร์ (2560)	
ปร.ด.เทคโนโลยีการอาหาร(นานาชาติ) (2560)	
ปร.ด.เทคโนโลยีการเกษตร (2560)	
ปร.ด.เทคโนโลยีชีวภาพ (2556)	
ปร.ด.สัตวศาสตร์	

ตาราง OP-1ก(1-2) การบริการที่สำคัญ

การบริการที่สำคัญ	แนวทางและวิธีการให้บริการ
การวิจัย	มีหน่วยปฏิบัติการวิจัย 9 หน่วย ถ่ายทอดองค์ความรู้จากการวิจัยสู่สาธารณะ
การบริการวิชาการ	หน่วยตรวจรับรองมาตรฐานข้าวอินทรีย์ 1 หน่วย
วิชาการ	มีศูนย์ให้คำปรึกษา/อบรม บริการเครื่องมือ วิเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์

(2) คณะฯ มี วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และสมรรถนะหลักขององค์กร ดังนี้

วิสัยทัศน์: เป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถสูง (ไทยแลนด์ 4.0) ทางด้านเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

(To be an institute producing talented workforce with high capacity (Thailand 4.0) in agriculture and agro-industry)

พันธกิจ: 1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และมีคุณภาพตามมาตรฐานที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและสากล

2. ผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพหรือเป็นองค์ความรู้ใหม่ รวมถึงการประยุกต์ใช้

3. ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม เพื่อให้ชุมชนเข้มแข็งและพึ่งพาตัวเองได้อย่างยั่งยืน

4. อนุรักษ์ ปกป้อง เผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

5. บริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ภายใต้หลักการบริหารที่ดี

ค่านิยม: S³

S = Synergy = รวมพลังกันทำงาน หมายถึง ร่วมแรงร่วมใจทำงานเป็นทีม (Teamwork) อย่างสร้างสรรค์ (innovation) อย่างมืออาชีพ (Professional) และมุ่งมั่นให้บรรลุผลสำเร็จ (Achievemnet)

S = Strategy Execution = การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติหมายถึงการทำงานโดยเดินตามแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้

S = Social Responsibility = สร้างสรรค์สังคมให้ยั่งยืน หมายถึงนำผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการต่างๆไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและชุมชนอย่างจริงจัง

สมรรถนะหลัก: สมรรถนะหลักของคณะเทคโนโลยีเป็นส่วนสำคัญของพันธกิจ ได้แก่ คณะมีการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามข้อกำหนด มีความทันเวลา มีความประหยัด มีการรับประกันและการบริการที่ดี มีการบริหาร ภายใต้หลักการบริหารที่ดีเพื่อพัฒนาองค์กรในทุกด้าน

นโยบายคณะเทคโนโลยีที่ถือเป็นพันธกิจสำคัญและเป้าหมายเด่นระหว่าง ปีการศึกษา 2560-2563

1. ทุกหลักสูตรต้องบริหารจัดการให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และผลักดัน ให้หลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตร (TQR) ร้อยละ 100 ของหลักสูตร

2. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาต้องมีอัตราการได้งานทำเพิ่มขึ้น อย่างน้อยร้อยละ 85 ในทุกหลักสูตร
3. คณะมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่มาตรฐานและปรากฏในฐานข้อมูล Scopus/ISI หรือมีนวัตกรรมเพิ่มขึ้นร้อยละ 50 ของแต่ละปี และมีผลงานวิจัยที่นำไปสู่การบริการวิชาการแก่สังคม
4. คณะมีของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 65 ของอาจารย์ทั้งหมด

(3) คณะมีบุคลากรทั้งสิ้นจำนวน 111 คน โดยจำแนกเป็น 2 กลุ่ม ตามตาราง OP-1 ก(3-1) และมีปัจจัยหลักที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมุ่งมั่นต่อภารกิจของมหาวิทยาลัย ตามตาราง OP-1 ก(3-2)รวมทั้งข้อกำหนดพิเศษ ด้านสุขภาพ/ความปลอดภัยตาม ตาราง OP-1 ก(3-3)

ตาราง OP-1 ก(3-1)ลักษณะโดยรวมของบุคลากรและวุฒิการศึกษา (ณ วันที่ 23 พฤษภาคม 2560)

วุฒิการศึกษา	สายผู้สอน	สายสนับสนุน	ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	6	ตำแหน่งทางวิชาการสายผู้สอน:(คน) ศ./รศ./ผศ./อ.= 1/7/34/30 คิดเป็นร้อยละ =1.38/9.72/47.22/41.66
ปริญญาตรี	-	28	
ปริญญาโท	13	5	ตำแหน่งความก้าวหน้าของสายสนับสนุน (คน) เชี่ยวชาญ= - จำนวนการพิเศษ= 2 ชำนาญการ = 2 ชำนาญงานพิเศษ = - ชำนาญงาน= -
ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	59	-	
รวม	72	39	
อายุคนเฉลี่ย	40	40	
อายุงานเฉลี่ย	15	15	

ตาราง OP-1 ก(3-2)ปัจจัยหลักที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมุ่งมั่นต่อภารกิจของคณะฯ

ปัจจัยหลัก	สายผู้สอน	สายสนับสนุน
1. ความก้าวหน้าในการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/ตำแหน่งที่สูงขึ้น	✓	✓
2. มุ่งเน้นบัณฑิตมีคุณภาพ	✓	
3. ส่งเสริมการพัฒนาองค์ความรู้ร่วมกัน	✓	✓
4. ทำงานร่วมกันเป็นทีม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน	✓	✓
5. ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของบุคลากร	✓	✓

(4) คณะฯ มีอาคารสถานที่ เทคโนโลยี และอุปกรณ์ที่สำคัญ ตามตาราง OP-1 ก(4)

ตาราง OP-1 ก(4) อาคารสถานที่ เทคโนโลยี อุปกรณ์ที่สำคัญ

อาคาร สถานที่	อาคารเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (เขตพื้นที่ขามเรียง) จำนวน 1 อาคาร อาคารเรียนรู้การเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (เขตพื้นที่นาสีนวน) จำนวน 1 อาคาร โรงประลอง(เทคโนโลยีอาหาร) จำนวน 2 โรง แปลงทดลองทางการเกษตร จำนวน 200 ไร่ โรงเรือนเลี้ยงสัตว์และเพาะพัก จำนวน 11 โรง
เทคโนโลยี และอุปกรณ์	เทคโนโลยี ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ ศูนย์การเรียนรู้เทคโนโลยีและสารสนเทศ เครือข่ายIntranet และWifi ที่เชื่อมโยงทั้งมหาวิทยาลัย และมีระบบเชื่อมโยงสัญญาณ Internet ระบบการเรียนทาง e-learning อุปกรณ์ ได้แก่ เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ทั้งพื้นฐานและขั้นสูงที่สำคัญมีครบตามมาตรฐาน เครื่องจักรกลเกษตร เครื่องมือแปรรูปอาหารครบวงจร

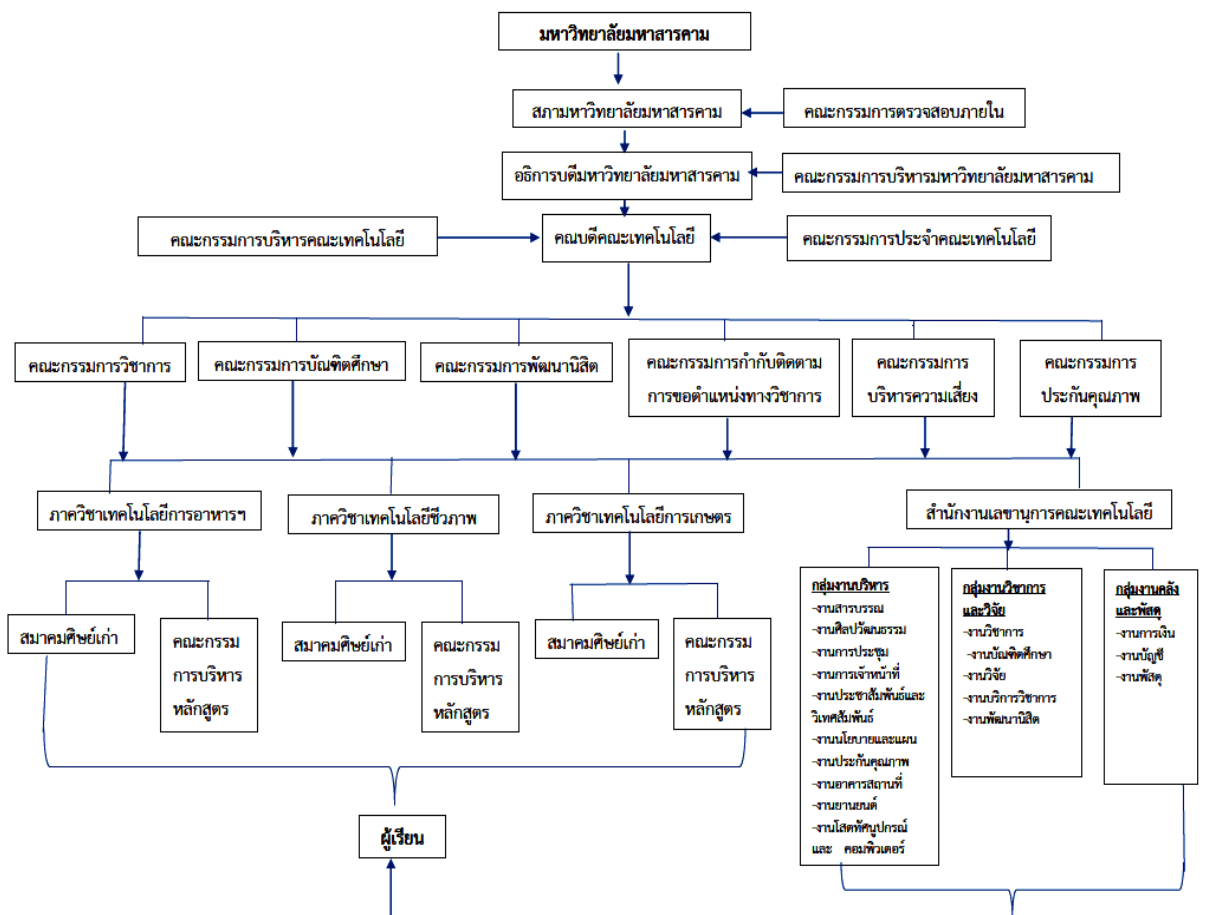
(5) คณะฯ ดำเนินภารกิจภายใต้ กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่สำคัญตามตาราง OP-1 ก(5)

ตาราง OP-1 ก(5)กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่สำคัญ

ด้าน	กฎระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญ
การจัดการศึกษา	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี” และ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา, ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2557 และ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิต พ.ศ. 2557
ด้านบริหารการเงิน	ระเบียบพัสดุและการเงินของกระทรวงการคลัง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2539 ระเบียบการเบิกจ่าย การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. 2551
ด้านการบริหารบุคคล	พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2552
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ใน หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านอื่นๆ	-ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคามว่าด้วยเงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก และการให้บริการทางวิชาการ พ.ศ. 2539 -ข้อบังคับ ก.พ. ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2537

ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์การ

(1) คณะฯ มีการบริหารงานโดยมีโครงสร้าง คณะเทคโนโลยีมีสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารคณะคอยกำกับดูแลและให้คำปรึกษา มีคณะกรรมการบริหารคณะเทคโนโลยี ซึ่งประกอบไปด้วยหัวหน้าภาควิชา กรรมการที่มาจากกรรมการเลือกตั้งของบุคลากรในคณะ มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร นอกจากนี้คณะยังแสวงหาความร่วมมือจากศิษย์เก่า และองค์กรภายนอก ดังแสดงในภาพประกอบที่ 1



(2) คณะฯ ได้จำแนกผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และส่วนตลาด รวมทั้งความต้องการ/ความคาดหวังของแต่ละกลุ่มตามตาราง OP-1 ข(2-1) และ ตาราง OP-1 ข(2-2)

ตาราง OP-1 ข(2-1) ประเภทผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความต้องการ/ความคาดหวัง

ลูกค้ำ	ความต้องการและความคาดหวัง
ผู้เรียน	
ระดับปริญญาตรี	หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์
ระดับบัณฑิตศึกษา	หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์
ลูกค้ำกลุ่มอื่น	
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	
ผู้ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีสาขา	เงินเดือนขั้นต่ำเป็นไปตามเกณฑ์
ผู้ใช้งานวิจัย	งานวิจัยที่มีมาตรฐานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
ผู้ประกอบการ	บัณฑิตได้งานทำ/การดูแลความปลอดภัย
ผู้ใช้บัณฑิต	1.ด้านคุณธรรม 2.ด้านความรู้ 3.ด้านทักษะทางปัญญา 4.ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5.ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
ศิษย์เก่า	ข้อมูลข่าวสารผ่านระบบเว็บเพจ facebook

ตาราง OP-1 ข(2-2) ส่วนตลาดที่สำคัญจำแนกตามระดับหลักสูตร และความต้องการ/ความคาดหวัง

หลักสูตร	ส่วนตลาดที่สำคัญ	ความต้องการ/ความคาดหวัง
ระดับปริญญาตรี	นักเรียนระดับมัธยมศึกษา ปลายในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ สถาบันการศึกษาคู่ความร่วมมือ สถาบันการศึกษา ในภูมิภาค	หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์ และได้มาตรฐานในระดับสากล
ระดับบัณฑิตศึกษา	บัณฑิตจบใหม่ระดับปริญญาตรี	งานวิจัยที่มีมาตรฐานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ งานวิจัยสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ และบูรณาการได้

(3) คณะฯ มีผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือที่สำคัญ รวมทั้งบทบาทและข้อกำหนดในการปฏิบัติงานร่วมกัน ตามตาราง OP-1 ข(3)

ตาราง OP-1 ข(3) ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือที่สำคัญ

กลุ่ม/ประเภท	บทบาทที่เกี่ยวข้อง		ข้อกำหนดในการปฏิบัติงานร่วมกัน	ช่องทางการสื่อสาร
	กระบวนการ	การส่งเสริมขีดความสามารถ		
ผู้ส่งมอบ บริษัท/ ผู้ประกอบการที่ รับนักศึกษา ฝึกงาน	กลุ่มความร่วมมือ ต่างๆมีบทบาททั้ง ที่เป็นผู้กำหนด รแนวทางในกา พัฒนาหลักสูตร เช่น โรงเรียนมัธยม ในฐานะผู้ส่งมอบ		มาตรฐานของนักศึกษาที่ หลักสูตรต้องได้เกรด เฉลี่ยตามที่กำหนด บุคลิกและลักษณะที่ จะต้องไม่ผิดปกติ ตรวจสอบจากการ สัมภาษณ์ก่อนเข้าเรียน	ก า ร ใ ช้ แบบสอบถาม ความต้องการ สื่อสารด้วย เทคโนโลยี สารสนเทศ เว็ บ บ อ ร์ ด การให้บริการ แหล่งข้อมูลที่มี มีความสำคัญ แ ล ะ ก า ร สื่อสารส่วน บุคคล
คู่ความร่วมมือ				
สถาบันการศึกษา ในต่างประเทศที่มี MOUร่วมกัน	กระบวนการ จัดการศึกษา กระบวนการวิจัย			-E-mail -ประชุม วิชาการ นานาชาติ -facebook -website
สถาน ประกอบการทั้ง ภายในและ ต่างประเทศที่มี MOU ร่วมกัน				

P2.สภาวะการณ์ขององค์กร

ก.สภาพการแข่งขัน

(1) สำหรับลำดับในการแข่งขันนั้น คณะเกษตรศาสตร์และคณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่น (QS university rankings ลำดับที่ 4) โดยเปรียบเทียบในด้านหลักสูตร มาตรฐานนิสิต มาตรฐานการปฏิบัติงานของคณะ และเปรียบเทียบด้านการวิจัยและการตีพิมพ์

(2) การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อสถานการณ์แข่งขันของคณะฯ คือ (ยังไม่สามารถระบุได้)

(3) แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญได้แก่ โดยเปรียบเทียบในด้านหลักสูตร มาตรฐานนิสิต มาตรฐานการปฏิบัติงานของคณะ และเปรียบเทียบด้านการวิจัยและการตีพิมพ์

แต่ยังมีข้อจำกัด จำนวนผลงานวิจัย งานบริการวิชาการสู่สังคม โครงการที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก (สัดส่วนต่อจำนวนอาจารย์) สัดส่วนการได้งานทำ ทุนสนับสนุนโครงการวิจัย จำนวนผลงานวิจัย

ข.บริบทเชิงกลยุทธ์

คณะฯมีความท้าทายเชิงกลยุทธ์ และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ตามตาราง OP-2 ข

ตาราง OP-2 ข ความท้าทาย และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์(Strategic Challenge)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์(Strategic Advantage)
ด้านพันธกิจ SC.1 SC.2 SC.3	SA1.มีหลักสูตรที่พัฒนาตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF ทั้งหมด SA2.มีหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกันทั้งการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
ด้านปฏิบัติการ SC.4 SC.5	SA3.มีลักษณะเป็นพหุศาสตร์ ทำให้เกิดการบูรณาการกับการทำงานได้ง่าย รวมถึงการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้บัณฑิตเป็นผู้ประกอบการ
ด้านทรัพยากรบุคคล SC.6	ตอบสนองผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามพันธกิจ มีการจัดสภาพแวดล้อมที่มุ่งเน้นให้องค์กรเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และสร้างบุคลากรและนิสิตให้เป็นบุคคลที่รู้จักการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมที่เป็นที่พึงของสังคม
ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม SC.7การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและอัตราการได้งานทำของบัณฑิต การผลิตผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย และความมีชื่อเสียงทางวิชาการของคณาจารย์	

ค.ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน

คณะฯ มีระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการโดยใช้ส่วนประกอบสำคัญของระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ คือ กระบวนการบริหารและระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน กระบวนการทำงานตามวงจรคุณภาพ PDCA คณะมีระบบการประกันคุณภาพภายใน (ประเมินปีละ 1 ครั้ง) มีระบบประกันคุณภาพหลักสูตรตามมาตรฐาน TQF (ประเมินทุกภาคเรียน) โดยรับการตรวจประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ) นอกจากนี้คณะยังรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (กพร) ทุกปี คณะมีแผนกลยุทธ์เป็นของตนเองและมีแผนปฏิบัติงานของแต่ละปี มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้งมาตรฐานการปฏิบัติงานทุกปี มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมปัจจุบันขององค์กรเพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางพัฒนาองค์กร มีระบบการวิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อแสวงหาวิธีการปรับปรุงจุดด้อยและอุปสรรค และเสริมสร้างความเข้มแข็ง มีการจัดประชุมอบรมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถ่ายทอดความรู้ระหว่างบุคลากร ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองทุกด้าน มุ่งมั่นพัฒนาคณะให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และมุ่งมั่นที่จะพัฒนาคณะให้เป็นองค์กรคุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX (Education Criteria for Performance Excellence) ภายในปี พ.ศ.2560

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพภายในปีที่ผ่านมา

สรุปผลการดำเนินงานพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2558 ของคณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังนี้

ที่	กิจกรรมโครงการที่ระบุตามแผนพัฒนาคุณภาพฯ	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง	สถานการณ์ดำเนินการ (แล้วเสร็จ = ✓ /ยังไม่แล้วเสร็จ = ✗)	สรุปผลการดำเนินงานที่แสดงถึง การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (กรณีกิจกรรมโครงการที่ยังไม่แล้วเสร็จให้ระบุ เหตุผลหรือปัญหาอุปสรรค)	เปรียบเทียบ คะแนนผลประเมิน ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง ปีการศึกษา 2558 กับผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559		
					เพิ่มขึ้น	ลดลง	คงเดิม
1	- ครรรมีมาตรการร่วมกันในการยกระดับคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตรไปสู่มาตรฐานคุณภาพระดับ ดี (คะแนนการประเมินคุณภาพหลักสูตร มากกว่า 3.01 ขึ้นไป) - โครงการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน	1.1	✓ 1 ส.ค.58-30ก.ค.59	คณะเทคโนโลยีได้มีการจัดโครงการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน ซึ่งเป็นผลทำให้หลักสูตรมีคะแนนไปสู่มาตรฐานคุณภาพในระดับมากกว่า 3.01 จำนวน 11 หลักสูตร จากทั้งหมด 14 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 78.57	/		
2	- วางแผนการรับนิสิตให้ค่า FTES เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	1.4	✓ 1 ส.ค.58-30ก.ค.59	มีการปรับแผนการรับนิสิต ในปีการศึกษา 2559	/		
3	- โครงการการจัดการความรู้คณะเทคโนโลยี (ผลิตบัณฑิต และวิจัย)	2.2	✓ 1 ส.ค.58-30ก.ค.59	มีการจัดโครงการจัดการความรู้ในด้านผลิตบัณฑิตและการวิจัย			/

บทสรุปจากการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ Improvement Plan ปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2558)

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ Improvement Plan จากผลการประเมินปีการศึกษา 2558 พบว่า ตามแผนฯ คณะมีจำนวนโครงการ/กิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น ... โครงการ/กิจกรรม มีโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน จำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม และมีโครงการ/กิจกรรมที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามแผน จำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม

นอกจากนี้ยังพบว่ากิจกรรมโครงการที่ดำเนินการตามแผนฯ นั้นส่งผลให้การดำเนินงานตัวบ่งชี้/เกณฑ์ ในปีการศึกษา 2559 เป็นดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริการจัดการหลักสูตรโดยรวม ผลการประเมินตนเอง เพิ่มขึ้น เท่ากับ คะแนน โดยผลประเมิน ปีการศึกษา 2558 เท่ากับ 2.35 คะแนน ผลประเมินปีการศึกษา 2559 เท่ากับ ... คะแนน
2. ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ผลการประเมินตนเอง เพิ่มขึ้น เท่ากับ 5.00 คะแนน โดยผลประเมิน ปีการศึกษา 2558 เท่ากับ 0 คะแนน ผลประเมินปีการศึกษา 2559 เท่ากับ 5 คะแนน
3. ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริการของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ผลการประเมินตนเอง คงเดิม เท่ากับ 5.00 คะแนน โดยผลประเมิน ปีการศึกษา 2558 เท่ากับ 5.00 คะแนน ผลประเมินปีการศึกษา 2559 เท่ากับ 5.00 คะแนน

ทำให้ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559 ภาพรวม ระดับคณะ เพิ่มขึ้น เท่ากับ 0.51 คะแนน โดยผลประเมิน ปีการศึกษา 2558 เท่ากับ 4.34 คะแนน ผลประเมินปีการศึกษา 2559 เท่ากับ 4.85 คะแนน

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินฯ วงรอบปีการศึกษา 2557 - 2558

ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตร			ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
	ที่รับการประเมิน	ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	ที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน		
2557	13 หลักสูตร	13 หลักสูตร (ร้อยละ 100)	- หลักสูตร (ร้อยละ - .)	2.35	ปานกลาง
2558	14 หลักสูตร	13 หลักสูตร (ร้อยละ 92.86)	1 หลักสูตร (ร้อยละ 7.14)	2.68	ปานกลาง

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะจากการประเมินระดับหลักสูตร ปีที่ผ่านมา

หลักสูตร	จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะจากการประเมิน	สิ่งที่ได้ดำเนินการปรับปรุง/แก้ไข	ผลที่เกิดจากการปรับปรุง/แก้ไข
1. วท.ม. เทคโนโลยีการอาหาร	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	1. ได้ดำเนินการปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษา องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559

ในปีการศึกษา 2559 คณะเปิดการเรียนการสอนทั้งสิ้น จำนวน 14 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 6 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 4 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 4 หลักสูตร โดยมีหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 14 หลักสูตร ไม่มี

หลักสูตรที่ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบเท่ากับ 3.17 โดยมีรายละเอียดดังนี้

หลักสูตร	ปีการศึกษา	องค์ 1 (ผ่าน/ ไม่ผ่าน)	คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ					คะแนน เฉลี่ยทุก องค์ประ กอบ	หมายเหตุ กรณีไม่ผ่านองค์ 1 โป้รตระบุสาเหตุ/เหตุผลที่ไม่ ผ่าน
			2	3	4	5	6		
1. วท.บ. เทคโนโลยีการเกษตร	2557	ผ่าน	3.70	2.00	2.57	2.13	2.00	2.43	
	2558	ผ่าน	3.85	3.00	4.00	3.00	4.00	3.44	
	2559	ผ่าน	4.19	3.00	4.00	3.50	4.00	3.64	
2. วท.บ. เทคโนโลยีการอาหาร	2557	ผ่าน	4.45	1.33	2.11	2.00	1.00	2.17	
	2558	ผ่าน	4.26	2.33	2.78	2.75	2.00	2.83	
	2559	ผ่าน	4.14	2.67	3.30	2.75	3.00	3.09	
3. วท.บ. เทคโนโลยีชีวภาพ	2557	ผ่าน	4.80	2.00	2.81	2.58	1.00	2.47	
	2558	ผ่าน	4.21	2.67	3.15	3.50	3.00	3.25	
	2559	ผ่าน	4.23	3.00	3.30	3.00	3.00	3.26	
4. วท.บ. พัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	2557	ผ่าน	4.28	1.67	2.63	2.25	2.00	2.50	
	2558	ผ่าน	4.24	2.33	3.67	3.00	3.00	3.19	
	2559	ผ่าน	3.82	2.67	3.67	3.25	3.00	3.28	
5. วท.บ. สัตวศาสตร์	2557	ผ่าน	4.40	1.00	2.67	2.25	1.00	2.29	
	2558	ผ่าน	4.04	3.00	3.67	3.00	3.00	3.31	
	2559	ผ่าน	4.52	3.00	4.00	3.50	3.00	3.62	
6. วท.บ. ประมง	2557	ผ่าน	3.93	2.33	2.11	2.75	1.00	2.59	
	2558	ผ่าน	4.40	3.00	2.78	2.75	2.00	3.17	
	2559	ผ่าน	4.15	3.33	3.67	3.25	3.00	3.48	
7. วท.ม. เทคโนโลยีการเกษตร	2557	ผ่าน	4.58	2.33	3.67	3.00	1.00	3.09	
	2558	ผ่าน	4.52	2.33	3.06	1.50	3.00	2.63	
	2559	ผ่าน	4.06	3.00	3.33	2.75	3.00	3.16	
8. วท.ม. เทคโนโลยีการอาหาร	2557	ผ่าน	4.91	1.67	2.33	2.00	1.00	2.37	
	2558	ไม่ผ่าน	4.43	2.00	2.17	2.25	3.00	2.57	อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	2559	ผ่าน	4.97	2.33	3.53	3.00	2.00	3.19	

หลักสูตร	ปีการศึกษา	องค์ 1 (ผ่าน/ ไม่ผ่าน)	คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ					คะแนน เฉลี่ยทุก องค์ประกอบ	หมายเหตุ กรณีไม่ผ่านองค์ 1 โปรดระบุสาเหตุ/เหตุผล ที่ไม่ผ่าน
			2	3	4	5	6		
9. วท.ม. เทคโนโลยีชีวภาพ	2557	ผ่าน	4.62	1.33	2.67	1.38	1.00	2.13	
	2558	ผ่าน	4.78	2.33	3.33	1.75	2.00	2.74	
	2559	ผ่าน	4.80	2.33	3.67	2.25	2.00	2.82	
10. วท.ม. สัตวศาสตร์	2557	ผ่าน	4.57	2.00	2.72	2.00	1.00	2.49	
	2558	ผ่าน	4.46	3.00	3.86	3.00	2.00	3.35	
	2559	ผ่าน	4.50	3.00	4.19	3.00	3.00	3.51	
11. ปร.ด. เทคโนโลยีการเกษตร	2557	ผ่าน	ไม่รับ ประเมิน	1.67	2.92	0.75	4.50	1.98	
	2558	ผ่าน	4.87	2.00	3.39	1.50	3.00	2.68	
	2559	ผ่าน	5.00	2.33	3.67	3.00	3.00	3.17	
12. ปร.ด. เทคโนโลยีการอาหาร	2557	ผ่าน	5.00	1.67	2.58	2.00	1.00	2.23	
	2558	ผ่าน	4.30	2.33	3.58	2.25	1.00	2.80	
	2559	ผ่าน	4.94	2.33	3.92	3.25	2.00	3.22	
13. ปร.ด. เทคโนโลยีชีวภาพ	2557	ผ่าน	ไม่รับ ประเมิน	1.67	2.58	1.50	1.00	1.80	
	2558	ผ่าน	5.00	2.00	3.39	1.50	2.00	2.56	
	2559	ผ่าน	4.98	2.33	3.67	2.25	2.00	2.83	
14. ปร.ด. สัตวศาสตร์	2557	ผ่าน	-	-	-	-	-	-	
	2558	ผ่าน	ไม่รับ ประเมิน	1.33	3.00	1.00	1.00	1.50	
	2559	ผ่าน	ไม่รับ ประเมิน	1.50	3.50	1.50	1.00	2.19	
คะแนนเฉลี่ยผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวมระดับคณะ	2557	ผ่าน	4.48	1.74	2.64	2.04	1.42	2.35	
	2558	ไม่ผ่าน	4.41	2.40	3.27	2.34	2.43	2.68	
	2559	ผ่าน	4.48	2.63	3.67	2.87	2.64	3.17	

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2559	การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง
1.1	ค่าเฉลี่ย 3.01	✓	ค่าเฉลี่ย 3.17	3.17

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานโดยรวม

<p>1. การดำเนินการที่แตกต่างจากปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>[] ไม่มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา</p> <p>[✓] มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา ดังนี้</p> <p>1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ทุกหลักสูตร</p> <p>2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าปีที่ผ่านมา</p>								
<p>2. ปัจจัยที่ทำให้ผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จ/ผลการดำเนินงานดีขึ้นกว่า ปีการศึกษา 2558</p> <p>1) มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของหลักสูตรโดยคณะกรรมการวิชาการฯ และคณะกรรมการประจำคณะฯ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2) หลักสูตรได้พัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพของหลักสูตรให้มีคุณภาพและบรรลุตามเกณฑ์การประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร</p>								
<p>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม ในภาพรวมของคณะที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>- มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดทำ มคอ.7</p>								
<p>4. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานหรือปัจจัยที่ผลการดำเนินงานยังไม่ประสบความสำเร็จ</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #ffffcc;">ปัญหา/อุปสรรค</th> <th style="background-color: #ffffcc;">แนวทางปรับปรุง/แก้ไข</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>1.</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>2.</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>3.</td> </tr> </tbody> </table>	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางปรับปรุง/แก้ไข	1.	1.	2.	2.	3.	3.
ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางปรับปรุง/แก้ไข							
1.	1.							
2.	2.							
3.	3.							

จุดเด่นของหลักสูตรของคณะ

หลักสูตรมีแนวปฏิบัติที่ดีในด้านการกำกับมาตรฐาน และคุณภาพบัณฑิตโดยบัณฑิตได้มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี อยู่ในระดับดีมาก

หลักสูตร	แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรมด้าน	แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรมคือ
1.1		
1.2		
1.3		

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

.....

.....

.....

รายการหลักฐาน

- 1.1-1 รายงาน มคอ.7 ของหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2559
- 1.1-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับหลักสูตร
- 1.1-3 รายงานการผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนน 0-5

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินฯ วงรอบปีการศึกษา 2557- 2558

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
2557	68 คน	52.50 คน	ร้อยละ 77.21	5	ดีมาก
2558	69 คน	55 คน	ร้อยละ 79.71	5	ดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะจากการประเมิน	สิ่งที่ได้ดำเนินการปรับปรุง/แก้ไข	ผลที่เกิดจากการปรับปรุง/แก้ไข
1.	1.	1.
2.	2.	2.
3.	3.	3.

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2559 คณะมีอาจารย์ประจำคณะทั้งสิ้นจำนวน 72 คน จำแนกเป็นอาจารย์ประจำคณะที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 68 คน อาจารย์ประจำคณะที่ลาศึกษาต่อและลาเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการจำนวน 4 คน เป็นอาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 81.94 แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ข้อ	รายการข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐานและผลประเมินปีที่ผ่านมา		ข้อมูลพื้นฐานและผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2559
		2557	2558	
1	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ปฏิบัติงานจริง	63.50	66	68
2	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ลาศึกษาต่อและลาเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ	3	3	4
3	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ((ข้อ1)+(ข้อ2))	68	69	72

ข้อ	รายการข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐานและ ผลประเมินปีที่ผ่านมา		ข้อมูลพื้นฐานและ ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559
		2557	2558	
	3.1) อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	-	-
	3.2) อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาโท	14	14	13
	3.3) อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก	52.50	55	59
4	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก (ข้อ3.3) x 100) ÷ (ข้อ3)	77.21	79.71	81.94
5	แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนน ((ข้อ4)x5)=40	5	5	5

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2559	การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง
1.2	ร้อยละ 80.00	✓	ร้อยละ 81.94	5.00

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน โดยรวม

<p>1. การดำเนินการที่แตกต่างจากปีการศึกษาปีที่ผ่านมา</p> <p>[✓] ไม่มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา</p> <p>[] มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>2. ปัจจัยที่ทำให้ผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จ/ผลการดำเนินงานดีขึ้นกว่า ปีการศึกษา 2558</p> <p>.....มีอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกกลับมาปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น.....</p> <p>.....</p>
<p>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม ในภาพรวมของคณะที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>.....งานกาหนดหน้าที่มีการกำกับติดตาม ให้มีการรายงานผลการศึกษา.....</p> <p>.....</p>

4. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานหรือปัจจัยที่ผลการดำเนินงานยังไม่ประสบความสำเร็จ

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางปรับปรุง/แก้ไข
1.	1.
2.	2.
3.	3.

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

.....

.....

.....

รายการหลักฐาน

1.2-1 ตารางรายชื่อและข้อมูลผู้พิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ
ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ* ปีการศึกษา 2559

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
เป็นคะแนน 0-5

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ
ศาสตราจารย์ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินฯ งบประมาณการศึกษา 2557- 2558

ปี การศึกษา	จำนวนอาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนอาจารย์ ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละอาจารย์ ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
2557	68 คน	49.27 คน	ร้อยละ 49.27	4.11 คะแนน	ดี
2558	69 คน	55 คน	ร้อยละ 56.53	4.71 คะแนน	ดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะ จากการประเมิน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ ปรับปรุง/แก้ไข	ผลที่เกิดจากการ ปรับปรุง/แก้ไข
1.	1.	1.
2.	2.	2.
3.	3.	3.

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2559 คณะมีอาจารย์ประจำคณะรวมทั้งสิ้น 72 คน จำแนกเป็นอาจารย์ประจำคณะที่
ปฏิบัติงานจริง จำนวน 68 คน อาจารย์ประจำคณะที่ลาศึกษาต่อและลาเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ จำนวน
4 คน มีอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวนทั้งสิ้น 42 คน โดยจำแนกเป็นอาจารย์ประจำ
คณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 34 คน รองศาสตราจารย์ จำนวน 7 คน
และศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ดังนั้นอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ 58.33
แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนเท่ากับ 4.86 คะแนน โดยมี
รายละเอียดดังนี้

ข้อ	รายการข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐานและ ผลประเมินปีที่ผ่านมา		ข้อมูลพื้นฐานและ ผลการประเมินตนเอง
		2557	2558	ปีการศึกษา 2559
1	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ปฏิบัติงานจริง	63.50	66	68
2	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ลาศึกษาต่อและลาเพิ่มพูน ความรู้ทางวิชาการ	3	3	4
3	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ((ข้อ1)+(ข้อ2))	68	69	72
	3.1) อาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งอาจารย์			
	3.1.1) อาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งอาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-	-
	3.1.2) อาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งอาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	14	14	13
	3.1.3) อาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งอาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	52.50	55	59
	3.2) อาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์			
	3.2.1) อาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-	-
	3.2.2) อาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1	2	3
	3.2.3) อาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	18	28	31
	3.3) อาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์			
	3.3.1) อาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-	-
	3.3.2) อาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1	1	1
	3.3.3) อาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	7	7	6
	3.4) อาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์			
	3.4.1) อาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-	-
	3.4.2) อาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-	-	-
	3.4.3) อาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	1	1	1

ข้อ	รายการข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐานและ ผลประเมินปีที่ผ่านมา		ข้อมูลพื้นฐานและ ผลการประเมินตนเอง
		2557	2558	ปีการศึกษา 2559
	ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า			
4	รวมจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ ((ข้อ3.2)+(ข้อ3.3)+(ข้อ3.4))	33.50	39	42
5	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ ((ข้อ4)×100) ÷ (ข้อ3)	49.27	56.53	58.33
6	แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการเป็นคะแนน ((ข้อ5)×5) ÷ 60	4.11	4.71	4.86

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2559	การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง
1.3	ร้อยละ 60.00	x	ร้อยละ 58.33	4.86

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน โดยรวม

<p>1. การดำเนินการที่แตกต่างจากปีการศึกษาปีที่ผ่านมา</p> <p>[<input checked="" type="checkbox"/>] ไม่มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา</p> <p>[<input type="checkbox"/>] มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>2. ปัจจัยที่ทำให้ผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จ/ผลการดำเนินงานดีขึ้นกว่า ปีการศึกษา 2558</p> <p>.....มีการจัดโครงการส่งเสริมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี.....</p> <p>.....</p>
<p>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม ในภาพรวมของคณะที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>..... มีการจัดอบรมหัวข้อ “เทคนิคการเขียนเอกสารประกอบการสอน/คำสอน/ตำรา/หนังสือ” และหัวข้อ ค่าย “การเขียนเอกสารประกอบการสอน/คำสอน/ตำรา/หนังสือ/บทความวิจัย/บทความวิชาการ” ให้กับบุคลากรสายวิชาการ เพื่อนำไปใช้ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป.....</p> <p>.....</p>

4. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานหรือปัจจัยที่ผลการดำเนินงานยังไม่ประสบความสำเร็จ

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางปรับปรุง/แก้ไข
1.	1.
2.	2.
3.	3.

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

.....

.....

.....

รายการหลักฐาน

1.3-1 หลักฐานชุดเดียวกับ เอกสารหมายเลข 1.2-1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : ในกรณีที่จำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐาน กำหนดเป็นคะแนน 5

ในกรณีที่จำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณา ดังนี้

ค่าความแตกต่างของจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างของจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ตั้งแต่ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินฯ งบประมาณปีการศึกษา 2557- 2558

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์คณะที่ปฏิบัติงานจริง	FTES	สัดส่วน FTES ต่ออาจารย์ประจำคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละของค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
2557	63.50 คน	1,607 FTES	25.31 FTES/คน	20.00	ร้อยละ26.55	0 คะแนน	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2558	64 คน	1550.14FTES	24.22 FTES/คน	20.00	ร้อยละ21.10	0 คะแนน	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะจากการประเมิน	สิ่งที่ได้ดำเนินการปรับปรุง/แก้ไข	ผลที่เกิดจากการปรับปรุง/แก้ไข
1.	1.	1.
2.	2.	2.
3.	3.	3.

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยี จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี มีจำนวนนิสิตหัวจริงทั้งคณะจำนวน 1,753.53 คน โดยมีสัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่กำหนดเป็นเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ 12.71 : 1

ในปีการศึกษา 2559 คณะมีอาจารย์ประจำคณะที่ปฏิบัติงานจริงทั้ง จำนวน 69 คน และมีจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) เท่ากับ 1,753.53 คิดเป็นสัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 12.71 ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ ร้อยละ 20.00 แปลงค่าความแตกต่างเป็นคะแนน เท่ากับ -36.47 คะแนน โดยมีรายละเอียดวิธีการคำนวณ ดังนี้

ข้อ	รายการข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐานและผลประเมินปีที่ผ่านมา		ข้อมูลพื้นฐานและผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2559
		2557	2558	
1	จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES)	1,607.20	1,550.14	876.77
2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	63.50	64	69
3	จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ปฏิบัติงานจริง ((ข้อ1) ÷ (ข้อ2))	25.31 : 1	24.22 : 1	12.71 : 1
4	จำนวนนิสิตเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่กำหนดเป็นเกณฑ์	20.00 : 1	20.00 : 1	20.00 : 1
5	ร้อยละของค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน ((ข้อ3)-(ข้อ4)) ÷ (ข้อ4)×100	26.55	21.10	-36.47
6	คะแนนผลประเมิน /การแปลงค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานเป็นคะแนน (เฉพาะกรณีค่าความแตกต่างตั้งแต่ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20) = 5-(ข้อ5÷4) = คะแนน	0	0	5

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2559	การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง
1.4	5 คะแนน	✓	ร้อยละของค่าความ แตกต่างจากเกณฑ์ มาตรฐาน = -36.47	5.00

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน โดยรวม

<p>1. การดำเนินการที่แตกต่างจากปีการศึกษาปีที่ผ่านมา</p> <p>[✓] ไม่มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา</p> <p>[] มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p>								
<p>2. ปัจจัยที่ทำให้ผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จ/ผลการดำเนินงานดีขึ้นกว่า ปีการศึกษา 2558</p> <p>มีการปรับแผนการรับนิสิตให้เหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง</p> <p>.....</p> <p>.....</p>								
<p>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม ในภาพรวมของคณะที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>.....</p> <p>.....</p>								
<p>4. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานหรือปัจจัยที่ผลการดำเนินงานยังไม่ประสบความสำเร็จ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #ffffcc;"> <th style="width: 50%;">ปัญหา/อุปสรรค</th> <th style="width: 50%;">แนวทางปรับปรุง/แก้ไข</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>1.</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>2.</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>3.</td> </tr> </tbody> </table>	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางปรับปรุง/แก้ไข	1.	1.	2.	2.	3.	3.
ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางปรับปรุง/แก้ไข							
1.	1.							
2.	2.							
3.	3.							

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

.....

รายการหลักฐาน

- 1.4-1 หลักฐานชุดเดียวกับ เอกสารหมายเลข 1.2-1
- 1.4-2 รายงาน FTES

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินฯ วงรอบปีการศึกษา 2557- 2558

ปี การศึกษา	จำนวนข้อที่ได้ คะแนน	ข้อที่ได้คะแนน	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
25576...ข้อ	ข้อที่.....1-6.....	..5...คะแนน	ดีมาก
2558	... 6....ข้อ	ข้อที่.....1-6.....	..5...คะแนน	ดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะ จากการประเมิน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ ปรับปรุง/แก้ไข	ผลที่เกิดจากการ ปรับปรุง/แก้ไข
1.	1.	1.
2.	2.	2.
3.	3.	3.

ผลการดำเนินงาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นิสิตในคณะ</p>	<p>- คณะเทคโนโลยี มีประกาศระบบกลไกการให้คำปรึกษาแก่นิสิต ระดับปริญญาตรีไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (เอกสารหมายเลข 1.5-1-1)</p> <p>- คณะเทคโนโลยี มีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต โดยมีหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านวิชาการ การเรียนการสอนตลอดหลักสูตร ด้านพัฒนานิสิต ด้านการใช้ชีวิต และด้านอื่นๆจนกว่าจะสำเร็จการศึกษา (เอกสารหมายเลข 1.5-1-2)</p> <p>- คณะเทคโนโลยีมีการประเมินผลความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและกลไกการให้คำปรึกษาของหลักสูตรปริญญาตรี อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก (จากคะแนนเต็ม 5) แต่ละหลักสูตรมีคะแนนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตร วทบ.เทคโนโลยีการอาหาร คะแนนผลการประเมินเท่ากับ 4.38 อยู่ในระดับ ดี 2. หลักสูตร วทบ.เทคโนโลยีชีวภาพ คะแนนผลการประเมินเท่ากับ 3.97 อยู่ในระดับ ดี 3. หลักสูตร วทบ.เทคโนโลยีการเกษตร คะแนนผลการประเมินเท่ากับ 4.42 อยู่ในระดับ ดี 4. หลักสูตร วทบ.พัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร คะแนนผลการประเมินเท่ากับ 4.29 อยู่ในระดับ ดี 5. หลักสูตร วทบ.สัตวศาสตร์ คะแนนผลการประเมินเท่ากับ 4.38 อยู่ในระดับ ดี 6. หลักสูตร วทบ.ประมง คะแนนผลการประเมินเท่ากับ 4.42 อยู่ในระดับ ดี <p>(เอกสารหมายเลข 1.5-1-3)</p> <p>-คณะเทคโนโลยี ได้ดำเนินการจัดทำแบบบันทึกการให้คำปรึกษาไว้ให้นิสิตได้กรอกข้อมูลเมื่อเข้าพบขอคำปรึกษาอาจารย์ (เอกสารหมายเลข 1.5-1-4)</p> <p>- คณะเทคโนโลยี ได้จัดทำห้องให้คำปรึกษานิสิตที่เป็นสัดส่วน เพื่อให้ นิสิตได้เข้ารับคำปรึกษาอย่างเป็น</p>	<p>1.5-1-1 มีประกาศระบบกลไกการให้คำปรึกษาแก่นิสิตระดับปริญญาตรี</p> <p>1.5-1-2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>1.5-1-3 ผลการประเมินผลความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและกลไกการให้คำปรึกษาของหลักสูตรปริญญาตรี</p> <p>1.5-1-4 บันทึกการให้คำปรึกษา</p> <p>1.5-1-5 ภาพห้องให้คำปรึกษา</p>

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		<p>สัดส่วนและปลอดภัย (เอกสารหมายเลข 1.5-1-5)</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นิสิต</p>	<p>- คณะเทคโนโลยี มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นิสิต ทั้งข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร และข้อมูลแหล่งงาน โดยจัดทำเป็น link สำหรับนิสิตที่หน้า เว็บไซต์ของคณะเทคโนโลยี www.techno.msu.ac.th ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - link สำนักศึกษาทั่วไป - link สำนักคอมพิวเตอร์ - link กองประชาสัมพันธ์ - link กลุ่มงานกองกิจการต่างประเทศ - link กองบริการการศึกษา - link ศูนย์ประสานจัดหางานบัณฑิต - link จัดหางาน - link กองกิจการนิสิต <p>หน่วยงานภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - link กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - link สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ - link สำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ - link สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวท.) - link กระทรวงศึกษาธิการ - link แหล่งจัดหางาน - link หนังสือพิมพ์แหล่งงาน <p>(เอกสารหมายเลข 1.5-2-1)</p> <p>- คณะมีบอร์ดประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารตามจุดต่างๆภายในคณะเทคโนโลยี และภาควิชา</p> <p>(เอกสารหมายเลข 1.5-2-2)</p>	<p>1.5-2-1 เว็บไซต์คณะเทคโนโลยี www.techno.msu.ac.th</p> <p>1.5-2-2 บอร์ดประชาสัมพันธ์คณะและบอร์ดประชาสัมพันธ์ของภาควิชา</p>

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
☑	3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต	<p>คณะเทคโนโลยี มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในการเข้าสู่โลกในอนาคต คือ โครงการปัจฉิมนิเทศนิสิต “การพัฒนาบุคลิกภาพและมารยาทเพื่อเตรียมความพร้อมในการสมัครงานและเทคนิคการทำงานเพื่อให้ประสบความสำเร็จจากศิษย์เก่าสู่ศิษย์ปัจจุบัน” ซึ่งเป็นโครงการที่ดำเนินการทุกปี โดยมีวัตถุประสงค์ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อให้ นิสิตได้เรียนรู้ทักษะและเทคนิคการในการสมัครงานและการสัมภาษณ์อย่างมีประสิทธิภาพ 2. เพื่อให้ นิสิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาได้ความรู้ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพและเพิ่มทักษะการคิดวิเคราะห์ความเป็นผู้นำ 3. เพื่อให้ ศิษย์เก่าให้ความรู้แก่ศิษย์ปัจจุบันเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีพร้อมทั้งเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงานของศิษย์เก่าสู่ศิษย์ปัจจุบัน จัดเมื่อวันที่ 23 เมษายน 2560 ณ ห้อง TA401 คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กลุ่มเป้าหมายตามโครงการประกอบด้วย นิสิตคณะเทคโนโลยี จำนวน 200 คน และมีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 180 คน และโดยผลรวมการประเมินโครงการในทุกๆด้านของโครงการอยู่ในเกณฑ์ดี มีค่าเฉลี่ย 4.11 (เอกสารหมายเลข 1.5-3-1) 	1.5-3-1 โครงการ/รายงานสรุปโครงการปัจฉิมนิเทศนิสิต “การพัฒนาบุคลิกภาพและมารยาทเพื่อเตรียมความพร้อมในการสมัครงานและเทคนิคการทำงานเพื่อให้ประสบความสำเร็จจากศิษย์เก่าสู่ศิษย์ปัจจุบัน”
☑	4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	<p>คณะมีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการแก่นิสิต (ด้านคำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นิสิต คะแนนผลการประเมินเท่ากับ 4.67 (เอกสารหมายเลข 1.5-4-1) 2. การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา 	1.5-4-1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิต คะแนนผลการประเมินเท่ากับ 4.67 1.5-4-2 รายงานผล

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		<p>คะแนนผลการประเมินเท่ากับ 4.81 (เอกสารหมายเลข 1.5-4-2) 3. ผลการประเมินโครงการปฎิณิเทศนิสิต “การพัฒนาบุคลากรและมารยาทเพื่อเตรียมความพร้อมในการสมัครงานและเทคนิคการทำงานเพื่อให้ประสบความสำเร็จจากศิษย์เก่าสู่ศิษย์ปัจจุบัน” คะแนนผลการประเมินเท่ากับ 4.11 (เอกสารหมายเลข 1.5-4-3)</p>	<p>การประเมินคุณภาพการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา คะแนนผลการประเมินเท่ากับ 4.81 1.5-4-3 โครงการปฎิณิเทศนิสิต “การพัฒนาบุคลากรและมารยาทเพื่อเตรียมความพร้อมในการสมัครงานและเทคนิคการทำงานเพื่อให้ประสบความสำเร็จจากศิษย์เก่าสู่ศิษย์ปัจจุบัน” คะแนนผลการประเมินเท่ากับ 4.11</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนิสิต</p>	<p>- มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการแก่นิสิตมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการให้บริการตามความคาดหวังของนิสิต ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 9/2560 (เอกสารหมายเลข 1.5-5-1) - จากผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการแก่นิสิต ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 9/2560 ได้ให้ข้อเสนอแนะในการใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพของการให้บริการแก่นิสิตดังนี้</p>	<p>1.5-5-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 9/2560 1.5-5-2 แผนพัฒนาคุณภาพการให้บริการ (Improvement plan)</p>

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		<p style="text-align: center;">ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาแผนคุณภาพการให้บริการแก่นิสิตโดยคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>1. ให้พัฒนาข้อมูลในการให้บริการและประกาศรับสมัครงานให้ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>2. ให้ประชาสัมพันธ์การเข้าถึงแหล่งข้อมูลให้นิสิตทราบและสะดวกในการเข้าใช้</p> <p style="text-align: center;">แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุง/แก้ไข</p> <p style="text-align: center;">โดยฝ่ายพัฒนานิสิต คณะเทคโนโลยี</p> <p>1. จะดำเนินการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน โดยประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>2. จะดำเนินการเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้นิสิตโดยจะเพิ่ม Link เกี่ยวกับนิสิต ศิษย์เก่า ในหน้าแรกของเว็บไซต์คณะ เพื่อนิสิตสามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก และประชาสัมพันธ์ผ่านทางสังคมออนไลน์ (social network) เช่น Facebook , line กลุ่ม</p> <p>ระยะเวลาดำเนินการ เดือนตุลาคม 2560</p> <p>ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายพัฒนานิสิต คณะเทคโนโลยี</p> <p style="text-align: center;">(เอกสารหมายเลข 1.5-5-2)</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า</p>	<p>- คณะมีการจัดทำเว็บไซต์ศิษย์เก่าเพื่อเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์การรับสมัครงาน ข่าวกิจกรรมต่างๆ ของคณะให้ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันรับทราบ</p> <p style="text-align: center;">(เอกสารหมายเลข 1.5-6-1)</p> <p>- คณะมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่าผ่านทาง Facebook เช่น Facebook คณะเทคโนโลยี Facebook สาขาวิชาสัตวศาสตร์ Facebook สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหารฯ Facebook สาขาประมง</p> <p style="text-align: center;">(เอกสารหมายเลข 1.5-6-2)</p> <p>- คณะมีการประชาสัมพันธ์ทางสารคณะเทคโนโลยี</p> <p style="text-align: center;">(เอกสารหมายเลข 1.5-6-3)</p>	<p>1.5-6-1 เว็บไซต์ศิษย์เก่าคณะเทคโนโลยี www.techno.msu.ac.th</p> <p>1.5-6-2 Facebook</p> <p>1.5-6-3 สารคณะเทคโนโลยี</p>

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2559	การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง
1.5	6 ข้อ	✓	6 ข้อ	5

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน โดยรวม

<p>1. การดำเนินการที่แตกต่างจากปีการศึกษาปีที่ผ่านมา</p> <p>[✓] ไม่มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา</p> <p>[] มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p>								
<p>2. ปัจจัยที่ทำให้ผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จ/ผลการดำเนินงานดีขึ้นกว่า ปีการศึกษา 2558</p> <p>มีการกำกับดูแลและกระบวนการกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานของพัฒนานิสิต และมีการทบทวนเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานทุกปี</p> <p>.....</p> <p>.....</p>								
<p>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม ในภาพรวมของคณะที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>.....</p> <p>.....</p>								
<p>4. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานหรือปัจจัยที่ผลการดำเนินงานยังไม่ประสบความสำเร็จ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปัญหา/อุปสรรค</th> <th>แนวทางปรับปรุง/แก้ไข</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>1.</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>2.</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>3.</td> </tr> </tbody> </table>	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางปรับปรุง/แก้ไข	1.	1.	2.	2.	3.	3.
ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางปรับปรุง/แก้ไข							
1.	1.							
2.	2.							
3.	3.							

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินฯ งบประมาณการศึกษา 2557- 2558

ปีการศึกษา	จำนวนข้อที่ได้ คะแนน	ข้อที่ได้คะแนน	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
25576....ข้อ	ข้อที่ 1-6	5 คะแนน	ดีมาก
25586....ข้อ	ข้อที่ 1-6	5 คะแนน	ดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะ จากการประเมิน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ ปรับปรุง/แก้ไข	ผลที่เกิดจากการ ปรับปรุง/แก้ไข
1.	1.	1.
2.	2.	2.
3.	3.	3.

ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง

ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. จัดทำแผนการจัด กิจกรรมพัฒนานิสิต ในภาพรวมของคณะ โดยให้นิสิตมีส่วนร่วม ในการจัดทำแผนและ การจัดกิจกรรม	- คณะเทคโนโลยี ได้มีการจัดประชุมร่วมกับนิสิต โดยมีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน โดยนิสิตเข้ามามี ส่วนร่วมในการพิจารณาและแสดงความคิดเห็น (เอกสารหมายเลข 1.6-1-1) - เสนอแผนการจัดกิจกรรมต่อคณะกรรมการ ประจำคณะได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ	1.6-1-1 รายงานการ ประชุมพิจารณาจัดทำ แผนการจัดกิจกรรม พัฒนานิสิต 1.6-1-2 รายงานการ ประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะ ให้ความ เห็นชอบแผนการจัด

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		<p>(เอกสารหมายเลข 1.6-1-2)</p> <p>- คณะเทคโนโลยีมีการกำหนดแผนการส่งเสริมการจัดกิจกรรมของนิสิต ที่ชัดเจน นอกเหนือจากการพัฒนานิสิตผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร ทั้งนี้กิจกรรมการพัฒนานิสิตจะมีทั้งที่จัดโดยมหาวิทยาลัย คณะหรือจัดโดยองค์กรนิสิต เพื่อพัฒนานิสิตให้มีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในแต่ละระดับการศึกษามีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิต ประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลักตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อใช้ในการติดตามประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตที่ได้รับการพัฒนาจากการทำกิจกรรม</p> <p>(เอกสารหมายเลข 1.6-1-3)</p>	<p>กิจกรรมพัฒนานิสิต</p> <p>1.6-1-3 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย</p> <p>(1) คุณธรรมจริยธรรม</p> <p>(2) ความรู้</p> <p>(3) ทักษะทางปัญญา</p> <p>(4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p>	<p>- คณะเทคโนโลยีมีแผนการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานิสิตครบทั้ง 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ทุกด้าน</p> <p>(เอกสารหมายเลข 1.6-2-1)</p> <p>1. กิจกรรมที่ส่งเสริมด้านคุณธรรม ได้แก่</p> <p>- โครงการไหว้ครูและผูกไทค์ติดเข็ม</p> <p>- โครงการบริจาคโลหิตเพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช</p> <p>(เอกสารหมายเลข 1.6-2-2)</p> <p>2. กิจกรรมที่ส่งเสริมด้านความรู้ ได้แก่</p> <p>- โครงการอบรมการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อนิสิต</p> <p>- โครงการปัจฉิมนิเทศนิสิต</p> <p>(เอกสารหมายเลข 1.6-2-3)</p> <p>3. กิจกรรมที่ส่งเสริมด้านทักษะทางปัญญา</p> <p>กิจกรรมทางด้านทักษะทางปัญญาซึ่งนิสิตได้มีการ</p>	<p>1.6-2.1 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต (แยกตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF)</p> <p>1.6-2-2 รายงาน</p> <p>-โครงการไหว้ครูและผูกไทค์ติดเข็ม</p> <p>-โครงการบริจาคโลหิตเพื่อถวายเป็นพระราชกุศลและถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช</p> <p>1.6-2-3 รายงาน</p> <p>-โครงการอบรมการประกันคุณภาพ</p>

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>(5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>คิดวิเคราะห์ก่อนที่จะไปออกค่ายอาสาพัฒนาชุมชน โดยกลุ่มนิสิตได้มีการศึกษาข้อมูลภูมิหลังวัฒนธรรม รวมถึงข้อมูลพื้นฐาน เช่น จำนวนประชากร อายุ เป็นต้น เพื่อจะนำมาประกอบการนำเสนอพื้นที่ความเหมาะสมกับบริบทของชุมชนนี้</p> <p>- โครงการค่ายอาสาพัฒนาชุมชน (เอกสารหมายเลข 1.6-2-4)</p> <p>4. กิจกรรมที่ส่งเสริมด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ได้แก่</p> <p>- โครงการกีฬาเทคโนโลยียิ่งใหญ่ด้านกายยาเสพติด (เอกสารหมายเลข 1.6-2-5)</p> <p>5. กิจกรรมที่ส่งเสริมด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่โครงการ</p> <p>-โครงการอบรมการใช้คอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ“การใช้โปรแกรม Google Apps เพื่อใช้ในการเรียนและการทำงาน” (เอกสารหมายเลข 1.6-2-6)</p>	<p>การศึกษาเพื่อนิสิต</p> <p>-โครงการปัจฉิมนิเทศ นิสิต</p> <p>1.6-2-4 รายงาน</p> <p>-โครงการค่ายอาสาพัฒนาชุมชน</p> <p>1.6-2-5 รายงาน</p> <p>-โครงการกีฬาเทคโนโลยียิ่งใหญ่ด้านกายยาเสพติด</p> <p>1.6-2-6 รายงาน</p> <p>-โครงการอบรมการใช้คอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ “การใช้โปรแกรม Google Apps เพื่อใช้ในการเรียนและการทำงาน”</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นิสิต</p>	<p>คณะเทคโนโลยีได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นิสิต โดยได้เชิญวิทยากรมาอบรมความรู้และถ่ายทอดความรู้ด้านการประกันคุณภาพให้นิสิตคณะเทคโนโลยี คือ โครงการอบรมการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อนิสิต โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อส่งเสริมให้นิสิตมีความรู้เรื่องการประกันคุณภาพ 2. เพื่อนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรม <p>จัดเมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2559</p> <p>ณ คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p> <p>กลุ่มเป้าหมายตามโครงการประกอบด้วยนิสิตคณะเทคโนโลยีและผู้สนใจ จำนวน 60 คน</p>	<p>1.6-3-1 รายงาน</p> <p>โครงการอบรมการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อนิสิต</p>

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		<p>และมีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 59 คน และผลการประเมินโครงการในทุกๆด้านของโครงการอยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.52 (เอกสารหมายเลข 1.6-3-1)</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป</p>	<p>- คณะเทคโนโลยีมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป โดยงานพัฒนานิสิตได้จัดกิจกรรม จำนวน 10 โครงการ ซึ่งผลปรากฏว่าการจัดกิจกรรมทุกโครงการสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของจัดโครงการ/กิจกรรม ทุกโครงการ คิดเป็นร้อยละของโครงการที่สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของจัดโครงการ แล้วได้ร้อยละร้อยละ (เอกสารหมายเลข 1.6-4-1)</p>	<p>1.6-4-1 รายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมโครงการและความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแต่ละกิจกรรม 1.6-4-2 รายงานการปรับปรุงการดำเนินงาน</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต</p>	<p>- คณะเทคโนโลยีมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต โดยฝ่ายพัฒนานิสิต มีการประเมินแผนความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต และรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการดำเนินการจัดกิจกรรมและโครงการพัฒนานิสิต (เอกสารหมายเลข 1.6-5-1-2)</p>	<p>1.6-5-1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต 1.6-5-2 ผลประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต</p>	<p>คณะเทคโนโลยีมีการจัดประชุมคณะกรรมการหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานิสิต โดยมีผู้บริหารเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านกิจการนิสิตของคณะ และตัวแทนผู้มนานิสิตเข้าร่วมประชุม เพื่อพิจารณาผลการประเมินแผนและโครงการกิจกรรมการพัฒนานิสิต และนำผลการโครงการกิจกรรมพัฒนานิสิตเสนอคณะกรรมการประจำคณะได้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเพิ่มเติมด้วย</p>	<p>1.6-6-1 รายงานการประชุมพิจารณาสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต 1.6-6-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 9/2560 1.6-6-3 แผนการปรับปรุงแผนงานหรือ</p>

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		<p>- จากผลการประเมินโครงการกิจกรรมการพัฒนา นิสิต ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 9/2560 ได้ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการนิสิต และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผลการประเมินและโครงการกิจกรรมการพัฒนา นิสิต ดังนี้</p> <p>ข้อเสนอแนะโดยคณะกรรมการประจำคณะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดโครงการปัจฉิมนิเทศนิสิตให้จัดหลายครั้ง แบ่งย่อยเป็นหัวข้อโครงการย่อยก็ได้และไม่ต้องรอจัดเมื่อตอนปลายภาคการศึกษา 2. ให้นิสิตที่สนใจสามารถเข้าร่วมรับฟังได้ไม่จำเป็นต้องเป็นนิสิตปี 4 <p>แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุง/แก้ไข โดยฝ่ายพัฒนานิสิต คณะเทคโนโลยี</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ฝ่ายพัฒนานิสิตจะดำเนินการปรับปรุงการจัดโครงการปัจฉิมนิเทศนิสิต โดยจะจัดให้มีการอบรมในหลายหัวข้อเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต ซึ่งจะจัดในภาคการศึกษาที่ 1 2. ฝ่ายพัฒนานิสิตจะดำเนินการจัดโครงการ โดยให้นิสิตทุกชั้นปีที่สนใจเข้าร่วมอบรม ระยะเวลาดำเนินการ เดือนพฤศจิกายน 2560 ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายพัฒนานิสิต คณะเทคโนโลยี (เอกสารหมายเลข 1.6-6-1 - 3) 	<p>กิจกรรมพัฒนานิสิต (Improvement plan)</p>

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2559	การบรรลุเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง
1.6	6 ข้อ	✓	6 ข้อ	5

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน โดยรวม

1.	การดำเนินการที่แตกต่างจากปีการศึกษาที่ผ่านมา [/] ไม่มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา [] มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา ดังนี้								
2.	ปัจจัยที่ทำให้ผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จ/ผลการดำเนินงานดีขึ้นกว่า ปีการศึกษา 2558								
3.	แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม ในภาพรวมของคณะที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง								
4.	ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานหรือปัจจัยที่ผลการดำเนินงานยังไม่ประสบความสำเร็จ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr style="background-color: #ffffcc;"> <th style="width: 50%; padding: 5px;">ปัญหา/อุปสรรค</th> <th style="width: 50%; padding: 5px;">แนวทางปรับปรุง/แก้ไข</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">1.</td> <td style="padding: 5px;">1.</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">2.</td> <td style="padding: 5px;">2.</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">3.</td> <td style="padding: 5px;">3.</td> </tr> </tbody> </table>	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางปรับปรุง/แก้ไข	1.	1.	2.	2.	3.	3.
ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางปรับปรุง/แก้ไข								
1.	1.								
2.	2.								
3.	3.								

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

.....

.....

.....

ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	5.00
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.86
1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00
1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	5.00
1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.97

การวิเคราะห์จุดแข็ง/แนวทางเสริม และจุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะเทคโนโลยีมีสัดส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิระดับปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์ประกันคุณภาพของ สกอ.	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินฯ งบประมาณการศึกษา 2557- 2558

ปี การศึกษา	จำนวนข้อที่ได้ คะแนน	ข้อที่ได้คะแนน	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
2557	6 ข้อ	ข้อที่ 1-6	5.00 คะแนน	ดีมาก
2558	6 ข้อ	ข้อที่ 1-6	5.00 คะแนน	ดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะ จากการประเมิน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ ปรับปรุง/แก้ไข	ผลที่เกิดจากการ ปรับปรุง/แก้ไข
-	-	-

ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง

ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบ สารสนเทศเพื่อการ บริหารงานวิจัยที่ สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ในการ บริหารงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	- คณะเทคโนโลยี มีระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการ บริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ผ่านทาง เว็บไซต์คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และเครือข่ายสังคมออนไลน์ตลอดจนระบบ สารสนเทศส่วนกลางของมหาวิทยาลัย มหาสารคาม อาทิเช่น	2.1-1-1 – 5 ระบบสารสนเทศ-เว็บไซต์ (1) เว็บไซต์คณะเทคโนโลยี http://www.techno.msu.ac.th/ (2) เว็บไซต์กองส่งเสริมวิจัยและ บริการวิชาการ http://rms.msu.ac.th/

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		(1) มีการประชาสัมพันธ์ข่าว เช่น แหล่งทุนวิจัย และงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย(เอกสารหมายเลข 2.1-1-1) (2) มีการให้บริการดาวน์โหลดแบบฟอร์ม/เอกสารสำหรับงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (เอกสารหมายเลข 2.1-1-2) (3) มีการให้บริการข้อมูลด้านผลงานวิจัย/วิชาการของอาจารย์หรือนักวิจัย (เอกสารหมายเลข 2.1-1-3) (4) มีระบบสารสนเทศสนับสนุนงานวิจัย เช่น ระบบแสดงอัตราค่าธรรมเนียมเครื่องมือ วิทยาศาสตร์ อุปกรณ์ และวิเคราะห์ตัวอย่าง (เอกสารหมายเลข 2.1-1-4) (5) มีการให้บริการข้อมูล/ลิงค์เกี่ยวกับระเบียบหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติอื่นๆของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกด้านการวิจัย(เอกสารหมายเลข 2.1-1-5)	
<input checked="" type="checkbox"/>	2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ -ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย	- คณะเทคโนโลยีสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ครอบคลุมประเด็น ดังนี้ 1. มีห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ และหน่วยวิจัย(เอกสารหมายเลข 2.1-2-1) 2. มีการเก็บรวบรวมหนังสือ/เอกสาร สำหรับค้นคว้าข้อมูล และฐานข้อมูลงานวิจัยที่สามารถเข้าถึงได้ตลอดของสำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม(เอกสารหมายเลข 2.1-2-2) 3. มีระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ เช่น ถังดับเพลิง ป้าย ประกาศ คำเตือน (เอกสารหมายเลข 2.1-2-3) 4. ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ: การประชุมทางวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาอาเซียน ครั้งที่ 3 (3 rd	2.1-2-1 ภาพห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ 2.1-2-2 ภาพห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง และ https://library.msu.ac.th/th/ 2.1-2-3 ภาพระบบรักษาความปลอดภัย 2.1-2-4 รายงาน/เอกสารที่เกี่ยวข้อง/ภาพถ่าย

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	<p>หรืองานสร้างสรรค์</p> <ul style="list-style-type: none"> - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ <p>การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)</p>	<p>International Postgraduate Symposium on Food, Agriculture and Biotechnology (IPSFAB) 2016)ระหว่างวันที่ 7-8 กันยายน 2559 เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยได้เชิญศาสตราจารย์จากต่างประเทศเป็นผู้บรรยายพิเศษ (keynote speaker)จำนวน 2 ท่าน คือ</p> <p>(1) Prof. Boran Hu ศาสตราจารย์รับเชิญจาก School of Tourism and Culinary Science (School of Food Science and Engineering), Yangzhou University, Yangzhou ประเทศจีน</p> <p>(2) Prof. Satoru Kondoรับเชิญจาก Faculty of Horticulture, Chiba University ประเทศญี่ปุ่น (เอกสารหมายเลข 2.1-2-4)</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p>	<p>- คณะเทคโนโลยีมีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรือผลิตงานวิจัยหรือผลิตงานสร้างสรรค์ เพื่อให้ นักวิจัยมีโอกาสสร้างผลงานที่สามารถนำไปต่อยอดโครงการวิจัยที่สามารถนำไปขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 คณะเทคโนโลยีได้จัดสรรงบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัย จำนวน 3 ประเภท</p> <p>(1) ทุนอุดหนุนการวิจัยสำหรับบุคลากร จำนวน 6 โครงการ เป็นเงิน 300,000 บาท</p> <p>(2) ทุนอุดหนุนการวิจัยสำหรับนิสิตระดับ</p>	<p>2.1-3-1 รายละเอียดการจัดสรรงบประมาณ</p> <p>2.1-3-2 ประกาศหลักเกณฑ์การรับสมัครทุนอุดหนุนการวิจัย</p> <p>2.1-3-3 ประกาศผลการพิจารณาทุนอุดหนุนการวิจัย</p> <p>2.1-3-4 สรุปรายงานโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย</p>

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		<p>ปริญญาตรี จำนวน 8 โครงการ เป็นเงิน 20,000 บาท</p> <p>(3) ทุนอุดหนุนการวิจัยสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 6 โครงการ เป็นเงิน 52,000 บาท</p> <p>(เอกสารหมายเลข 2.1-3-1 - 4)</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p>	<p>- คณะเทคโนโลยีมีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยมีการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ: การประชุมทางวิชาการเสนองานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาอาเซียน ครั้งที่ 3 (3rd International Postgraduate Symposium on Food, Agriculture and Biotechnology (IPSFAB) 2016) ระหว่างวันที่ 7-8 กันยายน 2559</p> <p>(เอกสารหมายเลข 2.1-4-1 - 2)</p>	<p>2.1-4-1 รายละเอียดการจัดสรรงบประมาณ</p> <p>2.1-4-2 รายงาน/เอกสารที่เกี่ยวข้อง</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น</p>	<p>- คณะเทคโนโลยีมีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรือผลิตงานวิจัยหรือผลิตงานสร้างสรรค์ สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ <p>(เอกสารหมายเลข 2.1-5-1)</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยผ่านโครงการส่งเสริมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2560 อบรมหัวข้อ “เทคนิคการเขียนเอกสารประกอบการสอน/คำสอน/ตำรา/หนังสือ” วันที่ 28 พฤศจิกายน 2559 ณ คณะเทคโนโลยี โดย รศ.ดร.วิทยา อยู่สุข คณบดีคณะสาธารณสุข 	<p>2.1-5-1 สรุปรายงานโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย</p> <p>2.1-5-2 รายงานโครงการหรือภาพถ่ายกิจกรรมหรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2.1-5-3 รายงานโครงการหรือภาพถ่ายกิจกรรมหรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2.1-5-4 รายงานโครงการหรือภาพถ่ายกิจกรรมหรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2.1-5-5 รายงานโครงการหรือภาพถ่ายกิจกรรมหรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง</p>

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		<p>ศาสตร์ เป็นวิทยากร การจัดโครงการในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการได้รับความรู้ ความเข้าใจเทคนิคการเขียนเอกสารประกอบการสอน/คำสอน/ตำรา/หนังสือ/บทความวิจัย/บทความวิชาการ และจรรยาบรรณนักวิจัย สนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ตำรา/หนังสือ/บทความวิจัย/บทความวิชาการ และการขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป (เอกสารหมายเลข 2.1-5-3)</p> <p>3. มีการทบทวนแนวปฏิบัติที่ดีด้านการวิจัย ประเด็น โดยการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในประเด็นเรื่อง “การทำวิจัยสู่นวัตกรรม” โดยวิทยากร รศ.ดร.ศิริธร ศิริอมรพรรณ ผศ.ดร.พีระยศ แข็งขัน ผศ.ดร.ปริยาภรณ์ อิศรานุกวัฒน์ และ อ.ดร.อัศวิน อมรสิน เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2560 ณ ลานสนามหญ้า และห้องที่เอ 223 คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยมีคณาจารย์คณะเทคโนโลยีได้เข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ประมาณ 20 คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหาแนวทางสนับสนุนผลงานวิจัย ที่สามารถเป็นนวัตกรรมได้ และให้คณาจารย์สามารถออกแบบโครงการวิจัยได้ตรงตามเป้าหมายของแหล่งทุน ที่สามารถตอบสนองความต้องการและการใช้ประโยชน์จากชุมชนได้ (เอกสารหมายเลข 2.1-5-4)</p> <p>4. มีการส่งเสริมให้อาจารย์คณะเทคโนโลยีจำนวน 11 คน เข้าร่วมโครงการบ่มเพาะนักวิจัยมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ระหว่างวันที่ 4 สิงหาคม 2559-30 มิถุนายน 2560 จัดโดยกองส่งเสริมวิจัยและบริการวิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานักวิจัยของ</p>	

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		<p>มหาวิทยาลัยมหาสารคามให้เป็นมืออาชีพที่สามารถผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและมาตรฐาน สามารถเชื่อมโยงการทำวิจัยกับการเรียนการสอน และการขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น ตลอดจนเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากรของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p> <p>(เอกสารหมายเลข 2.1-5-4)</p> <p>5. มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น โดย รศ.ดร.ศิริธร ศิริอมรพรรณ สังกัดคณะเทคโนโลยี ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติผู้มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ดีเด่น จากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p> <p>(เอกสารหมายเลข 2.1-5-5)</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	<p>คณะเทคโนโลยีใช้ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยฯ ของตามระเบียบและแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย เช่น มีการสนับสนุนให้จดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรตลอดจนการจดทะเบียนเรื่องจรรยาบรรณนักวิจัย</p> <p>(เอกสารหมายเลข 2.1-6-1 - 2)</p>	<p>2.1-6-1 ประกาศ/ข้อบังคับ/ระเบียบ/ขั้นตอนเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>2.1-6-2 ภาพถ่ายกิจกรรม/เอกสารที่เกี่ยวข้อง</p>

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปีการศึกษา 2559	การบรรลุเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง
2.1	6 ข้อ	✓	6 ข้อ	5.00

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน โดยรวม

1. การดำเนินการที่แตกต่างจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

- ไม่มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา
- มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา ดังนี้

โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

รายการผลงานของอาจารย์และนักวิจัย	จำนวนผลงาน (ชิ้น)		
	2558	2559	2560
ผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติ			
ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ			49
ผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติ			
ผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติ			
ผลงานประเภทอื่นๆ (ที่เป็นไปตามเกณฑ์การนับระดับคุณภาพ)			

2. ปัจจัยที่ทำให้ผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จ/ผลการดำเนินงานดีขึ้นกว่า ปีการศึกษา 2558

3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม ในภาพรวมของคณะที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

4. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานหรือปัจจัยที่ผลการดำเนินงานยังไม่ประสบความสำเร็จ

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางปรับปรุง/แก้ไข
1.	1.
2.	2.
3.	3.

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน: โดยการแปลงจำนวนเงินต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินฯ ครอบปีการศึกษา 2557- 2558

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	จำนวนเงินวิจัย	สัดส่วนเงินวิจัย	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
2557	68 คน	7,411,600 บาท	116,718.11 บาทต่อคน	5 คะแนน	ดีมาก
2558	69 คน	11,641,640 บาท	159,861.73 บาทต่อคน	5 คะแนน	ดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะจากการประเมิน	สิ่งที่ได้ดำเนินการปรับปรุง/แก้ไข	ผลที่เกิดจากการปรับปรุง/แก้ไข
-	-	-

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยี จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาท ขึ้นไปต่อคน

ในปีการศึกษา 2559 คณะมีอาจารย์และนักวิจัยประจำคณะรวมทั้งสิ้น 72 คนโดยจำแนกเป็นอาจารย์ประจำคณะที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 68 คน อาจารย์ประจำคณะที่ลาศึกษาต่อ-ลาเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ จำนวน 4 คน นักวิจัยประจำคณะที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 0 คน นักวิจัยประจำคณะที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 0 คน และมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอกรวมทั้งสิ้น 13,759,910 บาทจำแนกเป็นจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายใน จำนวน 1,877,660 บาท จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 11,882,250 บาท สัดส่วนจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำคณะ เท่ากับ 202,351:1 แปลงสัดส่วนจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เป็นคะแนน เท่ากับ 5 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ข้อ	รายการข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐานและผลประเมินปีที่ผ่านมา		ข้อมูลพื้นฐานและผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2559
		2557	2558	
1	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ปฏิบัติงานจริง	63.5	69	69

ข้อ	รายการข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐานและ ผลประเมินปีที่ผ่านมา		ข้อมูลพื้นฐานและ ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559
		2557	2558	
2	จำนวนนักวิจัยประจำคณะที่ปฏิบัติงานจริง	0	0	0
3	รวมอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ข้อ1)+(ข้อ2)	63.5	69	68
4	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้าง สร้างสรรค์ภายในมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2560 (ข้อ4.1)+(ข้อ4.2)		2,919,240	1,877,660
	4.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้าง สร้างสรรค์ภายในคณะ	469,500	368,200	372,000
	4.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้าง สร้างสรรค์ภายนอกคณะภายในมหาวิทยาลัย		2,551,040	1,505,660
5	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้าง สร้างสรรค์ภายนอกมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2560		8,111,220	11,882,250
6	รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้าง สร้างสรรค์ ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2560 (ข้อ4)+(ข้อ5)	7,411,600	11,030,460	13,759,910
7	สัดส่วนจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้าง สร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบัน ต่อ อาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ข้อ 6)/(ข้อ3)	116,718.11	159,861.73	202,351
8	คะแนนที่ได้ (จำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 7x5) ÷ จำนวนเงินที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5)	5	5	5

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2559	การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง
2.2	60,000 บาทต่อคน	✓	202,351 บาทต่อคน	5.00

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน โดยรวม

<p>1. การดำเนินการที่แตกต่างจากปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา ดังนี้</p> <p>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น</p>								
<p>2. ปัจจัยที่ทำให้ผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จ/ผลการดำเนินงานดีขึ้นกว่า ปีการศึกษา 2558</p> <p>มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและนักวิจัยมีการบูรณาการโครงการวิจัย จึงได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มขึ้น</p>								
<p>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม ในภาพรวมของคณะที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>								
<p>4. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานหรือปัจจัยที่ผลการดำเนินงานยังไม่ประสบความสำเร็จ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr style="background-color: #ffffcc;"> <th style="padding: 5px;">ปัญหา/อุปสรรค</th> <th style="padding: 5px;">แนวทางปรับปรุง/แก้ไข</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">1.</td> <td style="padding: 5px;">1.</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">2.</td> <td style="padding: 5px;">2.</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">3.</td> <td style="padding: 5px;">3.</td> </tr> </tbody> </table>	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางปรับปรุง/แก้ไข	1.	1.	2.	2.	3.	3.
ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางปรับปรุง/แก้ไข							
1.	1.							
2.	2.							
3.	3.							

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

.....

.....

.....

รายการหลักฐาน

- 2.2-1 หลักฐานชุดเดียวกับ เอกสารหมายเลข 1.2-1
- 2.2-2 ข้อมูลจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับจัดสรร ปีการศึกษา 2559 แยกเงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน และ ภายนอก ของอาจารย์แต่ละคน
- 2.2-3 สัญญาการรับทุนสนับสนุน/ประกาศ/เอกสารที่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน: โดยการแปลงจำนวนเงินต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินฯ วนรอบปีการศึกษา 2557- 2558

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	จำนวนผลงานวิชาการ	ร้อยละผลงานวิชาการ	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
2557	68 คน	เรื่อง	ร้อยละ 36.76	5 คะแนน	ดีมาก
2558	69 คน	เรื่อง	ร้อยละ 33.33	5 คะแนน	ดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะจากการประเมิน	สิ่งที่ได้ดำเนินการปรับปรุง/แก้ไข	ผลที่เกิดจากการปรับปรุง/แก้ไข
-	-	-

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยี จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

ในปีการศึกษา 2559 คณะมีอาจารย์และนักวิจัยประจำคณะรวมทั้งสิ้น 72 คนโดยจำแนกเป็นอาจารย์ประจำคณะที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 68 คน อาจารย์ประจำคณะที่ลาศึกษาต่อ/ลาเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ จำนวน 4 คน นักวิจัยประจำคณะที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 0 คน นักวิจัยประจำคณะที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 0 คน และมีผลงานทางวิชาการจำนวนทั้งสิ้น 49 เรื่อง ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ เท่ากับ 42.6 คิดเป็นร้อยละ 59.17 ค่าคะแนนที่ได้ เท่ากับ 5.00 คะแนน โดยรายมีละเอียด ดังนี้

ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	ข้อมูลพื้นฐานและผลประเมินปีที่ผ่านมา				ข้อมูลพื้นฐานและ ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559	
		2557		2558		จำนวนผลงาน (เรื่อง/ชิ้น)	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก
		จำนวนผลงาน (เรื่อง/ชิ้น)	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	จำนวนผลงาน (เรื่อง/ชิ้น)	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก		
1. จำนวนผลงานทางวิชาการ							
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสื่บเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ					-	-
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสื่บเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ					-	-
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร					-	-
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2					-	-
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย					32	25.6

คำ นำหน้า	ระดับคุณภาพ	ข้อมูลพื้นฐานและผลประเมินปีที่ผ่านมา				ข้อมูลพื้นฐานและ ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559	
		2557		2558		จำนวนผลงาน (เรื่อง/ชิ้น)	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก
		จำนวนผลงาน (เรื่อง/ชิ้น)	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	จำนวนผลงาน (เรื่อง/ชิ้น)	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก		
	หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ ออกประกาศ (ซึ่งไม่ อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1						
1.0	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556					17	17
	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร					-	-
	- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว					-	-
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ					-	-
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับ การจดทะเบียน					-	-
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอ					-	-

ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	ข้อมูลพื้นฐานและผลประเมินปีที่ผ่านมา				ข้อมูลพื้นฐานและ ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559	
		2557		2558		จำนวนผลงาน (เรื่อง/ชิ้น)	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก
		จำนวนผลงาน (เรื่อง/ชิ้น)	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	จำนวนผลงาน (เรื่อง/ชิ้น)	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก		
	ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว						
	- ดำรงหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ					-	-
2. จำนวนผลงานสร้างสรรค์							
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online					-	-
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน					-	-
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ					-	-
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ					-	-
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ					-	-
รวม			25		23	49	42.6
(1) จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ปฏิบัติงานจริง (คน)			63.5		66		68
(2) จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ลาศึกษาต่อ (คน)			3		3		4
(3) จำนวนนักวิจัยประจำคณะที่ปฏิบัติงานจริง (คน)			0		0		0
(4) จำนวนนักวิจัยประจำคณะที่ลาศึกษาต่อ (คน)			0		0		0

ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	ข้อมูลพื้นฐานและผลประเมินปีที่ผ่านมา				ข้อมูลพื้นฐานและ ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559	
		2557		2558			
		จำนวนผลงาน (เรื่อง/ชิ้น)	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	จำนวนผลงาน (เรื่อง/ชิ้น)	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	จำนวนผลงาน (เรื่อง/ชิ้น)	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก
(5) จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำคณะทั้งหมด (1)+(2)+(3)+(4)		68 คน		69คน		72 คน	
(6) ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำคณะ (ผลรวมถ่วงน้ำหนักx100) ÷(5)		ร้อยละ 36.76		ร้อยละ 33.33		ร้อยละ 59.17	
คะแนนที่ได้ ((6)X5)÷ ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5		5 คะแนน		5 คะแนน		5 คะแนน	

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2559	การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง
2.3	ร้อยละ 30	✓	ร้อยละ 56.94	5.00

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน โดยรวม

<p>1. การดำเนินการที่แตกต่างจากปีการศึกษาปีที่ผ่านมา <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา <input type="checkbox"/> มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>								
<p>2. ปัจจัยที่ทำให้ผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จ/ผลการดำเนินงานดีขึ้นกว่า ปีการศึกษา 2559</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>								
<p>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม ในภาพรวมของคณะที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>								
<p>4. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานหรือปัจจัยที่ผลการดำเนินงานยังไม่ประสบความสำเร็จ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr style="background-color: #ffffcc;"> <th style="width: 50%;">ปัญหา/อุปสรรค</th> <th style="width: 50%;">แนวทางปรับปรุง/แก้ไข</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>1.</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>2.</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>3.</td> </tr> </tbody> </table>	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางปรับปรุง/แก้ไข	1.	1.	2.	2.	3.	3.
ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางปรับปรุง/แก้ไข							
1.	1.							
2.	2.							
3.	3.							

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

.....

.....

.....

รายการหลักฐาน

2.3-1 หลักฐานชุดเดียวกับ เอกสารหมายเลข 1.2-1

2.3-2 รายชื่ออาจารย์เจ้าของผลงานที่ระบุรายชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์ แหล่งที่พิมพ์ จำแนกตามระดับคุณภาพการตีพิมพ์

ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00

การวิเคราะห์จุดแข็ง/แนวทางเสริม และจุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินฯ งบประมาณปีการศึกษา 2557- 2558

ปี การศึกษา	จำนวนข้อที่ได้ คะแนน	ข้อที่ได้คะแนน	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
2557	6 ข้อ	ข้อที่ 1 - 6	5 คะแนน	ดีมาก
2558	6 ข้อ	ข้อที่ 1 - 6	5 คะแนน	ดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะ จากการประเมิน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ ปรับปรุง/แก้ไข	ผลที่เกิดจากการ ปรับปรุง/แก้ไข
1.	1.	1.
2.	2.	2.
3.	3.	3.

ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง

ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. จัดทำแผนการ บริการวิชาการ ประจำปี ที่สอดคล้องกับ ความต้องการ ของสังคม และกำหนด ตัวบ่งชี้	คณะเทคโนโลยี มีการจัดทำแผนบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2560 ที่ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอนุมัติในการประชุม ครั้งที่ 3/ปีงบประมาณ 2560 วันจันทร์ ที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2559 โดยข้อมูลในการจัดทำแผนได้มาจากความ	3.1-1-1 รายงานการ ประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะเทคโนโลยี ครั้งที่ 3/ปีงบประมาณ 2560

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ	ต้องการของชุมชน เพื่อนำไปจัดทำแผนซึ่งได้มาจากความต้องการของชุมชน เพื่อนำไปจัดทำเป็นแผนบริการวิชาการของคณะฯ และในแผนบริการวิชาการดังกล่าวได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการ (เอกสารหมายเลข 3.1-1-1 - 2)	3.1-1-2 แผนการบริการวิชาการ
<input checked="" type="checkbox"/>	2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานิสิตชุมชน หรือสังคม	<p>คณะเทคโนโลยี มีกำหนดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ที่ปรากฏอยู่ในแผนบริการวิชาการคือโครงการหนึ่งหลักสูตรหนึ่งชุมชนซึ่งมีจำนวน 6 โครงการ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพเพื่อเกษตรกรพื้นที่ดินเค็ม ดำเนินการโดย วท.บ.เทคโนโลยีชีวภาพ 2. โครงการการสร้างนักพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารร่วนเยาว์ในชุมชนเพื่อการพัฒนาอาหารจากข้าวในชุมชน ดำเนินการโดย วท.บ.พัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร 3. โครงการการจัดทำฐานข้อมูลภาวะโภชนาการและเมนูอาหารสุขภาพของชุมชนบ้านนาสีนวน ดำเนินการโดย วท.บ.เทคโนโลยีการอาหาร 4. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเพาะเลี้ยงกบตามหลักปฏิบัติที่ดีในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำแก่เกษตรกร ดำเนินการโดย วท.บ.สาขาวิชาประมง 5. โครงการผลิตเมล็ดพันธุ์และควบคุมคุณภาพเมล็ดข้าวเหนียวดำพื้นเมืองพันธุ์ก้านาสีนวนในระบบการปลูกแบบอินทรีย์ (ปีที่ 2) ดำเนินการโดย วท.บ.สาขาเทคโนโลยีการเกษตร 6. โครงการพัฒนากลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่วง บ้านกุดไฉ้จ่อ ต.กุดไฉ้จ่อ อ.กันทรวิชัย จ.มหาสารคาม(ปีที่ 2) ดำเนินการโดย วท.บ.สาขาวิชาสัตวศาสตร์ <p>ซึ่งทั้ง 6 โครงการนี้ เป็นโครงการที่ได้นำอาจารย์และนิสิตไปทำการให้บริการแก่ชุมชนและสังคม เพื่อเป็นการให้นิสิตได้นำเอาองค์ความรู้จากการเรียนในห้องเรียนไปสู่</p>	3.1-2-1 แผนฝ่ายบริการวิชาการคณะเทคโนโลยี

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		<p>การปฏิบัติจริงหรือการถ่ายทอดความรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนในกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งยังเป็นการให้นิสิตได้เรียนรู้เกี่ยวกับชุมชนในเรื่องของวัฒนธรรม การดำรงชีวิต ภูมิปัญญาของชาวบ้าน และเกิดความร่วมมือในการพัฒนาชุมชนให้เกิดความยั่งยืน อีกทั้งยังนำผลที่เกิดจากการให้บริการมาใช้ในการเรียนการสอน (เอกสารหมายเลข 3.1-2-1)</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า</p>	<p>คณะเทคโนโลยี มีการกำหนดโครงการบริการวิชาการ ที่เป็นโครงการแบบให้เปล่า ทั้ง 6 โครงการ (เอกสารหมายเลข 3.1-3-1 - 6)</p>	<p>3.1-3-1 โครงการการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพเพื่อเกษตรกรพื้นที่ดินเค็ม ดำเนินการโดยหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีชีวภาพ</p> <p>3.1-3-2 โครงการการสร้างนักพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารรุ่มเยาว์ในชุมชนเพื่อการพัฒนาอาหารจากข้าวในชุมชนดำเนินการโดยหลักสูตร วท.บ.พัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร</p> <p>3.1-3-3 โครงการการจัดทำฐานข้อมูลภาวะโภชนาการและเมนูอาหารสุขภาพของชุมชนบ้านนาสีนวน ดำเนินการโดยหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีการอาหาร</p> <p>3.1-3-4 โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเพาะเลี้ยงกบตามหลัก</p>

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
			<p>ปฏิบัติที่ดีในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำแก่เกษตรกรดำเนินการโดยหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาประมง 3.1-3-5 โครงการผลิตเมล็ดพันธุ์และควบคุมคุณภาพเมล็ดข้าวเหนียวดำพื้นเมืองพันธุ์ก้านาสีนวนในระบบการปลูกแบบอินทรีย์ ปีที่ 2 ดำเนินการโดยหลักสูตร วท.บ.สาขาเทคโนโลยีการเกษตร 3.1-3-6 โครงการพัฒนากลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่วง บ้านกุดไผ่จ่อ ต.กุดไผ่จ่อ อ.กันทรวิชัย จ.มหาสารคาม ปีที่ 2 ดำเนินการโดยหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาสัตวศาสตร์</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา</p>	<p>คณะเทคโนโลยี มีการประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้ของแผนโครงการบริการวิชาการที่ได้กำหนดไว้ในแผน และประเมินโครงการบริการวิชาการ โดยเสนอให้กรรมการประจำคณะเทคโนโลยี เพื่อพิจารณา ในการประชุมกรรมการประจำคณะเทคโนโลยี ครั้งที่ 13/ปีงบประมาณ 2560 วันอังคารที่ 29 สิงหาคมพ.ศ.2560 (เอกสารหมายเลข 3.1-4-1)</p>	<p>3.1-4-1 รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะเทคโนโลยี ครั้งที่ 13/ปีงบประมาณ 2560 วันอังคารที่ 29 สิงหาคม พ.ศ.2560</p>

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการ สังคม	คณะเทคโนโลยี จะได้นำผลการสรุปการประเมินความสำเร็จของโครงการ ที่กำหนดไว้ในแผนบริการวิชาการฯ และข้อเสนอแนะต่างๆจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยี ครั้งที่ 13/ปีงบประมาณ 2560 เมื่อวันอังคารที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2560 (เอกสารหมายเลข 3.1-5-1) ไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ บริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2560	3.1-5-1 รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะเทคโนโลยี ครั้งที่ 13/ปีงบประมาณ 2560 วันอังคารที่ 29 สิงหาคม พ.ศ.2560 และรายงานการพัฒนาคุณภาพ บริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2560
<input checked="" type="checkbox"/>	6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคม ในระดับสถาบัน	คณะมีส่วนร่วมในการให้บริการแก่สังคมในระดับสถาบันโดยมีการจัดทำโครงการ 1 หลักสูตร 1 ชุมชน ที่เป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย เช่น โครงการเข้าร่วมงานบุญเบิกฟ้าและงานกาชาดจังหวัดมหาสารคาม ซึ่งได้ร่วมจัดกิจกรรมประกวดส้มตำลีลา ในงานบุญเบิกฟ้าและกาชาดจังหวัดมหาสารคาม และมีการเผยแพร่โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเพาะเลี้ยงกบตามหลักปฏิบัติที่ดีในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำแก่เกษตรกร จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี ไทเมืองพล ผ่านทางสถานีวิทย์โทรทัศน์แห่งประเทศไทย จังหวัดขอนแก่น (เอกสารหมายเลข 3.1-6-1 - 3)	3.1-6-1 โครงการเข้าร่วมงานบุญเบิกฟ้าและงานกาชาดจังหวัดมหาสารคาม 3.1-6-2 กิจกรรมประกวดส้มตำลีลา ในงานบุญเบิกฟ้าและกาชาดจังหวัดมหาสารคาม 3.1-6-3 Facebook มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2559	การบรรลุเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง
3.1	5 ข้อ	✓	6 ข้อ	5.00

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน โดยรวม

1. การดำเนินการที่แตกต่างจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

ไม่มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา

มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา ดังนี้

.....

.....

2. ปัจจัยที่ทำให้ผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จ/ผลการดำเนินงานดีขึ้นกว่า ปีการศึกษา 2558

.....

.....

3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม ในภาพรวมของคณะที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

.....

.....

4. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานหรือปัจจัยที่ผลการดำเนินงานยังไม่ประสบความสำเร็จ

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางปรับปรุง/แก้ไข
1.	1.
2.	2.
3.	3.

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

.....

.....

.....

ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 3

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00

การวิเคราะห์จุดแข็ง/แนวทางเสริม และจุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
เป็นโครงการที่ทำต่อเนื่อง	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินฯ วงรอบปีการศึกษา 2557- 2558

ปี การศึกษา	จำนวนข้อที่ได้ คะแนน	ข้อที่ได้คะแนน	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
2557	6ข้อ	ข้อที่ 1-6	5 คะแนน	ดีมาก
2558	6ข้อ	ข้อที่ 1-6	5 คะแนน	ดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะ จากการประเมิน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ ปรับปรุง/แก้ไข	ผลที่เกิดจากการ ปรับปรุง/แก้ไข
1.	1.	1.
2.	2.	2.
3.	3.	3.

ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง

ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. กำหนด ผู้รับผิดชอบในการ ทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	คณะเทคโนโลยีมีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือ คณะกรรมการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีรองคณบดีฝ่ายวิจัยและศิลปวัฒนธรรม ผู้รับผิดชอบ ด้านนี้เป็นประธานกรรมการ และเป็นการบูรณาการ กิจกรรมระหว่างคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนิสิต คณะ เทคโนโลยี (หมายเลขเอกสาร 4.1-1-1)	4.1-1-1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ ดำเนินการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปี 2560 4.1-1-2 รายงานการ

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		<p>และมีการประชุมคณะกรรมการ คณะกรรมการ ดำเนินการดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อพิจารณา กิจกรรมโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่จะ บรรลุในแผนประจำปี (หมายเลขเอกสาร 4.1-1-2) จึงมีมติจัดโครงการ “โครงการสืบสานภูมิปัญญาอาหารหมัก กลุ่มชนชาติพันธุ์ในอีสานตอนกลาง” งบประมาณ 50,000 บาท ได้รับงบประมาณสนับสนุนโดน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม ปีงบประมาณ 2560 (ดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 -30 กันยายน 2560) (หมายเลขเอกสาร 4.1-1-3) และเป็นโครงการบูรณาการเรียนการสอน 1 สาขาวิชา รายวิชา 0809210 วัฒนธรรมและภูมิปัญญา ท้องถิ่นทางการประมง</p>	<p>ประชุมกรรมการ พิจารณากิจกรรมและ โครงการ 4.1-1-3 ผลการ พิจารณาทุนอุดหนุน โครงการ</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>2. จัดทำแผนด้าน ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม และ กำหนดตัวบ่งชี้วัด ความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของ แผน รวมทั้งจัดสรร งบประมาณเพื่อให้ สามารถดำเนินการ ได้ตามแผน</p>	<p>คณะเทคโนโลยีมีการจัดทำแผนการดำเนินงานด้าน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่เน้นเพื่อให้เป็นไปตาม นโยบายและทิศทางของมหาวิทยาลัย คือ โครงการ 1 คณะ 1 ศิลปวัฒนธรรม พร้อมทั้งมีการกำหนดตัวบ่งชี้วัด ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน และการจัดสรร งบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน (หมายเลขเอกสาร 4.1-2-1)</p>	<p>4.1-2-1 แผนการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>3. กำกับติดตามให้ มีการดำเนินงาน ตามแผนด้านทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม</p>	<p>คณะเทคโนโลยีมีการจัดการประชุมคณะกรรมการหรือ คณะกรรมการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อย่างต่อเนื่อง เพื่อการติดตามการดำเนินงานตามแผน ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการประชุม ติดตามการดำเนินการโครงการหนึ่งคณะหนึ่ง ศิลปวัฒนธรรม (หมายเลขเอกสาร 4.1-3-1) และ แต่งตั้งคณะทำงานโครงการ เพื่อทำหน้าที่ติดตามการ ดำเนินงานตามแผนเป็นการเฉพาะ (หมายเลขเอกสาร 4.1-3-2)</p>	<p>4.1-3-1 รายงาน การประชุม คณะกรรมการ ดำเนินการโครงการ หนึ่งคณะหนึ่ง ศิลปวัฒนธรรม 4.1-3-2 คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการ จัดโครงการสืบสาน</p>

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
			<p>ภูมิปัญญาอาหารหมักกลุ่มชนชาติพันธุ์ในอีสานตอนกลาง</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>คณะเทคโนโลยีได้จัดโครงการสืบสานภูมิปัญญาอาหารหมักกลุ่มชนชาติพันธุ์ในอีสานตอนกลาง มีกระบวนการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ (หมายเลขเอกสาร 4.1-4-1) และมีกระบวนการประเมินผลการจัดโครงการ และประเมินผลการบูรณาการรายวิชา(หมายเลขเอกสาร 4.1-4-2)</p>	<p>4.1-4-1 รายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4.1-4-2 รายงานผลประเมินโครงการ</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>5. นำผลประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>คณะเทคโนโลยีมีการรายงานผลการประเมินโครงการ มีการรายงานผลประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข เสนอต่อกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาเห็นชอบในกระบวนการจัดทำแผนการปรับปรุงแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในปีต่อไป (หมายเลขเอกสาร 4.1-5-1)</p>	<p>4.1-5-1 รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะ พิจารณาเห็นชอบการรายงานผลประเมินโครงการ</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน</p>	<p>คณะเทคโนโลยีมีการจัดทำรายงานโครงการสืบสานภูมิปัญญาอาหารหมักกลุ่มชนชาติพันธุ์ในอีสานตอนกลาง (หมายเลขเอกสาร 4.1-6-1) และมีเผยแพร่กิจกรรมด้านการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประชุมทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคามวิจัย ครั้งที่ 13 วันที่ 7 - 8 กันยายน 2560 ณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (หมายเลขเอกสาร 4.1-6-2) - ผลิตหนังสืออาหารหมักชนชาติพันธุ์อีสาน(ไทญ้อ ไทลาว ภูไท) (หมายเลขเอกสาร 4.1-6-3) - บนเว็บไซต์คณะเทคโนโลยีที่มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน (หมายเลขเอกสาร 4.1-6-4) 	<p>4.1-6-1 เล่มรายงานสรุปผลโครงการ 4.1-6-2 โปสเตอร์เผยแพร่ 4.1-6-3 หนังสืออาหารหมักชนชาติพันธุ์อีสาน (ไทญ้อ ไทลาว ภูไท) 4.1-6-4 เว็บไซต์คณะเทคโนโลยี</p>

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2559	การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง
4.1	6 ข้อ	✓	6 ข้อ	5

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน โดยรวม

<p>1. การดำเนินการที่แตกต่างจากปีการศึกษาปีที่ผ่านมา [/] ไม่มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา [] มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>								
<p>2. ปัจจัยที่ทำให้ผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จ/ผลการดำเนินงานดีขึ้นกว่า ปีการศึกษา 2558</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>								
<p>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม ในภาพรวมของคณะที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>								
<p>4. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานหรือปัจจัยที่ผลการดำเนินงานยังไม่ประสบความสำเร็จ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr style="background-color: #ffffcc;"> <th style="width: 50%;">ปัญหา/อุปสรรค</th> <th style="width: 50%;">แนวทางปรับปรุง/แก้ไข</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>1.</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>2.</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>3.</td> </tr> </tbody> </table>	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางปรับปรุง/แก้ไข	1.	1.	2.	2.	3.	3.
ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางปรับปรุง/แก้ไข							
1.	1.							
2.	2.							
3.	3.							

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. เป็นโครงการที่นิสิตได้เรียนรู้จริงเนื่องจากมีกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ ซึ่งควรมีกิจกรรมและรูปแบบนี้ทุกปี
2. ให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อให้มีผู้ร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้น

ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 4

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00

การวิเคราะห์จุดแข็ง/แนวทางเสริม และจุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินฯ วงรอบปีการศึกษา 2557- 2558

ปีการศึกษา	จำนวนข้อที่ได้คะแนน	ข้อที่ได้คะแนน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
2557	6ข้อ	ข้อที่ 1,2,3,4,6,7	4 คะแนน	ดี
2558	7ข้อ	ข้อที่ 1-7	5 คะแนน	ดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะจากการประเมิน	สิ่งที่ได้ดำเนินการปรับปรุง/แก้ไข	ผลที่เกิดจากการปรับปรุง/แก้ไข
1.	1.	1.
2.	2.	2.
3.	3.	3.

ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณา	คณะเทคโนโลยีมีการพัฒนาและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ โดยได้ทำการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค และได้มีการระดมสมองของบุคลากร เพื่อให้ได้ “ต้นเทคโนโลยี 61” จาก 5ด้านวิชา 1.ด้านวิชาการ 2.ด้านพัฒนานิสิต 3.ด้านพัฒนาบุคลากร 4.ด้านบริการวิชาการ 5.ด้านวิจัย (เอกสารหมายเลข 5.1-1-1) ของคณะเทคโนโลยีเพื่อให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบัน (เอกสารหมายเลข 5.1-1-2) โดยพัฒนาไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (เอกสารหมายเลข 5.1-1-3) และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (เอกสารหมายเลข 5.1-1-4) ของคณะโดยแผนกลยุทธ์ฉบับนี้ได้รับการอนุมัติจากอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้บริหารระดับสถาบัน (เอกสารหมายเลข 5.1-1-5)	5.1-1-1 แผนกลยุทธ์คณะเทคโนโลยี ปี 2560-2561 5.1-1-2 แผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ 2560 5.1-1-3 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปี พ.ศ. 2560-2564 5.1-1-4 การอนุมัติแผนจากคณะกรรมการประจำคณะ และอธิการบดี
<input checked="" type="checkbox"/>	2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต อาจารย์ บุคลากร การ	คณะเทคโนโลยีมีนำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยซึ่งกองคลังและพัสดุจัดทำขึ้น ไปใช้ประโยชน์ในบริหารจัดการต้นทุนต่อหน่วยแต่ละหลักสูตรคือ ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร วท.บ.เทคโนโลยีการเกษตร ต้นทุนต่อหน่วย 60,077.06 วท.บ.นวัตกรรมภูมิทัศน์และการจัดการ ต้นทุนต่อหน่วย 60,077.06 วท.ม.เทคโนโลยีการเกษตร	5.1-2-1 รายงานสรุปต้นทุนต่อหน่วย ปีงบประมาณ 2559 5.1-2-2 รายงานการประชุมในการนำข้อมูลฯ ไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของคณะ

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	จัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	ต้นทุนต่อหน่วย 60,077.06 ปร.ด.เทคโนโลยีการเกษตร ต้นทุนต่อหน่วย 60,077.06 วท.บ.สัตวศาสตร์ ต้นทุนต่อหน่วย 53,088.66 วท.บ.ประมง ต้นทุนต่อหน่วย 53,088.66 วท.ม.สัตวศาสตร์ ต้นทุนต่อหน่วย 53,088.66 <u>ภาควิชาเทคโนโลยีการอาหารและโภชนศาสตร์</u> วท.บ.เทคโนโลยีการอาหาร ต้นทุนต่อหน่วย 55,155.31 วท.บ.พัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร ต้นทุนต่อหน่วย 55,155.31 วท.ม.เทคโนโลยีการอาหาร ต้นทุนต่อหน่วย 55,155.31 ปร.ด.เทคโนโลยีการอาหาร (นานาชาติ) ต้นทุนต่อหน่วย 55,155.31 <u>ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ</u> วท.บ.เทคโนโลยีชีวภาพ ต้นทุนต่อหน่วย 56,575.90 วท.ม.ชีวภาพ ต้นทุนต่อหน่วย 56,575.90 ปร.ด.เทคโนโลยีชีวภาพ ต้นทุนต่อหน่วย 56,575.90 เพื่อพัฒนานิสิต อาจารย์ บุคลากร และการจัดการเรียนการสอน (เอกสารหมายเลข 5.1-2-1) ให้มีประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต	

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<p>3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม</p>	<p>คณะเทคโนโลยีมีแผนการบริหารความเสี่ยงและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงในแต่ละยุทธศาสตร์ พบว่ามีประเด็นความเสี่ยงอยู่ 3 เรื่อง</p> <p>1. ประเด็นความเสี่ยงหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จึงเป็นความเสี่ยงอยู่ในระดับ 15 (ความเสี่ยงสูง) คณะจึงดำเนินการโดยให้คณะกรรมการประจำคณะติดตามความสำเร็จและการจัดทำแผนการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนและตามความก้าวหน้าเป็นระยะ</p> <p>โดยมีผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินวงรอบ 6 เดือน</p> <p>-(1) หลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุง จำนวน 6 หลักสูตร</p> <p>(2) หลักสูตรที่ปรับปรุงแล้วเสร็จ จำนวน 1 หลักสูตร</p> <p>(3) หลักสูตรที่กำลังดำเนินการ (ผ่านที่ประชุมคณะฯ และส่งไปที่งานหลักสูตรแล้ว) จำนวน 5 หลักสูตร</p> <p>ความเสี่ยงในรอบ 9 เดือน จึงอยู่ในระดับความเสี่งคะแนน 1 (ต่ำ) ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงในวงรอบ 12 เดือน</p> <p>-หลักสูตรที่ปรับปรุงแล้วเสร็จ จำนวน 6 หลักสูตร คิดเป็น ร้อยละ 100 ของหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุง</p> <p>2. ประเด็นความเสี่ยง หลักสูตรมีอาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาจึงเป็นความเสี่ยงอยู่ในระดับ 13 (ความเสี่ยงสูง) คณะจึงดำเนินการโดยการให้คณะกรรมการประจำคณะกำกับติดตามโดยมีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้คุณสมบัติของอาจารย์ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกหลักสูตรรอบ 9 เดือนจึงอยู่ในระดับความเสี่ง คะแนน 1 (ต่ำ)</p>	<p>5.1-3-1 รายงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560</p>

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		<p>ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงในวงรอบ 12 เดือน ร้อยละ 100 ของหลักสูตรทั้งหมดที่ผ่านการประเมินหลักสูตร</p> <p><u>3.ประเด็จความเสี่ยงจำนวนผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่จากงานวิจัยน้อยกว่าเป้าหมายคณะจึงดำเนินการโดย</u> <u>การให้คณะกรรมการประจำคณะกำกับติดตามโดย-</u> <u>มีการส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะทำงานวิจัยมากขึ้น โดย</u> <u>จัดสรรงบประมาณอุดหนุนการวิจัย และส่งเสริม</u> <u>นักวิจัยหน้าใหม่</u></p> <p>-มีการส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ได้ โดยจัดโครงการเข้าค่ายเขียนตำราหนังสือบทความวิจัยบทความวิชาการ เพื่อเพิ่มทักษะและศักยภาพในการตีพิมพ์ และส่งเสริมนักวิจัยหน้าใหม่</p> <p>ในรอบการรายงาน 9 เดือน ระดับความเสี่ยงคะแนน 1 อยู่ในเกณฑ์ (ต่ำ) ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงใน วงรอบ 12 เดือน ร้อยละ 57.50 ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยประจำ(ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา คะแนนเต็ม 5 =ร้อยละ 30 ขึ้นไป</p> <p>ซึ่งในปีงบประมาณ 2560มีความเสี่ยงที่เกี่ยวกับปัจจัยภายนอก คือ เรื่องการตีพิมพ์ผลงาน เนื่องจากต้องได้รับการตอบรับจากวารสาร จึงทำให้มีความเสี่ยง จึงทำให้มีความเสี่ยง และความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายใน คือการส่งผลงานไปตีพิมพ์ซึ่งต้องมีทุนสนับสนุน โดยคณะได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุน ซึ่งปัจจัยเสี่ยงดังกล่าวกรณีเป็นปัจจัยภายนอกคณะก็ไม่สามารถควบคุมได้</p> <p>ทั้งนี้คณะได้ทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อกำกับติดตามทุก 3 เดือน</p> <p>(เอกสารหมายเลข 5.1-3-1)</p>	

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p>	<p>คณะเทคโนโลยีบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ โดยมีการกำหนดในแผนกลยุทธ์ของคณะเทคโนโลยี ปี 2560 – 2561 ในยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ บุคลากรมีความสุขในการปฏิบัติงาน รวมถึงมีการบริหารจัดการคณะตามหลักธรรมาภิบาล โดยพัฒนาระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้คณะดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้</p> <p>(เอกสารหมายเลข 5.1-4-1)</p> <p>คณะเทคโนโลยี มีประกาศเรื่อง หลักธรรมาภิบาลในการบริหารคณะเทคโนโลยี โดยใช้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2558(เอกสารหมายเลข 5.1-4-2)</p> <p>คณะเทคโนโลยีมีการประเมินตนเองตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร (คณบดี)</p> <p>(เอกสารหมายเลข 5.1-4-3)</p> <p>ในด้านการบริหารความเสี่ยงคณะเทคโนโลยีมีการประเมินตามหลักธรรมาภิบาลของคณะเทคโนโลยีตามแผนการบริหารความเสี่ยงทุกปี ทั้ง 10 ด้าน คือ</p> <p>1) หลักประสิทธิผล 2) หลักประสิทธิภาพ 3) หลักการตอบสนอง 4) หลักความรับผิดชอบ 5) หลักความโปร่งใส 6) หลักการมีส่วนร่วม 7) หลักการกระจายอำนาจ 8) หลักนิติธรรม 9) หลักความเสมอภาค และ 10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (เอกสารหมายเลข 5.1-4-4)</p> <p>คณะเทคโนโลยีมีการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ทั้ง 10 ด้าน ดังนี้</p> <p>1. หลักประสิทธิผล มีแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการของคณะเทคโนโลยีที่มีเป้าประสงค์ที่ชัดเจน มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ(เอกสารหมายเลข 5.1-4-5)</p>	<p>5.1-4-1แผนกลยุทธ์ของคณะเทคโนโลยี ปี 2560 – 2561</p> <p>5.1-4-2 ประกาศเรื่องหลักธรรมาภิบาลในการบริหารคณะเทคโนโลยี การประเมินตนเองตามหลัก</p> <p>5.1-4-3 ธรรมนูญของผู้บริหาร (คณบดี)</p> <p>5.1-4-4 การประเมินตามหลักธรรมาภิบาลของคณะเทคโนโลยีตามแผนการบริหารความเสี่ยง</p> <p>5.1-4-5 แผนปฏิบัติราชการของคณะเทคโนโลยี ปี 2560</p> <p>5.1-4-6 website คณะเทคโนโลยีระบบ e – service</p> <p>5.1-4-7 ผลสำรวจความพึงพอใจเชิงผู้ใช้บริการ</p> <p>5.1-4-8 ประกาศผลการให้ทุนโครงการหนึ่งหลักสูตรหนึ่งชุมชน</p> <p>5.1-4-9 คำสั่งการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ให้ผู้บริหารมีหน้าที่ความรับผิดชอบ</p> <p>5.1-4-10 คำรับรอง</p>

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		<p>2. หลักประสิทธิภาพ มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการคณะเทคโนโลยี มีระบบ e – service (เอกสารหมายเลข 5.1-4-6)</p> <p>3. หลักการตอบสนอง มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเพื่อตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(เอกสารหมายเลข 5.1-4-7)</p> <p>มีการจัดโครงการหนึ่งหลักสูตรหนึ่งชุมชนเพื่อบริการวิชาการให้กับชุมชน เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน (เอกสารหมายเลข 5.1-4-8)</p> <p>4. หลักความรับผิดชอบ มีคำสั่งการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ที่ชัดเจน_(เอกสารหมายเลข 5.1-4-9)</p> <p>มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะเทคโนโลยีกับมหาวิทยาลัยมหาสารคามซึ่งดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวมหาวิทยาลัยใช้ในการประเมินคณะโดยกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดในการรับผิดชอบ(เอกสารหมายเลข 5.1-4-10)</p> <p>5. หลักความโปร่งใส มีการรายงานการเงินให้กรรมการประจำคณะ/ ภาควิชา/หลักสูตรได้ทราบอย่างโปร่งใส (เอกสารหมายเลข 5.1-4-11)</p> <p>มีการรายงานการเงินเสนอมหาวิทยาลัยทุกเดือนเพื่อตรวจสอบ(เอกสารหมายเลข 5.1-4-12)</p> <p>และมีการเผยแพร่กิจกรรมผ่านทางเว็บไซต์_(เอกสารหมายเลข 5.1-4-13)</p> <p>6. หลักการมีส่วนร่วม บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำยุทธศาสตร์ และเสนอแนะปัญหาการทำงานทุกปีร่วมกันในการสัมมนาคณะประจำปี(เอกสารหมายเลข 5.1-4-14)</p> <p>7. หลักการกระจายอำนาจ มีคำสั่งมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการ</p>	<p>ปฏิบัติหน้าที่ราชการ ประจำปี 2560 คณะเทคโนโลยี</p> <p>5.1-4-11 เอกสารวาระเสนอรายงานการเงินให้กรรมการประจำคณะทราบ</p> <p>5.1-4-12 เอกสารรายงานการเงินเสนอมหาวิทยาลัย</p> <p>5.1-4-13 เอกสารกิจกรรมเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของคณะเทคโนโลยี</p> <p>5.1-4-14 เอกสารการสัมมนายุทธศาสตร์คณะเทคโนโลยี และเอกสารภาพการเสนอความคิดเห็นของบุคลากร</p> <p>5.1-4-15 คำสั่งมอบอำนาจ และความรับผิดชอบให้ผู้บริหาร</p> <p>5.1-4-16 เอกสารรวมระเบียบมหาวิทยาลัยและวาระการประชุมกรรมการคณะที่แจ้งแนวปฏิบัติ กฎระเบียบ</p> <p>5.1-4-17 เอกสารการสัมมนายุทธศาสตร์คณะเทคโนโลยี และเอกสารภาพการเสนอความคิดเห็นของบุคลากร</p> <p>5.1-4-18 เอกสารการ</p>

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		<p>ให้แก่รองคณบดี เพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของคณะ (เอกสารหมายเลข 5.1-4-15)</p> <p>8. หลักนิติธรรม มีการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับมหาวิทยาลัย และแจ้งกฎระเบียบใหม่ในการประชุมกรรมการคณะ(เอกสารหมายเลข 5.1-4-16)</p> <p>9. หลักความเสมอภาค ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นในการบริหารคณะทุกระดับในการประชุมสัมนาคณะประจำปี(เอกสารหมายเลข 5.1-4-17)</p> <p>10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ</p> <p>คณะเทคโนโลยีมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เป็นความเห็นร่วมกันของบุคลากรทุกระดับโดยในการประชุมทุกคนเห็นชอบร่วมกันในการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน(เอกสารหมายเลข 5.1-4-18)</p>	<p>สัมนานายกศาสตร์คณะเทคโนโลยี และเอกสารภาพการเสนอความคิดเห็นของบุคลากร</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p>	<p>คณะเทคโนโลยีมีการกำหนดประเด็นความรู้ที่ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต เรื่อง “การดำเนินงานและการเขียนรายงานตัวบ่งชี้แบบบูรณาการ สกอร์ ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร” ด้านการวิจัย เรื่อง “การทำวิจัยสู่นวัตกรรม”และด้านพัฒนาบุคลากร เรื่อง “การเขียนคู่มือการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ กบม.” (เอกสารหมายเลข 5.1-5-1)</p> <p>รวมทั้งมีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตร และสร้างเวทีเพื่อแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ด้านการผลิตบัณฑิต ในการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ “การดำเนินงานและการเขียนรายงานตัวบ่งชี้แบบบูรณาการ สกอร์ ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร” โดยในปี 2560 คณะเทคโนโลยีจัดโครงการการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษาบูรณาการ</p>	<p>5.1-5-1 แผนการจัดการความรู้</p> <p>5.1-5-2 การดำเนินงานและการเขียนรายงานตัวบ่งชี้แบบบูรณาการ สกอร์</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักฐานการจัดอบรมการดำเนินงานและการเขียนรายงานตัวบ่งชี้แบบบูรณาการ สกอร์ <p>ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 5.1-5-3 การทำวิจัยสู่นวัตกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักฐานการจัดอบรมการเขียนผลงานทางวิชาการและวิจัย <p>5.1-5-4 หลักฐานด้านพัฒนาบุคลากร มาใช้</p>

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		<p>และองค์รวมของการพัฒนาระดับอุดมศึกษา โดยกำหนดหัวข้อในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากแนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>การจัดการความรู้ในหัวข้อต่างๆ ของงานผลิตบัณฑิต สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องเขียนในรายงาน การดำเนินงาน และการเขียนรายงานตัวบ่งชี้แบบบูรณาการของหลักสูตร จึงได้แนวปฏิบัติสำหรับการทำรายงานดังกล่าวด้วย</p> <p>(เอกสารหมายเลข 5.1-5-2)</p> <p>กลุ่มเป้าหมายที่เป็นอาจารย์และนักวิจัย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการวิจัย ในเรื่อง “การทำวิจัยสู่นวัตกรรม” และมีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง(เอกสารหมายเลข 5.1-5-3)</p> <p>กลุ่มเป้าหมายที่เป็นอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ร่วมแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในเรื่อง “การเขียนคู่มือการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ ก.บ.ม”</p> <p>(เอกสารหมายเลข 5.1-5-4)</p> <p>อีกทั้งยังรายงานไปที่ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p> <p>(เอกสารหมายเลข 5.1-5-5)</p> <p>และรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี และเผยแพร่ออกมาเป็น ลายลักษณ์อักษร</p> <p>(เอกสารหมายเลข 5.1-5-6)</p>	<p>จริง</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักฐานการจัดอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ <p>5.1-5-5</p> <p>เอกสารรายงานผลการดำเนินงานโครงการต่อคณะเทคโนโลยี</p> <p>5.1-5-6 สรุปความรู้ตามประเด็นความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของกลุ่มเป้าหมาย บนเว็บไซต์ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p>

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<p>6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน</p>	<p>จากผลการดำเนินงานกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ปีงบประมาณ 2559 พบว่า มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้บุคลากรไปพัฒนาตนเอง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีการสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการไปพัฒนาตนเองในด้านการเขียนเอกสารประกอบการสอน/คำสอน/ตำรา/หนังสือ/บทความวิจัย/บทความวิชาการ เพื่อใช้ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน มีการพัฒนาตนเองด้านการคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น ดังนั้น คณะจึงได้มีการปรับปรุงการดำเนินงานกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ปีงบประมาณ 2560 ดังนี้</p> <p>ในปีงบประมาณ 2560 คณะมีการดำเนินงานกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะเทคโนโลยีมีการจัดทำแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร จากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น ข้อมูลอัตราการจ้างของอาจารย์และบุคลากรในปัจจุบัน รวมทั้งเส้นทางความก้าวหน้าในสายงานของบุคลากร (เอกสารหมายเลข 5.1-6-1, 5.1-6-2) 2. มีการทบทวนและปรับปรุงแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2557-2561 ประจำปีงบประมาณ 2560 <p>ซึ่งมีการรายงานผลการดำเนินการเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยี ครั้งที่ 8/ปีงบประมาณ 2560 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2560, ครั้งที่ 9/ปีงบประมาณ 2560 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2560</p>	<p>5.1-6-1 แผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรฯ</p> <p>5.1-6-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรฯ</p> <p>5.1-6-3 รายงานการทบทวนและปรับปรุงแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรคณะเทคโนโลยี มมส พ.ศ. 2557-2561 ประจำปีงบประมาณ 2560 ดังนี้</p> <p>- รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยี ครั้งที่ 8/ปีงบประมาณ 2560 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2560, ครั้งที่ 9/ปีงบประมาณ 2560 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2560 และหนังสือแจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยี ครั้งที่ 10/ปีงบประมาณ 2560 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2560</p> <p>5.1-6-4 หนังสือที่ ศธ 0530.2(1)/ว 310</p>

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		<p>และหนังสือแจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยี ครั้งที่ 10/2560 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2560</p> <p>(เอกสารหมายเลข 5.1-6-3)</p> <p>3. มีการกำหนดมาตรการการติดตามให้บุคลากรทุกประเภทนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน เมื่อบุคลากรกลับจากไปพัฒนาตนเอง จะทำรายงานตามแบบรายงานการเข้ารับการประชุม/ฝึกอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน ผ่านผู้บังคับบัญชาเบื้องต้นก่อนจึงนำเสนอผู้บังคับบัญชาสุดของคณะ และงานกรเจ้าหน้าที่จึงดำเนินการกำกับ ติดตาม การนำความรู้ที่ได้รับจากการไปพัฒนาตนเองและนำความรู้ที่ได้รับจากการไปพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิต และการปฏิบัติงาน ตามแบบกำกับติดตามฯ ที่คณะกำหนด ดังนี้</p> <p>3.1 การกำกับ ติดตาม การนำความรู้ที่ได้รับจากการไปพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิตและการปฏิบัติงาน (เอกสารหมายเลข 5.1-6-4)</p> <p>3.2 มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีฯ วาระพิจารณาการติดตามให้บุคลากรทุกประเภทไปพัฒนาตนเอง และนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน</p> <p>(เอกสารหมายเลข 5.1-6-5)</p> <p>3.3 มีการรายงานการเข้ารับการประชุมตามแบบ มมส QA-2.4-01 และแบบกำกับติดตาม การนำความรู้ที่ได้รับจากการไปพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนฯ และการ</p>	<p>ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560 เรื่อง การกำกับติดตามฯ</p> <p>5.1-6-5 มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยี ครั้งที่ 7/ปีงบประมาณ 2560 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2560 และหนังสือแจ้งมติ คณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 10/ปีงบประมาณ 2560 (พิจารณาการติดตามให้บุคลากรทุกประเภทไปพัฒนาตนเองฯ)</p> <p>5.1-6-6 แบบรายงานการเข้ารับการประชุม (แบบ มมส QA-2.4-01) และแบบกำกับติดตาม การนำความรู้ที่ได้รับจากการไปพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนฯ และการปฏิบัติงาน</p> <p>5.1-6-7 แบบสรุปการกำกับ ติดตาม การนำความรู้ที่ได้รับจากการไปพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิตและการปฏิบัติงาน ของบุคลากร</p>

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		<p>ปฏิบัติงาน (เอกสารหมายเลข 5.1-6-6)</p> <p>3.4 มีการสรุปการกำกับ ติดตาม การนำความรู้ที่ได้รับจากการไปพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนของนิสิตและการปฏิบัติงาน ของบุคลากรสังกัด คณะเทคโนโลยี มมส</p> <p>(เอกสารหมายเลข 5.1-6-7)</p> <p>4. มีการประเมินความสำเร็จของแผนการบริหาร และการพัฒนาบุคลากร คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2560 (เอกสารหมายเลข 5.1-6-8) และ มีการรายงานผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม พัฒนาบุคลากรและประเมินความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมพัฒนาบุคลากร คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2560 เข้าที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 7/ปีงบประมาณ 2560 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2560 (เอกสารหมายเลข 5.1-6-9)</p>	<p>สังกัดคณะเทคโนโลยี มมส</p> <p>5.1-6-8 รายงานผลการประเมินความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมพัฒนาบุคลากรฯ</p> <p>5.1-6-9 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยี ครั้งที่ 7/ปีงบประมาณ 2560 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2560 (รายงานผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาบุคลากรและประเมินความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมพัฒนาบุคลากร)</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการ</p>	<p>คณะเทคโนโลยีมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ผู้บริหารสูงสุด (คณบดี) เป็นประธาน และประชุมเพื่อกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งจัดทำแผนหรือปฏิทินการดำเนินงานของปีการศึกษา 2559 รวมทั้งการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครอบคลุมทั้ง 2 ระดับ คือ ระดับคณะ และระดับหลักสูตร (ทุกหลักสูตร) และการนำวงจร PDCA มาใช้ในการดำเนินงานระบบคุณภาพ และการปรับปรุงระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 (เอกสารหมายเลข 5.1-7-1- 3)</p>	<p>5.1-7-1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559</p> <p>5.1-7-2 นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2559</p> <p>5.1-7-3 แผนการดำเนินงานประกัน</p>

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	บริหารงานคณะ ตามปกติที่ ประกอบด้วย การ ควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบ คุณภาพ และการ ประเมินคุณภาพ		คุณภาพการศึกษา ปี การศึกษา 2559

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2559	การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง
5.1	7 ข้อ	✓	7 ข้อ	5.00

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน โดยรวม

<p>1. การดำเนินการที่แตกต่างจากปีการศึกษาปีที่ผ่านมา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>] ไม่มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา</p> <p><input type="checkbox"/>] มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>2. ปัจจัยที่ทำให้ผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จ/ผลการดำเนินงานดีขึ้นกว่า ปีการศึกษา 2558</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม ในภาพรวมของคณะที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

4. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานหรือปัจจัยที่ผลการดำเนินงานยังไม่ประสบความสำเร็จ

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางปรับปรุง/แก้ไข
1.	1.
2.	2.
3.	3.

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินฯ วงรอบปีการศึกษา 2557- 2558

ปี การศึกษา	จำนวนข้อที่ได้ คะแนน	ข้อที่ได้คะแนน	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
2557	5 ข้อ	ข้อที่ 1-5	4 คะแนน	ปานกลาง
2558	5 ข้อ	ข้อที่ 1 -5	4 คะแนน	ปานกลาง

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนาหรือข้อเสนอแนะ จากการประเมิน	สิ่งที่ได้ดำเนินการ ปรับปรุง/แก้ไข	ผลที่เกิดจากการ ปรับปรุง/แก้ไข
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	1. มีการดำเนินการแก้ไขปรับปรุง อาจารย์ประจำหลักสูตร	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตาม ตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง

ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไก ในการกำกับการ ดำเนินการประกัน คุณภาพหลักสูตรให้ เป็นไปตาม องค์ประกอบ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	คณะเทคโนโลยีมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร โดยมี คณบดีเป็นประธาน และมีประธานหลักสูตรทุก หลักสูตรเป็นกรรมการ (เอกสารหมายเลข 5.2-1-1) พร้อมทั้งมีการจัดทำแผนการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประกอบด้วยกิจกรรมการดำเนินงานคุณภาพ ระยะเวลาดำเนินการงบประมาณสนับสนุนการ ดำเนินงาน และการประเมินคุณภาพหลักสูตร	5.2-1-1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน ประกันคุณภาพ หลักสูตร 5.2-1-2 แผนการ ดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน คณะเทคโนโลยี

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนด ในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา	(เอกสารหมายเลข 5.2-1-2) คณะเทคโนโลยี มีการประชุมคณะกรรมการวิชาการ และกำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตรเป็นประจำ เพื่อการติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร รวมทั้งการสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร (เอกสารหมายเลข 5.2-2-1) และนำข้อมูลผลการดำเนินงานของทุกหลักสูตรเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา (เอกสารหมายเลข 5.2-2-2)	5.2-2-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการ และกำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร 5.2-2-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ
<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประเมินคุณภาพหลักสูตร	คณะเทคโนโลยีมีการจัดสรรทรัพยากร ด้านอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อรองรับกับเกณฑ์ประกันคุณภาพหลักสูตรและแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยพิจารณาจากจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร และแผนการลาศึกษาต่อ (เอกสารหมายเลข 5.2-3-1) หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน ทางคณะจะดำเนินการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร (เอกสารหมายเลข 5.2-3-2) พร้อมกันนั้นคณะเทคโนโลยีได้มีการสนับสนุนงบประมาณดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข 5.2-3-3) และงบประมาณสิ่งสนับสนุนเพื่อพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพในการพัฒนาหลักสูตรอยู่เสมอ(เอกสารหมายเลข 5.2-3-4)	5.2-3-1 ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร / สาขาวิชา 5.2-3-2 ข้อมูลการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร 5.2-3-3 ข้อมูลงบประมาณเงินรายได้ 5.2-3-4 ข้อมูลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร
<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	คณะเทคโนโลยีมีการดำเนินการประเมินคุณภาพหลักสูตรภายใต้การกำกับติดตามของคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร โดยกำหนดแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ดังนี้ 1. การกำกับติดตามการจัดทำ มคอ. 3-7 ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดเวลา (เอกสารหมายเลข 5.2-4-1)	5.2-4-1 หนังสือแจ้งปฏิทินกำหนดการจัดส่ง มคอ. 3-7 และผลการเรียนระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา 5.2-4-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		<p>2. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยได้แจ้งคำสั่งให้คณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ (เอกสารหมายเลข 5.2-4-2)</p> <p>3. มีการทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลังจากเสร็จสิ้นการประเมินหลักสูตร (เอกสารหมายเลข 5.2-4-3)</p> <p>4. ฝ่ายวิชาการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร เพื่อให้กรรมการประจำคณะพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ (เอกสารหมายเลข 5.2-4-4)</p> <p>5. มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรเสนอต่อมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 5.2-4-5)</p>	<p>ภายในระดับหลักสูตร</p> <p>5.2-4-3 รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA ระดับหลักสูตร)</p> <p>5.2-4-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวารสารพิจารณาผลประเมินคุณภาพหลักสูตร</p> <p>5.2-4-5 หนังสือนำส่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยฯ</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>5. นำผลประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพ</p>	<p>คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีได้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (เอกสารหมายเลข 5.2-5-1) ในรายงานและแผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร (เอกสารหมายเลข 5.2-5-2) และส่งข้อมูลแผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตรให้แก่แต่ละหลักสูตร เพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบต่อไป (เอกสารหมายเลข 5.2-5-3)</p>	<p>5.2-5-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>5.2-5-2 บทสรุปผู้บริหาร เกี่ยวกับผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปี 2559</p> <p>5.2-5-3 แผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร</p>

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน																														
<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตร ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	คณะเทคโนโลยีมีผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2559 ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานผ่านทั้ง 14 หลักสูตร ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>หลักสูตร</th> <th>ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. วท.บ.เทคโนโลยีการเกษตร</td><td style="text-align: center;">✓</td></tr> <tr><td>2. วท.บ.เทคโนโลยีการอาหาร</td><td style="text-align: center;">✓</td></tr> <tr><td>3. วท.บ.เทคโนโลยีชีวภาพ</td><td style="text-align: center;">✓</td></tr> <tr><td>4. วท.บ.พัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร</td><td style="text-align: center;">✓</td></tr> <tr><td>5. วท.บ.สัตวศาสตร์</td><td style="text-align: center;">✓</td></tr> <tr><td>6. วท.บ.ประมง</td><td style="text-align: center;">✓</td></tr> <tr><td>7. วท.ม.เทคโนโลยีการเกษตร</td><td style="text-align: center;">✓</td></tr> <tr><td>8. วท.ม.เทคโนโลยีการอาหาร</td><td style="text-align: center;">✓</td></tr> <tr><td>9. วท.ม.เทคโนโลยีชีวภาพ</td><td style="text-align: center;">✓</td></tr> <tr><td>10. วท.ม.สัตวศาสตร์</td><td style="text-align: center;">✓</td></tr> <tr><td>11. ปร.ด.เทคโนโลยีการเกษตร</td><td style="text-align: center;">✓</td></tr> <tr><td>12. ปร.ด.เทคโนโลยีการอาหาร</td><td style="text-align: center;">✓</td></tr> <tr><td>13. ปร.ด.เทคโนโลยีชีวภาพ</td><td style="text-align: center;">✓</td></tr> <tr><td>14. ปร.ด.สัตวศาสตร์</td><td style="text-align: center;">✓</td></tr> </tbody> </table> <p>(เอกสารหมายเลข 5.2-6-1)</p>	หลักสูตร	ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	1. วท.บ.เทคโนโลยีการเกษตร	✓	2. วท.บ.เทคโนโลยีการอาหาร	✓	3. วท.บ.เทคโนโลยีชีวภาพ	✓	4. วท.บ.พัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	✓	5. วท.บ.สัตวศาสตร์	✓	6. วท.บ.ประมง	✓	7. วท.ม.เทคโนโลยีการเกษตร	✓	8. วท.ม.เทคโนโลยีการอาหาร	✓	9. วท.ม.เทคโนโลยีชีวภาพ	✓	10. วท.ม.สัตวศาสตร์	✓	11. ปร.ด.เทคโนโลยีการเกษตร	✓	12. ปร.ด.เทคโนโลยีการอาหาร	✓	13. ปร.ด.เทคโนโลยีชีวภาพ	✓	14. ปร.ด.สัตวศาสตร์	✓	5.2-6-1 รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วงรอบปีการศึกษา 2559
หลักสูตร	ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน																																
1. วท.บ.เทคโนโลยีการเกษตร	✓																																
2. วท.บ.เทคโนโลยีการอาหาร	✓																																
3. วท.บ.เทคโนโลยีชีวภาพ	✓																																
4. วท.บ.พัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	✓																																
5. วท.บ.สัตวศาสตร์	✓																																
6. วท.บ.ประมง	✓																																
7. วท.ม.เทคโนโลยีการเกษตร	✓																																
8. วท.ม.เทคโนโลยีการอาหาร	✓																																
9. วท.ม.เทคโนโลยีชีวภาพ	✓																																
10. วท.ม.สัตวศาสตร์	✓																																
11. ปร.ด.เทคโนโลยีการเกษตร	✓																																
12. ปร.ด.เทคโนโลยีการอาหาร	✓																																
13. ปร.ด.เทคโนโลยีชีวภาพ	✓																																
14. ปร.ด.สัตวศาสตร์	✓																																

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปีการศึกษา 2559	การบรรลุเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง
5.2	6 ข้อ	✓	6 ข้อ	5

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน โดยรวม

<p>1. การดำเนินการที่แตกต่างจากปีการศึกษาปีที่ผ่านมา</p> <p>[] ไม่มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา</p> <p>[✓] มีการดำเนินงานที่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกหลักสูตร 2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินมากกว่า 3.01 ทุกหลักสูตร

<p>2. ปัจจัยที่ทำให้ผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จ/ผลการดำเนินงานดีขึ้นกว่า ปีการศึกษา 2558</p> <p>1) มีการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร</p> <p>2) มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</p>									
<p>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม ในภาพรวมของคณะที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>1) มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และการจัดทำ มคอ.7</p>									
<p>4. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานหรือปัจจัยที่ผลการดำเนินงานยังไม่ประสบความสำเร็จ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปัญหา/อุปสรรค</th> <th>แนวทางปรับปรุง/แก้ไข</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>1.</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>2.</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>3.</td> </tr> </tbody> </table>		ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางปรับปรุง/แก้ไข	1.	1.	2.	2.	3.	3.
ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางปรับปรุง/แก้ไข								
1.	1.								
2.	2.								
3.	3.								

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

.....

.....

.....

ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 5

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00

การวิเคราะห์จุดแข็ง/แนวทางเสริม และจุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา องค์ประกอบที่ 5

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 1 ผลสรุปการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ข้อที่ได้ คะแนน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	คะแนน	44.46	3.17	✓	3.17	
	เฉลี่ย 3.01	14				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ	59*100	81.91	✓	5.00	
	40.00	68				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ	34*100	58.33	✗	4.86	
	60.00	68				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	5 คะแนน	876.77	12.17	✓	5.00	
		68				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00	ข้อที่ 1-6
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00	ข้อที่ 1-6
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00	ข้อที่ 1-6
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	จำนวนเงิน ต่อคน	13,759,910	202,351	✓	5.00	
	60,000	68				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ	31.60	46.47	✓	5.00	
	30	68				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00	ข้อที่ 1-6
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00	ข้อที่ 1-5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5.00	ข้อที่ 1-7
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00	ข้อที่ 1-6
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้					4.85	

ตารางที่ 2 วิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				เฉลี่ยรวม	ระดับคุณภาพ
		I	P	O			
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6	4.95	5.00	3.17	4.67	ดีมาก	
		(1.2,1.3,1.4)	(1.5,1.6)	(1.1,)			
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
		(2.2,)	(2.1,)	(2.3,)			
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
			(3.1,)				
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
			(4.1,)				
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
			(5.1,5.2)				
เฉลี่ยรวม	13	4.97	5.00	4.09	4.85	ดีมาก	
		4	7	2			
ระดับคุณภาพ		ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก		

ผลการประเมินตนเอง ระดับคณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ย 4.85 อยู่ในระดับดีมาก แยกเป็น ปัจจัยนำเข้า จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ค่าเฉลี่ย 4.97 อยู่ในระดับ ดีมาก กระบวนการ จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก และผลลัพธ์ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ค่าเฉลี่ย 4.09 อยู่ในระดับ ดี

ตารางสรุปที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนผลประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะ ปีการศึกษา 2557 ปีการศึกษา 2558 และปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์การประเมิน/ ช่วงคะแนน	คะแนนผลประเมิน ปีการศึกษา			ความ แตกต่างคะแนน ปี 58 - 59
	2557	2558	2559	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	2.35	2.68	3.17	เพิ่มขึ้น
0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน				
1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง				
2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้				
3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี				
4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก				
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00	คงมาตรฐาน
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.11	4.71	4.86	เพิ่มขึ้น
1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00	5.00	เพิ่มขึ้น
1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	คงมาตรฐาน
ข้อ 1 จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นิสิต ในคณะ	✓	✓	✓	-
ข้อ 2 มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษ นอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นิสิต	✓	✓	✓	-
ข้อ 3 จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จ การศึกษาแก่นิสิต	✓	✓	✓	-
ข้อ 4 ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการใน ข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓	✓	✓	-
ข้อ 5 นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการ ให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลประเมิน สูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนิสิต	✓	✓	✓	-
ข้อ 6 ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ แก่ศิษย์เก่า	✓	✓	✓	-
1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	คงมาตรฐาน
ข้อ 1 จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตในภาพรวมของคณะ โดยให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	✓	✓	✓	-

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์การประเมิน/ ช่วงคะแนน	คะแนนผลประเมิน ปีการศึกษา			ความ แตกต่างคะแนน ปี 58 - 59
	2557	2558	2559	
ข้อ 2 ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วนประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	✓	✓	-
ข้อ 3 จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นิสิต	✓	✓	✓	-
ข้อ 4 ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	✓	✓	✓	-
ข้อ 5 ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต	✓	✓	✓	-
ข้อ 6 นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต	✓	✓	✓	-
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	คงมาตรฐาน
ข้อ 1 มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓	✓	✓	-
ข้อ 2 สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ (1) ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (2) ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (3) สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ	✓	✓	✓	-

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์การประเมิน/ ช่วงคะแนน	คะแนนผลประเมิน ปีการศึกษา			ความ แตกต่างคะแนน ปี 58 - 59
	2557	2558	2559	
(4) กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับ เชิญ (visiting professor)				
ข้อ 3 จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓	✓	✓	-
ข้อ 4 จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ใน วารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓	✓	✓	-
ข้อ 5 มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญ และกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มี ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	✓	✓	✓	-
ข้อ 6 มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตาม ระบบที่กำหนด	✓	✓	✓	-
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	คงมาตรฐาน
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	5.00	คงมาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00	คงมาตรฐาน
ข้อ 1 จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สุดคล้องกับ ความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จใน ระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอ กรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ	✓	✓	✓	-
ข้อ 2 โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำ แผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผล ต่อการพัฒนานิสิต ชุมชน หรือสังคม	✓	✓	✓	-
ข้อ 3 โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมี โครงการที่บริการแบบให้เปล่า	✓	✓	✓	-
ข้อ 4 ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการ บริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการ ประจำคณะ เพื่อพิจารณา	✓	✓	✓	-
ข้อ 5 นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือ พัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม	✓	✓	✓	-
ข้อ 6 คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับ	✓	✓	✓	-

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์การประเมิน/ ช่วงคะแนน	คะแนนผลประเมิน ปีการศึกษา			ความ แตกต่างคะแนน ปี 58 - 59
	2557	2558	2559	
สถาบัน				
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	คงมาตรฐาน
ข้อ 1 กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	✓	✓	-
ข้อ 2 จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	✓	✓	✓	-
ข้อ 3 กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	✓	✓	-
ข้อ 4 ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	✓	✓	-
ข้อ 5 นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	✓	✓	-
ข้อ 6 เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓	✓	✓	-
ข้อ 7 กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	✗	✗	✗	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	5.00	5.00	คงมาตรฐาน
ข้อ 1 พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	✓	✓	✓	-
ข้อ 2 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักนิสิต อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	✓	✓	✓	-

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์การประเมิน/ ช่วงคะแนน	คะแนนผลประเมิน ปีการศึกษา			ความ แตกต่างคะแนน ปี 58 - 59
	2557	2558	2559	
ข้อ 3 ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	✓	✓	✓	-
ข้อ 4 บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓	✓	✓	-
ข้อ 5 ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	x	✓	✓	-
ข้อ 6 การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	✓	✓	✓	-
ข้อ 7 ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	✓	✓	✓	-
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	4.00	5.00	เพิ่มขึ้น
ข้อ 1 มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	✓	✓	✓	-
ข้อ 2 มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา	✓	✓	✓	-
ข้อ 3 มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	✓	✓	✓	-
ข้อ 4 มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	✓	✓	✓	-
ข้อ 5 นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำ	✓	✓	✓	-

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์การประเมิน/ ช่วงคะแนน	คะแนนผลประเมิน ปีการศึกษา			ความ แตกต่างคะแนน ปี 58 - 59
	2557	2558	2559	
คณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง				
ข้อ 6 มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน การกำกับมาตรฐาน	✓	✗	✓	-
คะแนนเฉลี่ย	4.27	4.51	4.85	เพิ่มขึ้น

หมายเหตุ ปีการศึกษา 2557 – 2558 ใช้ผลประเมินสุทธิจากผู้ประเมิน

ปีการศึกษา 2559 ให้ใช้ข้อมูลผลประเมินตนเอง ในรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่ต้องรายงานในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2559 (เฉพาะข้อมูลที่ไม่มีอยู่ในบทที่ 2 ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน)

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ชุดข้อมูลที่ 1		
	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
	- ---ระดับปริญญาตรี	6
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
	- ---ระดับปริญญาโท	4
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
	- ---ระดับปริญญาเอก	4
ชุดข้อมูลที่ 2		
	จำนวนนิสิตปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
	- ---จำนวนนิสิตปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	1445
	- ---จำนวนนิสิตปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
	- ---จำนวนนิสิตปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	42
	- ---จำนวนนิสิตปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
	- ---จำนวนนิสิตปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	32
ชุดข้อมูลที่ 3		
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
	- - -ระดับปริญญาตรี	-
	- - -ระดับ ป.บัณฑิต	+
	- - -ระดับปริญญาโท	13
	- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
	- - -ระดับปริญญาเอก	59
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-
	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	30
	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	34
	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	7
	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	1
ชุดข้อมูลที่ 4		
	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
	- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
<p>---บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p>	
<p>---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</p>	
<p>---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</p>	
<p>---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p>	30
<p>---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556</p>	17
<p>---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร</p>	
<p>---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</p>	
<p>---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ</p>	
<p>---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน</p>	
<p>---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</p>	
<p>---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</p>	
<p>---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online</p>	

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	47/68
ชุดข้อมูลที่ 5	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	295
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	291
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	214
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	15
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	15,000
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.17
ชุดข้อมูลที่ 6	
จำนวนรวมของผลงานนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	1

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	2
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	9
ชุดข้อมูลที่ 7	
จำนวนรวมของผลงานนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	2

ภาคผนวก ข

ตารางสรุปรายชื่อบุคลากรในคณะ/หน่วยงาน

ให้กรอกข้อมูลและใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง

ที่	ชื่ออาจารย์และนักวิจัย	ตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา												สถานะ			ระยะเวลาปฏิบัติงาน			หมายเหตุ	
		อาจารย์			ผศ.			รศ.			ศ.			ปฏิบัติ งาน จริง	ลา ศึกษา ต่อ	ไป ช่วย ราชการ	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน	9 เดือน ขึ้นไป		
		ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก								
1	นางอรวรรณ ชินราศรี		/			/								/							
2	นายสันต์ ดั่งคำจันทร์			/		/								/							
3	นางอรวรรณ ศรีโสสมพันธ์			/		/								/							
4	นางสาวสกุลกานต์ สิมลา			/		/								/							
5	นายทองศักดิ์ มูลตรี			/		/								/							
6	นางมนัชญา สังข์ศรีอินทร์			/		/								/							
7	นายเกรียงศักดิ์ บุญเที่ยง			/		/								/							
8	นายพีระยศ แข็งขัน			/		/								/							
9	นางสาววรัญญา แก้วดวงตา			/		/								/							
10	นางประภัสสร บุขหมั่น			/		/								/							

ที่	ชื่ออาจารย์และนักวิจัย	ตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา												สถานะ			ระยะเวลาปฏิบัติงาน			หมายเหตุ	
		อาจารย์			ผศ.			รศ.			ศ.			ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	ไปช่วยราชการ	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน	9 เดือนขึ้นไป		
		ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก								
11	นางศิริรัตน์ ดีศีลธรรม			/			/							/							
12	นางสาวปริยาภรณ์ อิศรานุวัฒน์			/			/							/							
13	นางพริยา โชติถนอม			/			/							/							
14	นายกิตติ ศรีสะอาด			/			/							/							
15	นางกรรณิการ์ ชูเกียรติวัฒนา			/			/							/							
16	นางสาวรำไพ เกณฑ์สาकु			/			/							/							
17	นางวรรณมา สิ้นศิริ			/			/							/							
18	นายนริศ สิ้นศิริ			/			/							/							
19	นางเบ็ญจวรรณ ชูติชูเดช			/			/							/							
20	นายประสิทธิ์ ชูติชูเดช		/						/					/							

ที่	ชื่ออาจารย์และนักวิจัย	ตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา												สถานะ			ระยะเวลาปฏิบัติงาน			หมายเหตุ
		อาจารย์			ผศ.			รศ.			ศ.			ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	ไปช่วยราชการ	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน	9 เดือนขึ้นไป	
		ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก							
21	นายอาณัติ จันทร์ถิระติกุล			/						/				/						
22	นายทรงศักดิ์ จำปาหวะดี			/						/				/						
23	นางศิริธร ศิริอมรพรรณ			/						/				/						
24	นางมาระตรี เปลียนศิริชัย			/						/					/					ลาเพิ่มพูนความรู้
25	นางสาวฉាលีศา ยุวอมรพิทักษ์			/						/				/						
26	นางอนุชิตา มุ่งงาม			/						/				/						
27	นายปรีชา ประเทพา			/									/	/						
28	นางสาวทัศนวรรณ สมจันทร์		/													/				
29	นายชาญยุทธ แถมวัน		/											/						
30	นางสาวเมธาวี รอตมงคลดี		/											/						

ที่	ชื่ออาจารย์และนักวิจัย	ตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา											สถานะ			ระยะเวลาปฏิบัติงาน			หมายเหตุ				
		อาจารย์			ผศ.			รศ.			ศ.			ปฏิบัติ งาน จริง	ลา ศึกษา ต่อ	ไป ช่วย ราชการ	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน		9 เดือน ขึ้นไป			
		ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก										
31	นายเอกพล วัังคะฮาด		/												/								
32	นางสาวศรินทร สุวรรณรงค์		/											/									
33	นายสำเร็จ สีเครือดง		/											/									
34	นางบุษบา ธารเสนา		/											/									
35	นางสาวนิตยา คอนสาร		/											/									
36	นายธวัช ชินราศรี		/											/									
37	นางสาววิจิตรา หลวงอินทร์			/										/									
38	นายสุรศักดิ์ บุญแต่ง			/										/									
39	นางสาวนัทธมน ตั้งจิต วัฒนาชัย			/										/									
40	นางสาวสุปราณี วิกฤษบุรณ์			/										/									

ที่	ชื่ออาจารย์และนักวิจัย	ตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา												สถานะ			ระยะเวลาปฏิบัติงาน			หมายเหตุ
		อาจารย์			ผศ.			รศ.			ศ.			ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	ไปช่วยราชการ	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน	9 เดือนขึ้นไป	
		ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก							
41	นางศรีนวล จันทไทย			/										/						
42	นายจักรพงษ์ ชายคง			/										/						
43	นางสาวเกษศิริรินทร์ ศักดิ์วิวัฒน์กุล			/										/						
44	นางวรรณิ สมป์ปิโต			/										/						
45	นายมงคล วงศ์สวัสดิ์			/										/						
46	นางสาวมลฤดี เขาวรัตน์			/										/						
47	นางอังคณา จันทรพลพันธ์			/										/						
48	นางสาวดุลย์จิรา สุขบุญญูสถิตย์			/										/						
49	นางอิสราภรณ์ สมบุญวัฒน์กุล			/										/						
50	นายอัศวิน อมรสิน			/										/						

ที่	ชื่ออาจารย์และนักวิจัย	ตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา												สถานะ			ระยะเวลาปฏิบัติงาน			หมายเหตุ
		อาจารย์			ผศ.			รศ.			ศ.			ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	ไปช่วยราชการ	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน	9 เดือนขึ้นไป	
		ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก							
51	นางเกศสุคนธ์ มณีวรรณ			/										/						
52	นางสาวสมลวรรณ ชุ่มเชื้อ			/										/						
53	นางสาวร่วมฤดี พานจันทร์		/			/									/					
54	นางสิริพร ลาวัลย์		/			/								/						
55	นางวิภาวี ไทเมืองพล			/			/							/						
56	นางสาวภัททิรา เกษมศิริ			/			/							/						
57	นางสาวพัชรี สิริตระกูลศักดิ์			/			/							/						
58	นางดวงนภา พรหมเกตุ			/			/							/						
59	นางสาวสุดาทิพย์ อินทร์ชื่น			/			/							/						
60	นายลือชัย บุตุคูป			/			/							/						

ที่	ชื่ออาจารย์และนักวิจัย	ตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา											สถานะ			ระยะเวลาปฏิบัติงาน			หมายเหตุ	
		อาจารย์			ผศ.			รศ.			ศ.			ปฏิบัติ งาน จริง	ลา ศึกษา ต่อ	ไป ช่วย ราชการ	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน		9 เดือน ขึ้นไป
		ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก							
61	นางสาวทตดาว ภาษีผล			/			/							/						
62	นางสาวณัฐนันท์ แสนทวีสุข			/			/							/						
63	นางชนิษฐา เรืองวิทยา นุสรณ์			/			/							/						
64	นางสาวอุซอร์ วรรณะ			/			/							/						
65	นายเกรียงศักดิ์ บรรลือ			/			/							/						
66	นางสาวบุษกร ทองใบ			/			/							/						
67	นางปณรัตน์ ผาดี			/			/							/						
68	นางสาวสุณิสา ร้อยดวง			/			/							/						
69	นางสาวนันทพร สุทธิ			/			/							/						
70	นางสาวดาริการ์ บุญพันธ์			/			/							/						

ที่	ชื่ออาจารย์และนักวิจัย	ตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา											สถานะ			ระยะเวลาปฏิบัติงาน			หมายเหตุ	
		อาจารย์			ผศ.			รศ.			ศ.			ปฏิบัติ งาน จริง	ลา ศึกษา ต่อ	ไป ช่วย ราชการ	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน		9 เดือน ขึ้นไป
		ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก							
71	นางสาวปิยะฉัตร อุดมวงษ์			/										/						
72	นางสาวเบ็ญจพร กุลนิตย์			/										/						
	รวม		13	59		3	31			7				1	68	4				

ภาคผนวก ค

ตารางสรุปผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยในคณะ/หน่วยงาน

ที่	ชื่ออาจารย์และนักวิจัย เจ้าของบทความ	ชื่อบทความวิจัย-งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่/จดสิทธิบัตร/ผลงานค้นพบใหม่และ ได้รับการจดทะเบียน/ตำรา-หนังสือ-งานแปลหรือผลงานทางวิชาการที่ผ่านการขอ ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อแหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ เช่น วารสาร/ประชุมวิชาการ ที่ ตีพิมพ์/เผยแพร่, เล่มที่, ปีที่, วันเดือนปี / วัน-เดือน-ปีที่จด ทะเบียนผลงาน/ วันที่เห็นชอบการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก คุณภาพ ผลงาน	หมายเหตุ
1	วิจิตร หลวงอินทร์	Glucosinolate and Desulfo-glucosinolate Metabolism by a Selection of Human Gut Bacteria	Loypimai, P., Moongngarm, A., & Chottanom, P. (2017). Extraction solvents affecting phytochemicals in food colorant prepared from purple glutinous rice bran. <i>APPLIED BIOLOGICAL CHEMISTRY</i> , 60(2), 181–189.	ISI	1.0	กันยายน 2559
2	วิจิตร หลวงอินทร์ ศิริรัตน์ ตีศิลาธรรม	Exopolysaccharide-producing isolates from Thai milk kefir and their antioxidant activities	Loypimai, P., Sittisuanjik, K., Moongngarm, A., & Pimthong, W. (2017). Influence of sodium chloride and vacuum impregnation on the quality and bioactive compounds of parboiled glutinous rice. <i>JOURNAL OF FOOD SCIENCE AND TECHNOLOGY-MYSORE</i> , 54(7), 1990–1998.	ISI	1.0	พฤศจิกายน 2559
3	สุนิสา ร้อยดวง	Gallic acid as a protective antioxidant against anthocyanin degradation and color loss in vitamin-C fortified cranberry juice	Jomlapelatikul, A., et al., Model-based investigation of heat and mass transfer for selecting optimum intermediate moisture content in stepwise drying. <i>Applied Thermal Engineering</i> , 2016. 107: p. 987-993.	ISI	1.0	พฤศจิกายน 2559
4	วสันต์ ต้วงคำจันทร์ ฤชอร วรรณะ	Infrared Heating as a Disinfestation Method Against Sitophilus oryzae and Its Effect on Textural and Cooking Properties of Milled Rice	Bussaman, P., Sa-uth, C., Chandrapatya, A., Atlhan, R., Gokce, A., Saska, P., & Chi, H. (2017). Fast Population Growth in Physogastry Reproduction of <i>Luciaphorus perniciosus</i> (Acari: Pygmephoridae) at Different Temperatures. <i>JOURNAL OF ECONOMIC ENTOMOLOGY</i> , 110(4), 1397–1403.	ISI	1.0	กุมภาพันธ์ 2560
5	สุนิสา ร้อยดวง	Estimation of kinetic parameters of anthocyanins and color degradation in vitamin C fortified cranberry juice during storage. <i>Food Research International</i>	Loypimai, P., Moongngarm, A., & Chottanom, P. (2016). Phytochemicals and antioxidant capacity of natural food colorant prepared from black waxy rice bran. <i>Food Bioscience</i> , 15, 34–41.	ISI	1.0	เมษายน 2560

ที่	ชื่ออาจารย์และนักวิจัย เจ้าของบทความ	ชื่อบทความวิจัย-งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่/จดสิทธิบัตร/ผลงานค้นพบใหม่และ ได้รับการจดทะเบียน/ตำรา-หนังสือ-งานแปลหรือผลงานทางวิชาการที่ผ่านการขอ ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อแหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ เช่น วารสาร/ประชุมวิชาการ ที่ ตีพิมพ์/เผยแพร่, เล่มที่, ปีที่, วันเดือนปี / วัน-เดือน-ปีที่จัด ทะเบียนผลงาน/ วันที่เห็นชอบการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก คุณภาพ ผลงาน	หมายเหตุ
6	อนุชิตา มุ่งงาม พีรยา โชติถนอม	Extraction solvents affecting phytochemicals in food colorant prepared from purple glutinous rice bran	Loypimai, P., Moongngarm, A., & Chottanom, P. (2017). Extraction solvents affecting phytochemicals in food colorant prepared from purple glutinous rice bran. <i>APPLIED BIOLOGICAL CHEMISTRY</i> , 60(2), 181–189.	ISI	1.0	พฤษภาคม 2560
7	อนุชิตา มุ่งงาม	Influence of sodium chloride and vacuum impregnation on the quality and bioactive compounds of parboiled glutinous rice	Loypimai, P., Sittisuanjik, K., Moongngarm, A., & Pimthong, W. (2017). Influence of sodium chloride and vacuum impregnation on the quality and bioactive compounds of parboiled glutinous rice. <i>JOURNAL OF FOOD SCIENCE AND TECHNOLOGY-MYSORE</i> , 54(7), 1990–1998.	ISI	1.0	มิถุนายน 2560
8	วสันต์ ต้วงค์จันทร์	Model-based investigation of heat and mass transfer for selecting optimum intermediate moisture content in stepwise drying	Jornlapelatikul, A., et al., Model-based investigation of heat and mass transfer for selecting optimum intermediate moisture content in stepwise drying. <i>Applied Thermal Engineering</i> , 2016. 107: p. 987-993.	ISI	1.0	สิงหาคม 2559
9	ประภัสสร บุขหมั่น	Fast Population Growth in Physogastry Reproduction of <i>Luciaphorus perniciosus</i> (Acari: Pygmephoridae) at Different Temperatures	Bussaman, P., Sa-uth, C., Chandrapatya, A., Atlihan, R., Gokce, A., Saska, P., & Chi, H. (2017). Fast Population Growth in Physogastry Reproduction of <i>Luciaphorus perniciosus</i> (Acari: Pygmephoridae) at Different Temperatures. <i>JOURNAL OF ECONOMIC ENTOMOLOGY</i> , 110(4), 1397–1403.	ISI	1.0	สิงหาคม 2560
10	อนุชิตา มุ่งงาม พีรยา โชติถนอม	Phytochemicals and antioxidant capacity of natural food colorant prepared from black waxy rice bran	Loypimai, P., Moongngarm, A., & Chottanom, P. (2016). Phytochemicals and antioxidant capacity of natural food colorant prepared from black waxy rice bran. <i>Food Bioscience</i> , 15, 34–41.	ISI	1.0	กันยายน 2560

ที่	ชื่ออาจารย์และนักวิจัย เจ้าของบทความ	ชื่อบทความวิจัย-งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่/จดสิทธิบัตร/ ผลงานค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน/ตำรา-หนังสือ-งาน แปลหรือผลงานทางวิชาการที่ผ่านการขอตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อแหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ เช่น วารสาร/ประชุมวิชาการ ที่ ตีพิมพ์/เผยแพร่, เล่มที่, ปีที่, วัน-เดือน-ปี / วัน-เดือน-ปีที่จด ทะเบียนผลงาน/ วันที่เห็นชอบการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก คุณภาพ ผลงาน	หมายเหตุ
11	อนุชิตา มุ่งงาม	Rice Starch as Coating Materials for Microencapsulation of Gamma Oryzanol to Improve its Stability	Moongngarm Amornpan, J., Homduang, A., Haoteng, C., Jelekovac, A., A. (2016). Rice Starch as Coating Materials for Microencapsulation of Gamma Oryzanol to Improve its Stability. <i>American Journal of Applied Sciences</i> , 13(8), 900–906.	SCOPUS	1.0	สิงหาคม 2559
12	วิภาวี ไทเมืองพล ภัททิรา เกษมศิริ	toxicity of abamectin to aquatic organisms golden apple snail silver barb and tadpole Comm	Thaimuangphol P., W. . K. (2016). Toxicity of abamectin to aquatic organisms golden apple snail silver barb and tadpole . <i>Comm. Appl. Biol. Sci., Ghent University</i> , 3(81), 517–523.	SCOPUS	1.0	สิงหาคม 2559
13	วสันต์ ด้วงคำจันทร์ สุดาทิพย์ อินทร์ชื่น	Texture and Antioxidant Properties of Puffed Pounded-Unripe Rice Coated by Marigold Extract as Affected by Fluidized-Bed Coating Conditions	Duangkhamchan, W., & Inchuen, S. (2017). Texture and Antioxidant Properties of Puffed Pounded-Unripe Rice Coated by Marigold Extract as Affected by Fluidized-Bed Coating Conditions. <i>Key Engineering Materials</i> , 718, 115–119.	SCOPUS	1.0	พฤศจิกายน 2559
14	ดวงนภา พรหมเกตุ ชนิษฐา เรืองวิทยานุสรณ์ ทศวรรณ สมจันทร์	The Study of Carcass Yields and Meat Quality in Crossbred Native Chicken (Chee)	Promket, D., K. Ruangwittayanusorn, and T. Somchan, The Study of Carcass Yields and Meat Quality in Crossbred Native Chicken (Chee). <i>Agriculture and Agricultural Science Procedia</i> , 2016. 11: p. 84-89.	SCOPUS	1.0	ธันวาคม 2559
15	ชนิษฐา เรืองวิทยานุสรณ์ ดวงนภา พรหมเกตุ อาณัติ จันดิระติกุล	Monitoring the Hygiene of Raw Milk from Farms to Milk Retailers	Ruangwittayanusorn, K., & Promket, D. (2016). Monitoring the Hygiene of Raw Milk from Farms to Milk Retailers. <i>Agriculture and Agricultural Science Procedia</i> , 11, 95–99.	SCOPUS	1.0	ธันวาคม 2559
16	ดวงนภา พรหมเกตุ ชนิษฐา เรืองวิทยานุสรณ์ ทศวรรณ สมจันทร์	The Study of Carcass Yields and Meat Quality in Crossbred Native Chicken (Chee)	Promket, D., Ruangwittayanusorn, K., & Somchan, T. (2016). The Study of Carcass Yields and Meat Quality in Crossbred Native Chicken (Chee). <i>Agriculture and Agricultural Science Procedia</i> , 11, 84–89.	SCOPUS	1.0	ธันวาคม 2559
17	ศิริธร ศิริอมรพรรณ	Quality, bioactive compounds and antioxidant capacity of selected climacteric fruits with relation to their maturity	Siriamornpun, S., & Kaewseejan, N. (2017). Quality, bioactive compounds and antioxidant capacity of selected climacteric fruits with relation to their maturity. <i>Scientia Horticulturae</i> , 221(Supplement C), 33–42.	SCOPUS	1.0	เมษายน 2560

ที่	ชื่ออาจารย์และนักวิจัย เจ้าของบทความ	ชื่อบทความวิจัย-งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่/จดสิทธิบัตร/ ผลงานค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน/ตำรา-หนังสือ-งาน แปลหรือผลงานทางวิชาการที่ผ่านการขอตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อแหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ เช่น วารสาร/ประชุมวิชาการ ที่ ตีพิมพ์/เผยแพร่, เล่มที่, ปีที่, วันเดือนปี / วัน-เดือน-ปีที่จัด ทะเบียนผลงาน/ วันที่เห็นชอบการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก คุณภาพ ผลงาน	หมายเหตุ
18	ทัตดาว ภาชีผล	Use of Malva Nut Gum to Reduce Fat and Sugar in chocolate Cake การใช้วุ้นผลสำรองเพื่อลดไขมันและน้ำตาลในผลิตภัณฑ์เค้ก ช็อกโกแลต	Paseephol, T., Seeudta, K., & Samphatyen, P. (2016). Use of Malva Nut Gum to Reduce Fat and Sugar in Chocolate Cake. <i>Journal of Science and Technology Mahasarakham University</i> , (SUPPL), 684–690.	TCI 1	0.8	กันยายน 2559
19	ทัตดาว ภาชีผล	Functional Properties of Gelatins from By-products of Hybrid Pangasius Fish (P. bocourti x P. larnaudii) สมบัติเชิงหน้าที่ของเจลาตินจากวัสดุเศษเหลือของปลาเขี้ยวรวมกต	Paseephol, T., Chaiwisate, C., Krasaejun, N., & Boonta, S. (2016). Use of Malva Nut Gum to Reduce Fat and Sugar in chocolate Cake. <i>Journal of Science and Technology Mahasarakham University</i> , (SUPPL), 296–304.	TCI 1	0.8	กันยายน 2559
20	อังคณา จันทรพลพันธ์	Comparisons of pectin extraction methods from lime peel by conventional, subcritical water, microwave and ultrasonic methods การเปรียบเทียบวิธีการสกัดเพคตินจากเปลือกมะนาวแบบโดย วิธีการสกัดแบบดั้งเดิม วิธีการสกัดด้วยน้ำกึ่งวิกฤต วิธีการสกัดด้วย ไมโครเวฟ และวิธีการสกัดด้วยอัลตราโซนิก	Sinsopa, A., Thammawong, Ni., & Chantaraponpan, A. (2016). Comparisons of pectin extraction methods from lime peel by conventional, subcritical water, microwave and ultrasonic methods. <i>Journal of Science and Technology Mahasarakham University</i> , (SUPPL), 377– 382.	TCI 1	0.8	กันยายน 2559
21	สุดาทิพย์ อินทร์ชื่น	Effect of pumpkin flour on the quality of cupcakes ผลของแป้งฟักทองต่อคุณภาพของคัพเค้ก	Inchuen, S., Bunjong, J., & Haonon, M. (2016). Effect of pumpkin flour on the quality of cupcakes. <i>Journal of Science and Technology Mahasarakham University</i> , (SUPPL), 383–389.	TCI 1	0.8	กันยายน 2559
22	อังคณา จันทรพลพันธ์	Development of Pssion Fruit Flavor Syrup การพัฒนา น้ำเชื่อมกลิ่นเสาวรส	Poomipak, N., Pimda, A., & Chantaraponpan, A. (2016). Development of Passion Fruit Flavor Syrup. <i>Journal of Science and Technology Mahasarakham University</i> , (SUPPL), 403–409.	TCI 1	0.8	กันยายน 2559
23	ปริญญารณอินทรานุวัฒน์ประภัสสร บุขหมั่น	Ultrasound-Assisted Solvent Extraction of Thai Zingiberaceous Plants and Efficacy of Crude Plant Extracts on Mushroom Mite, <i>Luciaphorushperniciosus</i> Rack. การสกัดพืชสมุนไพรวงศ์ขิงด้วยตัวทำละลายร่วมกับคลื่นเสียง ความถี่สูงและประสิทธิภาพในการทำลายไรโซปปลา <i>Luciaphorus perniciosus</i> Rack	Wianpe, A., Itsaranuwat, P., & Bussaman, P. (2016). Ultrasound-Assisted Solvent Extraction of Thai Zingiberaceous Plants and Efficacy of Crude Plant Extracts on Mushroom Mite, <i>Luciaphorushperniciosus</i> Rack. <i>Journal of Science and Technology Mahasarakham University</i> , (SUPPL), 201–208.	TCI 1	0.8	กันยายน 2559

ที่	ชื่ออาจารย์และนักวิจัย เจ้าของบทความ	ชื่อบทความวิจัย-งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่/จดสิทธิบัตร/ ผลงานค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน/ตำรา-หนังสือ-งาน แปลหรือผลงานทางวิชาการที่ผ่านการขอตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อแหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ เช่น วารสาร/ประชุมวิชาการ ที่ ตีพิมพ์/เผยแพร่, เล่มที่, ปีที่, วันเดือนปี / วัน-เดือน-ปีที่จด ทะเบียนผลงาน/ วันที่เห็นชอบการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก คุณภาพ ผลงาน	หมายเหตุ
24	นริศ สิ้นศิริ, วรรธณา สิ้นศิริ พัชรสิริตระกูลศักดิ์	Effect of growth medias and plant nutritions on growth and yield of Pak Choi (Brassica Chinensis var.chinensis) in vertical cultivation อิทธิพลของวัสดุปลูกและสารละลายธาตุอาหารพืชต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของผักกาดกวางตุ้งฮ่องเต้ในระบบ การปลูกพืชแนวตั้ง	Chantharawaree, P., Sinsiri, N., Sinsiri, W., & Siritrakulsak, P. (2016). Effect of growth medias and plant nutritions on growth and yield of Pak Choi (Brassica Chinensis var.chinensis) in vertical cultivation. <i>Journal of Science and Technology Mahasarakham University</i> , (SUPPL), 366–376.	TCI 1	0.8	กันยายน 2559
25	อานัติ จันทริกะติกุล จักรพงษ์ ชายคง	Effect of area conditions in pre- and post-rice harvesting on behaviours of beef cattle raised under farmer management อิทธิพลของสภาพพื้นที่ในช่วงก่อนและหลังการเก็บเกี่ยวข้าวต่อพฤติกรรมโคเนื้อที่เลี้ยงภายใต้การจัดการของเกษตรกร	Chantiratikul, A., & Chaikong, C. (2017). Effect of area conditions in pre- and post-rice harvesting on behaviours of beef cattle raised under farmer management. <i>Khon Kaen Agriculture Journal</i> , 45(SUPPL. 1), 7–12.	TCI 1, AGRIS	0.8	มกราคม 2560
26	สกุลกานต์ สิมลา พัชรสิริตระกูลศักดิ์	Developing Stage on Phytochemical Content and Antioxidant Activities in Karanda Leaves ระยะพัฒนาการต่อปริมาณสารพฤกษเคมีและความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระในใบมะนาวโห่	Seepun1, P., , Sakunkan Simla, S. B., & Senakun, C. (2017). Developing Stage on Phytochemical Content and Antioxidant Activities in Karanda Leaves. <i>Khon Kaen Agriculture Journal</i> , 45(SUPPL. 1), 336–341.	TCI 1, AGRIS	0.8	มกราคม 2560
27	อรวรรณ ศรีโสมพันธ์ กิตติ ศรีสะอาด	Cost and Return of Direct Seeding of Farmers in Ubon Ratchathani ต้นทุนและผลตอบแทนในการปลูกข้าวนาหยอดของเกษตรกรในจังหวัดอุบลราชธานี	Sriwichan, Y., Srisompun, O., & Srisa-ard, K. (2017). Cost and Return of Direct Seeding of Farmers in Ubon Ratchathani. <i>Khon Kaen Agriculture Journal</i> , 45(SUPPL. 1), 509–514.	TCI 1, AGRIS	0.8	มกราคม 2560
28	อนุชิตา มุ่งงาม อัศวิน อมรสิน	Angiotensin I-converting enzyme inhibitory activity of casein hydrolysate ฤทธิ์ในการยับยั้ง Angiotensin I-Converting Enzyme ของเคซีนไฮโดรไลเสท	Pumpeth, K., Amornsin, A., & Moongngarm, A. (2017). Angiotensin I-converting enzyme inhibitory activity of casein hydrolysate. <i>Khon Kaen Agriculture Journal</i> , 45(SUPPL. 1), 643–648.	TCI 1, AGRIS	0.8	มกราคม 2560
29	ดวงนภา พรหมเกตุ ชนิษฐา เรืองวิทยานุสรณ์ ทัศนัวรรณ สมจันทร์	The study of turkey system on carcass quality การศึกษารูปแบบการเลี้ยงไก่งวงต่อคุณภาพซาก	Promket, D., Khanitta, R., & Tassawan, S. (2017). The study of turkey system on carcass quality. <i>Khon Kaen Agriculture Journal</i> , 45(SUPPL. 1), 649–653.	TCI 1, AGRIS	0.8	มกราคม 2560

ที่	ชื่ออาจารย์และนักวิจัย เจ้าของบทความ	ชื่อบทความวิจัย-งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่/จดสิทธิบัตร/ ผลงานค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน/ตำรา-หนังสือ-งาน แปลหรือผลงานทางวิชาการที่ผ่านการขอตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อแหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ เช่น วารสาร/ประชุมวิชาการ ที่ ตีพิมพ์/เผยแพร่, เล่มที่, ปีที่, วันเดือนปี / วัน-เดือน-ปีที่จด ทะเบียนผลงาน/ วันที่เห็นชอบการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก คุณภาพ ผลงาน	หมายเหตุ
30	ณัฐนันท์ แสนทวีสุข ทรงศักดิ์ จำปาอะดี จักรพงษ์ ชายคง ชนิษฐา เรืองวิทยานุสรณ์ ชาญยุทธ แกมวัน เกษศิริรินทร์ ศักดิ์วิวัฒน์กุล วันประเสริฐ ทุมพะลา	Efficacy of spent oyster mushroom (<i>Pleurotus ostreatus</i>) substrate in Thai native cross bred chicken diet ประสิทธิภาพของก้อนเห็ดสกุลนางรมเหลือทิ้งในอาหารไก่ลูกผสมพื้น เมืองไทย	Saenthaweesuk, N., Chumpawadee, S., Chakrapong, C., Khanittha, R., Chanyuth, T., Kedsirin, S., & Wanprasert, T. (2017). Efficacy of spent oyster mushroom (<i>Pleurotus</i> <i>ostreatus</i>) substrate in Thai native cross bred chicken diet. <i>Khon Kaen Agriculture Journal</i> , 45(SUPPL. 1), 665– 670.	TCI 1, AGRIS	0.8	มกราคม 2560
31	ณัฐนันท์ แสนทวีสุข ทรงศักดิ์ จำปาอะดี อาณัติ จันทร์ถิระติกุล อรรรรณ ชินราศรี นัทธมน ตั้งจิตวัฒนาชัย	Evaluation apparent nutrient digestibility of rice mill feed, defatted rice bran and wheat bran การประเมินการย่อยได้ปรากฏของโภชนะของรำโรงสีเล็ก รำสกัด น้ำมัน และรำข้าวสาลี	Wassana, S., Saenthaweesuk, N., Chupawadee, S., Anut, C., Orawan, C., & Nattamon, T. (2017). Evaluation apparent nutrient digestibility of rice mill feed, defatted rice bran and wheat bran. <i>Khon Kaen Agriculture</i> <i>Journal</i> , 45(SUPPL. 1), 671–677.	TCI 1, AGRIS	0.8	มกราคม 2560
32	ทรงศักดิ์ จำปาอะดี อาณัติ จันทร์ถิระติกุล	Effect of level of cassava peel in fermented total mixed ration on kinetic of gas production and in vitro digestibility ผลของระดับเปลือกกล้วยไม้ในสารอาหารผสมสำเร็จรูปแบบ หมักต่อจลศาสตร์การผลิตแก๊สและการย่อยได้ในหลอดทดลอง	Chumpawadee, S., Chantiratikul, A., Panisa, S., Parinda, B., & Sirikan, S. (2017). Effect of level of cassava peel in fermented total mixed ration on kinetic of gas production and in vitro digestibility. <i>Khon Kaen</i> <i>Agriculture Journal</i> , 45(SUPPL. 1), 698–704.	TCI 1, AGRIS	0.8	มกราคม 2560
33	เกษศิริรินทร์ ศักดิ์วิวัฒน์กุล จักรพงษ์ ชายคง ชาญยุทธ แกมวัน	Prevalence and risk factor of infection internal parasites found in cattle from slaughterhouse in Mahasarakham province, Thailand ความชุกและปัจจัยเสี่ยงของการติดเชื้อพยาธิในทางเดินอาหารของโคที่ พบในโรงฆ่าสัตว์ จังหวัดมหาสารคาม	Sakwivatkul, K., Chaikong, C., Chanyuth, T., Phatcharapong, W., Ratiya, K., & Wilaiphon, K. (2017). Prevalence and risk factor of infection internal parasites found in cattle from slaughterhouse in Mahasarakham province, Thailand. <i>Khon Kaen Agriculture Journal</i> , 45(SUPPL. 1), 765–771.	TCI 1, AGRIS	0.8	มกราคม 2560
34	นัทธมน ตั้งจิตวัฒนาชัย, เค้นพงษ์ สาฆ้อง และ ชาญยุทธ แกมวัน	Relationships between Body Dimension and Body Weight of Holstein Friesian Crossbred Calves in Mahasarakham Province ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดร่างกายและน้ำหนักตัวในลูกโคนมพันธุ์ ผสมโฮลสไตน์เฟรียเซียนในเขตพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม	Tangjitwattanachai, N., Sakhong, D., & Chanyuth, T. (2017). Relationships between Body Dimension and Body Weight of Holstein Friesian Crossbred Calves in Mahasarakham Province. <i>Khon Kaen Agriculture Journal</i> , 45(SUPPL. 1), 777–782.	TCI 1, AGRIS	0.8	มกราคม 2560

ที่	ชื่ออาจารย์และนักวิจัย เจ้าของบทความ	ชื่อบทความวิจัย-งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่/จดสิทธิบัตร/ ผลงานค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน/ตำรา-หนังสือ-งาน แปลหรือผลงานทางวิชาการที่ผ่านการขอตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อแหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ เช่น วารสาร/ประชุมวิชาการ ที่ ตีพิมพ์/เผยแพร่, เล่มที่, ปีที่, วันเดือนปี / วัน-เดือน-ปีที่จัด ทะเบียนผลงาน/ วันที่เห็นชอบการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก คุณภาพ ผลงาน	หมายเหตุ
35	เกศสุคนธ์ มณีวรรณ	Effect of arbuscular mycorrhizal fungi isolated from saline soil on plant growth ผลของราอาร์บัสคูลาร์ไมคอร์ไรซาที่แยกจากดินเค็มต่อการเจริญเติบโตของพืช	Maneeewan, K. (2017). Effect of arbuscular mycorrhizal fungi isolated from saline soil on plant growth. <i>Khon Kaen Agriculture Journal</i> , 45(SUPPL. 1), 985–990.	TCI 1, AGRIS	0.8	มกราคม 2560
36	ดุลย์จิรา สุขบุญฤทธิชัย, บุษยา เรืองศักดิ์, วาฑิตย์ ศรีทอง และ โสภิตา เชื้อซุดทต	Effect of sweet potato flour as wheat flour substitution on the characteristics of cookies ผลของการใช้แป้งมันเทศทดแทนแป้งสาลีต่อคุณลักษณะของคุกกี้	Sukboonyasatit, D., Ruangsak, B., Wathit, S., & Sopida, C. (2017). Effect of sweet potato flour as wheat flour substitution on the characteristics of cookies. <i>Khon Kaen Agriculture Journal</i> , 45(SUPPL. 1), 1060–1065.	TCI 1, AGRIS	0.8	มกราคม 2560
37	เมธพร ผลวา อังคณา จันทรพลพันธ์ ทัตดาว ภาษีผล	Effect of grain development on physical and chemical properties of black glutinous rice ผลของระยะเวลาในการพัฒนาเมล็ดข้าวต่อคุณสมบัติทางเคมีและกายภาพของข้าวเหนียวดำ	Pholva, M., Chantaraponpan, A., & Paseephol, T. (2017). Effect of grain development on physical and chemical properties of black glutinous rice. <i>Khon Kaen Agriculture Journal</i> , 45(SUPPL. 1), 1099–1104.	TCI 1, AGRIS	0.8	มกราคม 2560
38	ทัตดาว ภาษีผล ปนัดดา มาลาศรี สุภาวิตา ศรีสำเภา	Physicochemical properties of non-aqueous extracts from <i>Capsicum annuum</i> Linn. var. <i>cuminatum</i> Fing สมบัติทางเคมีกายภาพของสารสกัดจากพริกชี้ฟ้าที่ใช้ตัวทำละลายที่ไม่ใช้น้ำ	Paseephol, T., Malasri, P., & Supawita, S. (2017). Physicochemical properties of non-aqueous extracts from <i>Capsicum annuum</i> Linn. var. <i>cuminatum</i> Fing. <i>Khon Kaen Agriculture Journal</i> , 45(SUPPL. 1), 1162–1167.	TCI 1, AGRIS	0.8	มกราคม 2560
39	วาริยา โฮชิน อนุชิตา มุ่งงาม	Melatonin content and antioxidant activity in local vegetables เมลาโทนินและฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระในผักจากท้องถิ่น	Wariya, H., & Anuchita, M. (2017). Melatonin content and antioxidant activity in local vegetables. <i>Khon Kaen Agriculture Journal</i> , 45, 1174–1179.	TCI 1, AGRIS	0.8	มกราคม 2560
40	สนธยา เรืองศักดิ์ เกศสุคนธ์ มณีวรรณ อิสราภรณ์ สมบุญวัฒนกุล วิจิตรา หลวงอินทร์	Callus induction and bioactive compounds production of star fruit (<i>Averrhoa carambola</i> L.) การชักนำให้มะเฟืองเกิดแคลลัสและผลิตสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ	Sonthaya, R., Maneeewan, K., Sombunwattanukul, I., & Vijittra, L.-I. (2017). Callus induction and bioactive compounds production of star fruit (<i>Averrhoa carambola</i> L.). <i>Khon Kaen Agriculture Journal</i> , 45(SUPPL. 1), 1185–1190.	TCI 1, AGRIS	0.8	มกราคม 2560

ที่	ชื่ออาจารย์และนักวิจัย เจ้าของบทความ	ชื่อบทความวิจัย-งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่/จดสิทธิบัตร/ ผลงานค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน/ตำรา-หนังสือ-งาน แปลหรือผลงานทางวิชาการที่ผ่านการขอตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อแหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ เช่น วารสาร/ประชุมวิชาการ ที่ ตีพิมพ์/เผยแพร่, เล่มที่, ปีที่, วันเดือนปี / วัน-เดือน-ปีที่จด ทะเบียนผลงาน/ วันที่เห็นชอบการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก คุณภาพ ผลงาน	หมายเหตุ
41	บุษกร ทองใบ รังสิญา ชื่นตอนกลอย สุวินัน โทห์ล้า	Combined effect of UV-light and organic acids on Escherichia coli of sunflower sprouts ผลของแสงยูวีร่วมกับกรดอินทรีย์ในการลดปริมาณ Escherichia coli ในต้นอ่อนทานตะวัน	Thongbai, B., Chuendonkloi, R., & Suwinan, T. (2017). Combined effect of UV-light and organic acids on Escherichia coli of sunflower sprouts. <i>Khon Kaen Agriculture Journal</i> , 45(SUPPL. 1), 1229–1234.	TCI 1, AGRIS	0.8	มกราคม 2560
42	บุษกร ทองใบ นวิรัตน์ เฝ้ามงคล ศศิธร โหม่นน้ำคำ	Efficacy of peracetic acid, polysorbate and ultrasound in reducing Salmonella on mung bean sprouts ประสิทธิภาพของกรดเพอร์แอซิดิก โพลีซอร์เบต และคลื่นเหนือเสียง ในการลดปริมาณซัลโมเนลลาในถั่วงอก	Thongbai, B., Phaomongkon, N., & Sasitorn, M. (2017). Efficacy of peracetic acid, polysorbate and ultrasound in reducing Salmonella on mung bean sprouts. <i>Khon Kaen Agriculture Journal</i> , 45(SUPPL. 1), 1235–1240.	TCI 1, AGRIS	0.8	มกราคม 2560
43	สุดาทิพย์ อินทร์ชื่น สกุลกานต์ สิมลา ประณิตา เพียรจำ ปาริฉัตร อาษานอก	Color and antioxidant property of Caranda (Carissa carandas L.) leaves tea as affected by leaf positions and tea processing สีและคุณสมบัติการต้านอนุมูลอิสระของใบชามะม่วงหาวมะนาวโห่ (Carissa carandas L.) ผลกระทบที่เกิดจากตำแหน่งใบและ กระบวนการทำชา	Inchuen, S., Simla, S., Pranita, P., & Parichat, A. (2017). Color and antioxidant property of Caranda (Carissa carandas L.) leaves tea as affected by leaf positions and tea processing. <i>Khon Kaen Agriculture Journal</i> , 45(SUPPL. 1), 1247–1252.	TCI 1, AGRIS	0.8	มกราคม 2560
44	สกุลกานต์ สิมลา สุรศักดิ์ บุญแต่ง สรพงค์ เบญจศรี	Total Phenolic Content and Antioxidant Activities in Seed, Germinated Seed and Dried Germinated Seed ปริมาณสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมดและฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระใน เมล็ดพืช เมล็ดพืชงอก และเมล็ดพืชงอกแห้ง	Simla, S., Boontang, S., & Benchasri, S. (2017). Total Phenolic Content and Antioxidant Activities in Seed, Germinated Seed and Dried Germinated Seed. <i>Khon Kaen Agriculture Journal</i> , 45(SUPPL. 1), 1259–1264.	TCI 1, AGRIS	0.8	มกราคม 2560
45	ฤชอร วรรณะ ทศพร โชติศรี	Using of Essential Oils from Herbal Plants Against Cowpea Weevil การใช้น้ำมันหอมระเหยพืชสมุนไพรป้องกันกำจัดด้วงงั่วเขียว	Wanna, R., & Choathsri, T. (2017). Using of Essential Oils from Herbal Plants Against Cowpea Weevil. <i>Khon Kaen Agriculture Journal</i> , 45(SUPPL. 1), 1348–1354.	TCI 1, AGRIS	0.8	มกราคม 2560
46	ฤชอร วรรณะ ต่อศักดิ์ ขวามาตร์	Chemical Compositions and Efficacy of Essential Oil of White Angel Against Maize Weevil องค์ประกอบทางเคมีและประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระเหย กระเจียวขาวในการป้องกันกำจัดด้วงงั่วข้าวโพด	Wanna, R., & Kwamart, T. (2017). Chemical Compositions and Efficacy of Essential Oil of White Angel Against Maize Weevil. <i>Khon Kaen Agriculture Journal</i> , 45(SUPPL. 1), 1360–1362.	TCI 1, AGRIS	0.8	มกราคม 2560

ที่	ชื่ออาจารย์และนักวิจัย เจ้าของบทความ	ชื่อบทความวิจัย-งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่/จดสิทธิบัตร/ ผลงานค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน/ตำรา-หนังสือ-งาน แปลหรือผลงานทางวิชาการที่ผ่านการขอตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อแหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ เช่น วารสาร/ประชุมวิชาการ ที่ ตีพิมพ์/เผยแพร่, เล่มที่, ปีที่, วันเดือนปี / วัน-เดือน-ปีที่จัด ทะเบียนผลงาน/ วันที่เห็นชอบการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก คุณภาพ ผลงาน	หมายเหตุ
47	อรรธรณ ศรีโสมพันธ์	Economic Return of Cassava and Sugar cane with Different Farm size in Maha Sarakham Province ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของการผลิตอ้อยและมันสำปะหลังที่มีขนาดฟาร์มแตกต่างกันในจังหวัดมหาสารคาม	Srisompun, O. (2017). Economic Return of Cassava and Sugar cane with Different Farm size in Maha Sarakham Province. <i>Khon Kaen Agriculture Journal</i> , 45(SUPPL. 1), 1436–1441.	TCI 1, AGRIS	0.8	มกราคม 2560
48	วรรณิ สมบัติโต ลือชัย บุตุคูป	Antibacterial Activity of Peel Extracted from Mangosteen (Garcinia Mangostana Linn.) and Phlai (Zingiber Montanum Koenig) Root Extracted and Phlai Oil ผลของสารสกัดจากเปลือกมังคุด ไพล และน้ำมันไพลต่อการยับยั้งการเจริญของเชื้อแบคทีเรียก่อโรค	Samappito, W., Samappito, S., & Butkhu, L. (2017). Antibacterial Activity of Peel Extracted from Magosteen (Garcinia Mangostana Linn.) and Phlai (Zingiber Montanum Koenig) Root Extracted and Phlai Oil. <i>J Sci Technol MSU</i> , 36(1), 53–60.	TCI 1	0.8	มกราคม 2560
49	สุดาทิพย์ อินทร์ชื่น เดือนเพ็ญ ฉลุพันธ์ อทิศา พาชื่น	The effect of aloe vera pulp and lime juice ratiophysical and sensory properties of jam ผลของสัดส่วนเนื้อวุ้นหางจระเข้และน้ำมะนาวต่อคุณภาพทางกายภาพและประสาทสัมผัสของแยม	Inchuen, S., Chalupan, D., & Pachuen, A. (2016). The effect of Aloe vera pulp and lime juice ratio on physical and sensory properties of jam. <i>Songklanakarin Journal of Plant Science</i> , 3(Suppl. (III)), M07/1-7.	TCI 1	0.8	2559
รวม					42.6	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย					59.17	