



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
วงรอบปีการศึกษา 2557  
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

คณะเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 13 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2558

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มุ่งเน้นดังนี้คือ

1. ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และมีคุณภาพตามมาตรฐานที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและสากล
2. ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพหรือเป็นองค์ความรู้ใหม่ รวมถึงการประยุกต์ใช้
3. ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม เพื่อให้ชุมชนเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน
4. อนุรักษ์ ปกป้อง เผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. บริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ภายใต้หลักการบริหารที่ดี

คณะเทคโนโลยี ได้ประเมินตนเองจำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพภายในมีดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้/จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด)				คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O			
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.04	5.00	2.35	3.58	ดี	
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ดี	
เฉลี่ย		3.53	4.86	3.67	4.27		
ระดับคุณภาพ		ดี	ดีมาก	ดี	ดี		

## สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ส่วนที่ 1	รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
ส่วนที่ 2	บทนำ	2
	● วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน	2

● รอบการประเมิน	2
● วัตถุประสงค์ในการประเมิน	2
● ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน	3
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
● การวางแผนและการประเมิน	8
● วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	8
ส่วนที่ 4 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	9
● ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	10
ส่วนที่ 5 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	13
● ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	13
● ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ	14
ส่วนที่ 6 จุดเด่นและข้อเสนอแนะ	15
● จุดเด่นและข้อเสนอแนะในภาพรวม	15
● จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ	16
● วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม	17
ภาคผนวก	18
● คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	19
● ตารางการตรวจเยี่ยม	21
● ภาพประกอบ	22

ส่วนที่ 1  
 รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
 วงรอบปีการศึกษา 2557  
 (1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

ลงชื่อ .....ประธานกรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.ระพีพันธ์ ปิตาคะโส)  
 สังกัด คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ลงชื่อ .....กรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์มลจินทร์ ทองคำ)  
 สังกัด คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงชื่อ .....กรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร แก้วมัน)  
 สังกัด คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงชื่อ.....เลขานุการ  
 (นางสาวสุพรรณษา ศิริจันทพันธ์)  
 สังกัด คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## 1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันอังคารที่ 13 ตุลาคม 2558 ณ ห้องประชุม TA201 อาคารคณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## 2. รอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2557 (ผลการดำเนินงานตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

## 3. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

3.1 เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานในภาพรวมตามระบบคุณภาพและกลไกที่หน่วยงานนั้นๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

3.2 เพื่อให้ทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้และเป็นสากล

3.3 เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

3.4 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าหน่วยงานสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

3.5 เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

3

## 4. ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

### - ประวัติหน่วยงาน

เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2529 คณะเทคโนโลยีได้รับการจัดตั้งเป็นหน่วยงานระดับคณะ ซึ่ง

ปรากฏในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 103 ตอนที่ 139 ประกอบด้วยสาขาวิชาที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต 4 สาขาวิชา คือ เทคโนโลยีการอาหารและโภชนาการ เทคโนโลยีชีวภาพ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์

ในวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2537 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2537 โดยมีคณะเทคโนโลยีเป็น 1 ใน 4 คณะในสังกัดมหาวิทยาลัยมหาสารคาม แบ่งส่วนราชการเป็น 3 ภาควิชา ซึ่งประกอบด้วย ภาควิชาเทคโนโลยีการอาหารและโภชนศาสตร์ ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ และ ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร แบ่งการบริหารจัดการเป็น 5 สาขาวิชา คือ เทคโนโลยีการอาหารและโภชนาการ เทคโนโลยีชีวภาพ เทคโนโลยีการผลิตพืช เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ซึ่งรับผิดชอบในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีจำนวน 5 หลักสูตร

ในปีการศึกษา 2545 ได้เริ่มการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา โดยเปิดสอนหลักสูตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเป็นหลักสูตรแรกและในวันที่ 1 พฤษภาคม 2549 สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม ได้ย้ายไปสังกัดคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์

ในปีงบประมาณ 2550 สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ ได้แยกออกจากคณะเทคโนโลยีไปสังกัดคณะสัตวแพทย์และสัตวศาสตร์ ในชื่อสาขาวิชาสัตวศาสตร์

ในปีงบประมาณ 2552 มีการย้ายที่ตั้งคณะเทคโนโลยีจากเขตพื้นที่ในเมือง มายัง เขตพื้นที่ขามเรียง

ในปีงบประมาณ 2555 สาขาวิชาสัตวศาสตร์และสาขาวิชาประมงได้ย้ายมาสังกัดคณะเทคโนโลยี

ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีมีการแบ่งหน่วยงานออกเป็น 3 ภาควิชา คือภาควิชาเทคโนโลยีการอาหารและโภชนศาสตร์ ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ และภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินการเปิดสอนหลักสูตรทั้งหมด 13 หลักสูตร

4

#### - ปรัชญา

“ผู้มีปัญญาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พึงเป็นอยู่เพื่อมหาชน”

#### - วิสัยทัศน์

คณะเทคโนโลยี เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและอาเซียนว่าเป็นผู้นำทางวิชาการในด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร โดยได้รับการจัดอันดับ 1 ใน 10 ของประเทศ และได้รับการจัดอันดับ 1 ใน 20 ของอาเซียน

#### - พันธกิจ

- 1.ผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และมีคุณภาพตามมาตรฐานที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและสากล
- 2.ผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพหรือเป็นองค์ความรู้ใหม่ รวมถึงการประยุกต์ใช้
- 3.ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม เพื่อให้ชุมชนเข้มแข็งและพึ่งพาตัวเองได้อย่างยั่งยืน



	การ	าญ การ	ญการ พิเศษ	การ	าญ การ	ญการ พิเศษ			
ต่ำกว่าปริญญาตรี								2	2
ปริญญาตรี	2			9				19	30
ปริญญาโท	4		2	2				1	7
ปริญญาเอก									
รวม	6		2	11				22	39

ที่มา : งานกาารเจ้าหน้าที่ ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2558

6

- งบประมาณ

หมวดรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวมทั้งสิ้น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. งบดำเนินการ</b>						
1.1 เงินเดือน สาย ก	17,000,400	26.62			17,000,400	20.75
1.2 เงินเดือน สาย ข						
1.3 เงินเดือน สาย ค						
1.4 เงินเดือนพนักงานราชการ						
1.5 เงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย			748,200	4.15	748200	0.91
1.6 เงินเดือนค่าจ้างประจำ						
1.7 ค่าจ้างชั่วคราว			2,792,100	15.47	2792100	3.41
1.8 ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ	3,826,500	5.99	6,918,150	38.34	10,744,650	13.12
1.9 ค่าสาธารณูปโภค			55,000	0.30	55000	0.07
1.10 เงินอุดหนุน			6,379,000	35.35	6379000	7.79



หมวดรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงิน รายได้		รวมทั้งสิ้น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.11 รายจ่ายอื่นๆ			604,000	3.35	604,000	0.74
1.12 งบกลาง			29,100	0.16	29,100	0.04
<b>2. งบลงทุน</b>						
2.1 ครุภัณฑ์ + ที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	43,042,600	67.39	520,450	2.88	43,563,050	53.18
<b>รวมงบดำเนินการ + งบ ลงทุน</b>	<b>63,869,500</b>	<b>100</b>	<b>18,046,000</b>	<b>100</b>	<b>81,915,500</b>	<b>100</b>

7

## - จำนวนนิสิต/หลักสูตร

สาขาวิชา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
	ปกติ	พิเศษ			
<b>นิสิตใหม่</b>					
วท.บ.เทคโนโลยีการเกษตร	85	6	2	2	95
วท.บ.เทคโนโลยีการอาหาร	71	4	7	3	85
วท.บ.เทคโนโลยีชีวภาพ	59	4	2	2	67
วท.บ.พัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	29	1	-	-	30
วท.บ.สัตวศาสตร์	95	3	2	-	98
วท.บ.ประมง	31	1	-	-	32
<b>รวม</b>	<b>370</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>407</b>
<b>นิสิตรวม</b>					
สาขาเทคโนโลยีการเกษตร	288	26	13	7	334
สาขาเทคโนโลยีการอาหาร	293	32	12	8	345
สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ	274	27	5	12	318
สาขาพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	85	8	-	-	93
สาขาสัตวศาสตร์	333	60	8	-	401
สาขาประมง	127	15	-	-	142
<b>รวม</b>	<b>1,400</b>	<b>168</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>1,633</b>



### ส่วนที่ 3

#### วิธีการประเมิน

#### 1. การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและการวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
- การดำเนินการตรวจเยี่ยม

#### 2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพิจารณาผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานเตรียมข้อมูล เอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ทั้งในส่วนของคุณข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น common data set และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการตรวจประเมินเห็นภาพการดำเนินงาน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสุ่มตรวจเยี่ยมหน่วยงานภายใน และ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจน สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้แทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน เป็นต้น

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในคณะได้อภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานของหน่วยงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

### ส่วนที่ 4

#### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในทำการศึกษาข้อมูลและตรวจสอบเอกสาร หลักฐานผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยี ประกอบด้วย 5 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา วรรณปีการศึกษา 2557

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาคณะเทคโนโลยี ในภาพรวม พบว่า ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 4.27 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) ได้คุณภาพระดับดี ซึ่งต่ำกว่าคณะเทคโนโลยี ประเมินตนเอง คือ 4.34 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) และเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานระดับดีมาก (เต็ม 5 คะแนน) จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ (ร้อยละ 69.23) ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงและต้องปรับปรุงเร่งด่วน (ต่ำกว่า 3 คะแนน) จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ (ร้อยละ 7.69) ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

(รายละเอียดตามตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้)

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ **คณะเทคโนโลยี**

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย(✓ = บรรลุ ,X=ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	ข้อที่ได้คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการให้คะแนนแตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือสัดส่วน)					
		ตัวหาร						
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	คะแนนเฉลี่ย 2.75	30.50	2.35	✗	2.35	2.35		
		13						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	52.50	77.21	✓	5.00	5.00		
		68						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	33.50	49.27	✓	4.11	4.11		
		68						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 10	1607.20	25.31	✗	0	0		
		63.50						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00	5	ข้อที่ 1-6	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00	5	ข้อที่ 1-6	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>								

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย(✓ = บรรลุ ,X=ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	ข้อที่ได้คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการให้คะแนนแตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือสัดส่วน)					
		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00	5.00	ข้อที่ 1-6	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สัดส่วน 60,000	7,411,600	116,718.11	✓	5.00	5.00		
		63.50						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 30	25.00	36.76	✓	5.00	5.00		
		68						
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00	5.00	ข้อที่ 1-6	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00	5.00	ข้อที่ 1-6	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>								

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย(✓ = บรรลุ ,X=ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	ข้อที่ได้คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการให้คะแนนแตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือสัดส่วน)					
		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ		7 ข้อ	X	7	6	ข้อที่ 1,2,3,4,6,7	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับดูแลประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5	5	ข้อที่ 1-5	
<b>คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้</b>					4.34	4.27		

ส่วนที่ 5  
ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้/จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด)				ระดับคุณภาพ 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.04	5.00	2.35	3.58	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ดี
เฉลี่ย		3.53	4.86	3.67	4.27	
ระดับคุณภาพ		ดี	ดีมาก	ดี	ดี	

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

จุดเด่น



1. มีอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก เป็นสัดส่วนที่มาก
2. วัฒนธรรมองค์กรมีความสามัคคี และมีประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม

### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. ควรหามาตรการในการเพิ่มคุณภาพของหลักสูตรทุกหลักสูตร ที่ถึงแม้จะตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานหลักสูตรแต่มีคะแนนในระดับ น้อย ถึง ปานกลาง โดยคณะอาจจะสร้างมาตรฐานการทำงานที่เป็นกระบวนการให้กับหลักสูตรเพื่อให้ทุกหลักสูตรใช้กระบวนการร่วมกัน เพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรในภาพรวม

2. แม้ว่า คณะฯ จะมีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นจำนวนมาก แต่บางหลักสูตร ยังไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้นคณะฯ ควรมีมาตรการช่วยเหลือหลักสูตรดังกล่าวเพื่อให้มีคะแนนคุณภาพในระดับที่สูงขึ้น

3. ในหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา คณะฯ และหลักสูตรควรมีมาตรการการกำกับดูแลให้นักศึกษาจบตามกำหนดและมีผลการตีพิมพ์ที่สอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพของหลักสูตร

4. คณะควรตั้งวัตถุประสงค์ของแผนการดำเนินงาน ให้สะท้อนผลสำเร็จของแผนงาน

5. คณะควรระบุตัวชี้วัดตามความสำเร็จของกิจกรรมที่เป็นเชิงคุณภาพให้สะท้อนถึงวัตถุประสงค์ของกิจกรรมหรือโครงการและทำการวัดประสิทธิภาพของโครงการ/กิจกรรม เพื่อปรับปรุงการทำงานในรอบต่อไป

6. คณะควรจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนหรือห้องปฏิบัติการให้เพียงพอเช่นเครื่องมือการเกษตร พื้นที่ฝึกการเกษตร สถานที่ปฏิบัติการด้านการประมง เป็นต้น

## ส่วนที่ 6

### จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

#### 1. จุดเด่นและข้อเสนอแนะในภาพรวม

##### จุดเด่น

1. มีอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก เป็นสัดส่วนที่มาก
2. วัฒนธรรมองค์กรมีความสามัคคี และมีประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม

##### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. ควรหามาตรการในการเพิ่มคุณภาพของหลักสูตรทุกหลักสูตร ที่ถึงแม้จะตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานหลักสูตรแต่มีคะแนนในระดับ น้อย ถึง ปานกลาง โดยคณะอาจสร้างมาตรฐานการทำงานที่เป็นกระบวนการให้กับหลักสูตรเพื่อให้ทุกหลักสูตรใช้กระบวนการร่วมกัน เพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรในภาพรวม
2. แม้ว่า คณะฯ จะมีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นจำนวนมาก แต่บางหลักสูตร ยังไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้นคณะฯ ควรมีมาตรการช่วยเหลือหลักสูตรดังกล่าวเพื่อให้มีคะแนนคุณภาพในระดับที่สูงขึ้น
3. ในหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา คณะฯ และหลักสูตรควรมีมาตรการการกำกับดูแลให้นักศึกษาจบตามกำหนดและมีผลการตีพิมพ์ที่สอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพของหลักสูตร
4. คณะควรตั้งวัตถุประสงค์ของแผนการดำเนินงาน ให้สะท้อนผลสำเร็จของแผนงาน
5. คณะควรระบุตัวชี้วัดตามความสำเร็จของกิจกรรมที่เป็นเชิงคุณภาพให้สะท้อนถึงวัตถุประสงค์ของกิจกรรมหรือโครงการและทำการวัดประสิทธิภาพของโครงการ/กิจกรรม เพื่อปรับปรุงการทำงานในรอบต่อไป
6. คณะควรจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนหรือห้องปฏิบัติการให้เพียงพอเช่นเครื่องมือการเกษตร พื้นที่ฝึกการเกษตร สถานที่ปฏิบัติการด้านการประมง เป็นต้น

#### 2. จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

##### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
เป็นโครงการที่ดำเนินการให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนเนื่องจากเป็นงานด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	-พัฒนาต่อยอดความรู้ในการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น -ขยายพื้นที่บริการวิชาการให้ชุมชนอื่นต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

-	-
---	---

**หมายเหตุ :**

1. กรณีผลการประเมินตัวบ่งชี้หรือองค์ประกอบที่มีคะแนนตั้งแต่ 4.51 ระดับคุณภาพดีมาก คณะกรรมการควรมีจุดแข็งและแนวทางเสริม
2. กรณีผลประเมินตัวบ่งชี้หรือองค์ประกอบที่มีคะแนนต่ำกว่า 3.51 ระดับคุณภาพระดับคุณภาพพอใช้ ต้องปรับปรุง และต้องปรับปรุงเร่งด่วน คณะกรรมการควรมีข้อเสนอแนะในจุดที่ควรพัฒนา ปรับปรุง

**3. วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม**

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก



## 2. ตารางการตรวจเยี่ยม

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระยะเวลา 1 วัน

\*\*\*\*\*

08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมเพื่อปรึกษาหารือและวางแผนการประเมิน
09.00 – 09.15 น.	ประธานคณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน
09.15 – 10.00 น.	หัวหน้าหน่วยงานที่รับการประเมินและผู้เกี่ยวข้องสรุปผลงานประจำปีการศึกษา 2557
10.00 - 10.15 น.	<b>พักรับประทานอาหารว่าง</b>
10.15 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบหลักฐานและเอกสาร
<b>12.00 – 13.00 น.</b>	<b>พักรับประทานอาหารกลางวัน</b>
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์รวมผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษาและ/หรือสังเกตการสอน สัมภาษณ์อาจารย์/เจ้าหน้าที่/ นิสิต
14.30 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมเพื่อพิจารณาตัดสินผลพร้อมเตรียมรายงานผล
15.00 – 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมินด้วยวาจา
15.30 - 15.45 น.	<b>พักรับประทานอาหารว่าง</b>
15.45 – 16.00 น.	ข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้งต่อผลการประเมินจากหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนิสิต
16.00 – 16.30 น.	อภิปรายแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเพื่อการพัฒนา
16.30 – 17.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร

\*\*\*\*\*

3. บันทึกภาคสนาม

1. การตรวจเยี่ยมสถานที่
2. การสัมภาษณ์

4. ภาพประกอบ

